

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Дзряян А.Х. Процессуальные аспекты защиты прав потребителей // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2020. – №11 (ноябрь). – АРТ 110-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 441.1.

Дзряян Астхик Хачиковна

Магистрант кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Научный руководитель: Григорянц Сергей Анушаванович

к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса Ростовского
государственного экономического университета (РИНХ)

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

e-mail: a.comarowa2012@yandex.ru

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Аннотация: Статья посвящена институту защиты прав потребителей. Рассматриваются – необходимость и перспективы развития процессуальных аспектов защиты прав потребителей.

Ключевые слова: права потребителей, процессуальные аспекты, договор, защита.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Dzreyan Astghik Khachikovna

master's student of the Department of Civil procedure
of the faculty of law of RSEU (RINH).

Research supervisor: Grigoryanc Sergey Anushavanovich associate

Professor of civil

procedure Department of Rostov state University of Economics (RINH)

Rostov state University of Economics (RINH)

Rostov-on-don, Russian Federation

e-mail: a.comarowa2012@yandex.ru

PROCEDURAL ASPECTS OF CONSUMER PROTECTION

Annotation: The article is devoted to the institution of consumer protection. Considered - the need and prospects for the development of procedural aspects of consumer protection.

Keywords: consumer rights, procedural aspects, contract, protection.

Общество в нашей стране активно развивается, соответственно развивается и рынок оказания услуг, на фоне данного развития так же наблюдается рост споров между потребителем и продавцом. Учёные-процессуалисты неустанно ведут споры относительно вопросов, касающихся процессуальных аспектов защиты прав потребителей. Проблема в том, что законодателем были урегулированы далеко не все нюансы и особенности данной проблемы, но попытки устранить недочеты предпринимаются регулярно. Каждая работа носит уникальной характер и вносит существенный вклад в совершенствование отрасли и устранение недостатков, поскольку объём теоретической базы который сформировался по этой проблеме совсем

не велик. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»¹ носит особое значение. В данном постановлении они уделили особое внимание процессуальным особенностям рассмотрения дел о защите прав потребителя, выделив их в отдельную главу.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, с целью конкретизировать положения Постановления Пленума, опубликовала письмо от 23 июля 2012 г. № 01/8179-12-32 «О Постановлении Верховного суда РФ от 28 июня 2012 года №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителя»². Рассмотрим что же было отражено в данных документах, какие ключевые особенности содержатся.

Отметим, что, исходя из положений Постановления Пленума, законодательство о защите прав потребителя применимо к отношениям лишь в том случае, если по условиям предварительного договора гражданин чётко и ясно выражает своё намерение заказать либо приобрести товары, работы или услуги на возмездной основе. Исходя из данных положений, очевидно, что при любом рассмотрении спора необходимо применять правила о толковании договора, которые нашли своё отражение в Гражданском Кодексе Российской Федерации. В 431 статье Гражданского Кодекса Российской Федерации³ указано: «При толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное

¹ Постановление Пленума Верховного Суда от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Российская газета. 2012. 156.

² Письмо Роспотребнадзора от 23.07.2012 № 01/8179-12-32 «О постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Российская газета. -1994. № 238.

значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом»⁴.

Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведение сторон.

Таким образом, можно отметить, что если предмет предварительного договора выступало лишь обязательство сторон заключить договор в будущем, то данный договор не может установить собой потребительских отношений между сторонами⁵.

Еще одной ключевой особенностью является правило об альтернативной подсудности дел о защите прав потребителей. Разъясняется то, что все заявления, которые подаются в защиту прав неопределённого круга лиц, должны быть рассмотрены по месту нахождения ответчика, согласно Гражданскому Процессуальному Кодексу Российской Федерации⁶. Если такое же заявление подаётся уполномоченными законом лицами, то оно направляется в суд с учётом права истца на применение альтернативной подсудности. Таким образом, чтобы обеспечить себе право на альтернативную подсудность, необходимо обратиться к уполномоченным на то органам, например, в Роспотребнадзор.

⁴ Решение Мирового судьи судебного участка №2 Железнодорожного судебного района г. Ульяновска по делу 2-219/2018 от 28.02.2018 URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-zheleznodorozhnogo-rajona-g-ulyanovska-s/act-241293231/> (дата обращения: 15.10.2020).

⁵ Фишер С.И. Защита прав потребителей в суде // Гуманитарный вестник Военной академии ракетных войск стратегического назначения. 2017. № 1 (5). С. 134.

⁶ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46.

Стоит также обратить внимание на вопрос о правовой природе штрафа, указанного в пункте 6 статьи 13 «Закона о защите прав потребителей»⁷. В Постановлении Пленума указывается на тот факт, что при удовлетворении судом тех требований, которые не были удовлетворены ответчиком в добровольном порядке, суд может взыскать с ответчика штраф для удовлетворения требований потребителя, при этом не имеет значения, заявлялось ли истцом такое требование или же нет⁸. Таким образом, Пленум Верховного Суда однозначно закрепил положение, которое гласит, что указанный штраф необходимо понимать как особый способ обеспечения исполнения обязательств, а не как судебный или административный штраф.

Подводя итог можно сказать, что процессуальные аспекты защиты прав потребителей имеют ряд особенностей, которые нашли своё отражение в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Однако как законодателям, так и учёным не стоит останавливаться на достигнутом, следует продолжать работу в данном направлении, так как не все спорные вопросы являются разрешенными на данный момент.

Список использованной литературы:

Правовые акты

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Российская газета. -1994. № 238.
3. Закон РФ от 07 февраля 1992 № 2300-1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей» // Российская газета. 1992.
4. Постановление Пленума Верховного Суда от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Российская газета. 2012. 156.

⁷ Закон РФ от 07 февраля 1992 № 2300-1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей» // Российская газета. 1992.

⁸ Коных С.А. Гражданско – правовая защита прав потребителей в обязательствах розничной купли – продажи // In Situ. 2017. № 3. С. 17.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

5. Письмо Роспотребнадзора от 23.07.2012 № 01/8179-12-32 «О постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

Научная литература

6. Фишер С.И. Защита прав потребителей в суде // Гуманитарный вестник Военной академии ракетных войск стратегического назначения. 2017. № 1 (5). С. 134-141.

7. Конах С.А. Гражданско – правовая защита прав потребителей в обязательствах розничной купли – продажи // In Situ. 2017. № 3. С. 17.

Материалы сети «Интернет»

8. Решение Мирowego судьи судебного участка №2 Железнодорожного судебного района г.Ульяновска по делу 2-219/2018 от 28.02.2018 URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-zheleznodorozhnogo-rajona-g-ulyanovska-s/act-241293231/> (дата обращения: 15.10.2020).

Дата поступления в редакцию: 29.10.2020 г.

Опубликовано: 05.11.2020 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2020

© Дзряян А.Х., 2020