

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Гудкова К.А. Медиация и суд. Актуальные проблемы реализации медиации в судебном процессе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2020. – №11 (ноябрь). – АРТ 118-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34.09

Гудкова Ксения Александровна

магистрант кафедры гражданского процесса РГЭУ (РИНХ)

студентка 2 курса, юридического факультета

Научный руководитель: Непранов Р.Г., к.ю.н.,

доцент кафедры гражданского процесса РГЭУ (РИНХ)

Ростовский государственный

экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: gudkova.ksyu@list.ru

МЕДИАЦИЯ И СУД. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕДИАЦИИ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: Статья посвящена вопросам медиации - способу урегулирования конфликтов, проблемам осуществления медиации в России в судебном разбирательстве.

Ключевые слова: медиация, урегулирование споров, конфликт, третейский суд, примирительные процедуры.

Ksenia Gudkova

master's student of the Department of civil procedure of RSEU (RINH)

2nd year student, faculty of law

Supervisor: Naranov R. G., D. S. N., Professor

Rostov state University

of Economics (RINH)

Rostov-on-don, Russian Federation

MEDIATION AND TRIAL. ACTUAL PROBLEMS OF MEDIATION IMPLEMENTATION IN THE JUDICIAL PROCESS

Annotation: The article is devoted to the issues of mediation - a way to resolve conflicts, problems of mediation in Russia in court proceedings.

Keywords: mediation, dispute resolution, conflict, arbitration court, conciliation procedures.

Россия есть демократическое федеративное правовое государство, а человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Правовой основой для использования в России процедуры медиации являются положение ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которым «каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». Порядок гражданского и арбитражного судопроизводства определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», федеральными законами; порядок гражданского судопроизводства у мирового судьи — также Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации».

К числу законов, обеспечивающих реализацию и защиту прав граждан и осуществлению правосудия, относится и Федеральный закон РФ от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) создающий правовые условия для развития в Российской Федерации альтернативных способов урегулирования споров при участии независимых лиц — медиаторов.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Институт медиации системе права известен давно. Подход к данной процедуре зависит от правовой системы того или иного государства. К примеру, в большинстве своем законы Англии носят обязательный медиативный характер. Соответствующие службы действуют при судах. Процедура примирения с успехом реализуется там, где высоко ценится конфиденциальность, неформальность, учитывают интересы каждой из сторон и желанием прийти к компромиссу. Мировая практика применения медиации показывает и доказывает эффективность реализации данной процедуры, 75-85 % споров разрешаются с применением данной процедуры.

В России термин «медиация» только приобретает популярность, причем в настоящее время используется именно как синоним посредничества в разрешении правовых споров. Потенциал медиации велик, но в настоящий момент применение медиации затруднено рядом объективных и субъективных причин. Верховный суд, обобщая статистику применения судами закона о медиации, в справке за 2019 год отмечал, что судами общей юрисдикции по первой инстанции было рассмотрено с вынесением решения (судебного приказа) 15 819 942 гражданских дел, а с проведением медиации спор был урегулирован в 1 115 делах (0,007% от числа рассмотренных), из которых в 916 делах на основе медиативного соглашения было утверждено мировое соглашение. При этом в 2019 году спор с помощью медиации был урегулирован в 1329 делах (0,01% от числа рассмотренных). Статистика сама утверждает, что существуют проблемы широкого применения судами медиации и доверия к медиаторам. Исходя из практики судов и анализа законодательных актов, очевидны характерные тенденции причин непринятия судами процедуры медиации.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Во-первых, распространению медиации препятствует само процессуальное законодательство. Вопрос прерывания процессуальных сроков на время медиации еще не до конца решен. В силу ч. 1 ст. 169 ГПК РФ, ч. 7 ст. 158 АПК РФ суд по ходатайству обеих сторон в случае достижения ими соглашения о проведении процедуры медиации может отложить разбирательство дела или судебное разбирательство на срок, не превышающий 60 дней, При этом вопрос приостановки процессуальных сроков рассмотрения дел судами не урегулирован, никто не снимал с судей персональной ответственности за соблюдение сроков рассмотрения дел, поскольку на текущем этапе судебной реформы основное внимание уделяется обеспечению высокого качества и скорости отправления правосудия, укреплению доверия общественности к суду и реализации конституционных принципов, гарантирующих доступ к правосудию. Обращение к медиатору, не является основанием приостановки сроков, а предусматривает исключительно отложение разбирательства. И вопрос может быть решен на законодательном уровне внесением соответствующих поправок в действующие законодательные акты.

Во-вторых, имеются случаи использования сторонами примирительных процедур в целях злоупотребления процессуальными правами затягивания судебного разбирательства. Решение проблемы заключается в проведении судебной медиации исключительно профессиональными медиаторами, членами профессиональных сообществ, аккредитованных судами, компетенции их подтверждены и несут персональную ответственность как за проведение процедуры при соблюдении законности, так и административную ответственность, вплоть до уголовной.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

В-третьих, личное неприятие судьями процедуры медиации. У судей есть обязанность узнать у сторон о возможности окончить дело мировым соглашением, но нет прямой обязанности и возможности использовать медиацию для разрешения конфликта сторон. Не самостоятельно судьям проводить примирение сторон путем медиации, а определять вид спора, принимать решение о направлении на медиацию. Кроме того, исходя из профессиональных обязанностей, судья, при поступлении на утверждение медиативной оговорки (соглашения сторон) фактически, как и при рассмотрении мирового соглашения сторон обязан проверять законность и соблюдение прав третьих лиц, кроме сторон конфликта. По сути, проверяя законность, делает то же самое, что единолично делает в ходе судебного разбирательства. Но при этом, он вынужден полагаться и проверять компетентность медиатора на предмет знания законодательства. И это — одна из главных причин.

В-четвертых, отсутствие специализации медиаторов по видам споров и конфликтов, что вызывает у судей сомнения в компетентности медиатора. И это вполне закономерно. Решить проблему можно путем аттестации медиаторов по категориям и видам споров, соответствия профессиональным стандартам, с обязательной проверкой знания нормативно-правовой базы, регулирующей отношения сторон по виду специализации споров. Федеральный закон Российской Федерации от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» позволяет некоммерческим организациям принимать собственные стандарты и правила; целью таких стандартов и правил, среди прочего, является предотвращение действий, могущих привести к причинению ущерба потребителям или иным лицам.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Достойная оплата труда напрямую связана с качественными характеристиками, а соответственно и развития данного направления. На сегодняшний день существует такой пробел в праве, а именно отсутствие норм о вознаграждении деятельности судебного медиатора и механизм оплаты также отсутствует. Расходы в судебной медиации – один из важных вопросов нерешенных вопросов, ведь при его определении, при разбирательстве конкретных дел, в принципе общегосударственном масштабе, ответ даст ориентир и большую заинтересованность государства развития данной процедуры.

Одновременно развитие бесплатной медиации возможно только при условии государственной поддержки, по аналогии с бесплатной правовой помощью. К сожалению, данный вопрос остается открытым, и объективная экономическая поддержка, способствующая росту спроса на данную процедуру, не реализовывается.

Также, еще одной из причин невысокой распространенности медиации является психологический фактор. Суды акцентируют внимание на достаточно высоком уровне конфликтности отношений и относительно низком уровне правовой грамотности в нашей стране. Сторона спора, заявляющая о нарушении своих прав, стремится не только урегулировать спор, но и привлечь обидчика к ответственности. В свою очередь это способствует росту услуг представителей истцов, которые мало заинтересованы в мирном урегулировании конфликта. Если дело будет передано медиатору, то соответственно снизится необходимость в услугах адвоката.

Резюмируя, можно констатировать, что медиативная судебная практика и применение Закона о медиации постепенно формируются. Во многих регионах уже созданы и реализуются.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Список использованной литературы:

1. АПК РФ — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ.
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. № 229. 1995.
3. Калашникова С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. - М., 2011. - С. 18.
4. Модестов В. А., Модестова А. В. Понятие и сущность медиации в современной России// Молодежь и наука: сборник материалов VI Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых.
5. Тугутов Б. А. Правовые технологии посредничества (медиации) в Российской Федерации: дис. канд. юрид. наук. М., 2014. 197 -С.

Дата поступления в редакцию: 19.11.2020 г.

Опубликовано: 25.11.2020 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2020

© Гудкова К.А., 2020