

Эвель Ю.К. О формировании у обучающихся метапредметных умений // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №5 (май). – АРТ 121-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 372.891

Эвель Юлия Константиновна
студентка 2 курса магистратуры,
факультет естественно-географический
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,
г. Курск, Российская Федерация
E-mail: evel.yuliya@yandex.ru

**О ФОРМИРОВАНИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ
УМЕНИЙ**

Аннотация: в статье рассматривается понятие «метапредметные умения» и отношение учителей географии к формированию данной группы умений.

Ключевые слова: метапредметность, метапредметные умения (метаумения), универсальные учебные действия (УУД), федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), географическое образование.

Evel Julia
2nd year student of master's degree,
faculty of Natural Geography
FGBOU VO the "Kursk state University",
Kursk, Russian Federation

ON THE FORMATION OF STUDENTS ' INTERDISCIPLINARY SKILLS

Abstract: the article deals with the concept of "metasubject skills" and the attitude of teachers of geography to the formation of this group of skills.

Keywords: meta-subject, meta-subject skills (meteomedia), universal educational action (UUD), Federal state educational standard (FGOS), geographical education.

Главной задачей Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) нового поколения является формирование у обучающихся умения учиться. Её решение предполагает использование новых подходов к организации обучения. Одним из них является метапредметный подход, нацеленный на достижение новых образовательных результатов.

Метапредметный подход в обучении не является кардинально новым в современной педагогике. Зарождение метапредметности происходило ещё в советском образовании. А. В. Хуторской считает, что «Метапредметность характеризует выход за предметы, но не уход от них. Метапредмет – это то, что стоит за предметом или за несколькими предметами, находится в их основе и одновременно в корневой связи с ними. Метапредметность не может быть оторвана от предметности» [3].

Сегодня метапредметный подход постепенно модернизируется с учетом требований ФГОС, который предполагает реализацию подхода посредством развития метапредметных умений, что открывает перспективные возможности развития учебного процесса. Под метапредметными умениями подразумевается универсализированные

способы деятельности, используемые как в рамках образовательного процесса, так и в условиях реальной жизни [1]. Они способствуют организации и систематизации знаний, помогают учащимся самостоятельно овладеть универсальными методами научного познания и уметь их использовать в своей учебной деятельности.

Метапредметные умения (метаумения) – присвоенные метаспособы, общеучебные, междисциплинарные (надпредметные) познавательные умения и навыки [2].

Среди всех школьных предметов именно география помимо специальных географических умений эффективно формирует и максимально развивает комплекс метапредметных умений и навыков, которые в свою очередь работают на формирование предметных умений и навыков по географии.

В связи с этим, новые образовательные стандарты требуют усиления метапредметной образовательной функции географии в учебно-воспитательном процессе. Это требует четкого понимания учителями географии сути метапредметного подхода, его важности в реализации географического образования.

Для того чтобы определить степень информированности учителей географии г. Курска в данном вопросе мы провели исследование, которое подтвердило выводы сделанные А.В. Хуторским. Ученый считает, что «Суть метапредметного содержания образования в нынешней версии стандартов не раскрыта. В результате метапредметность образовательных результатов для большинства учителей, методистов, авторов учебников, управленцев образования, осталась малопонятным требованием. Попытки разработчиков стандартов отыскать метапредметность в известных психологических теориях Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина,

в которых её никогда не существовало, вносит ещё большую неразбериху. Учителям нынешний стандарт непонятен» [3].

Поэтому возникает проблема того, в итоге обучающиеся все же не имеют достаточно сформированных умений, не смотря на то, что большинство предметных программ, в том числе по географии, содержат требования к освоению метапредметных умений.

Для того, что бы оценить результативность формирования метапредметных умений в процессе изучения географии, необходимо определить насколько учителя компетентны в данном вопросе. Для этого среди учителей был проведен опрос, который показал, что учителя не в полной мере владеют понятием «метапредметность». Результаты опроса представлены на рисунке 1.

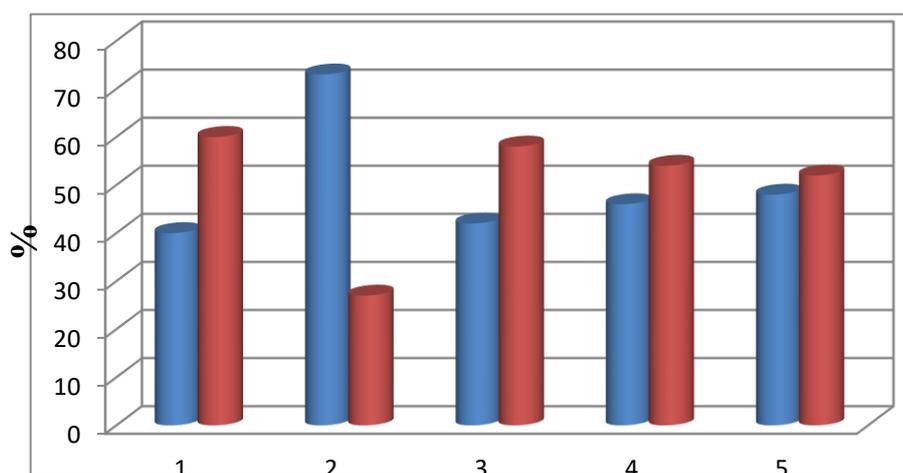


Рисунок 1. Результаты анкетирования учителей географии

1.Знают суть понятия «метапредметность». 2.Понимают важность формирования метаумений. 3.Видят результативность метапредметных умений обучающимися. 4.Умеют планировать деятельность обучающихся с применением метапредметных умений 5.Умеют оценивать сформированность у обучающихся метапредметных умений

Оценка результатов опроса показала, что 60% опрошенных учителей географии не имеют четкого понимания сути понятия «метапредметность», 42% – отметили, что они видят результативность применения обучающимися метапредметных умений, 46% могут разработать алгоритм деятельности обучающихся с применением метапредметных умений. Половина респондентов (52%) не могут оценить уровень сформированности метапредметных умений у своих учеников. Однако 73% учителей прекрасно понимают важность формирования у обучающихся метапредметных умений, роль которую играют данные умения в изучении географии.

Таким образом, очевидным является, что существует проблема недостаточной осведомленности значительной части учителей по вопросу метапредметности, что затрудняет использование метапредметного подхода в курсе географии. Положительно то, что большая часть учителей понимает важность формирования метапредметных умений. Учителям географии предстоит осуществить множество инноваций в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов, которые ориентированы на достижение качественно новых целей и результатов образования.

Список использованной литературы:

1. Колесина К.Ю. Метапроектное обучение: теория и технологии реализации в учебном процессе: Автореф. дисс. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2009. 35 с.
2. Прокопенко М.Л. Метапредметное содержание обучения в начальной школе. Новые образовательные стандарты. Метапредметный подход. [Электронный ресурс]: Материалы пед.конф. Центр дистанц. образования «Эйдос», Науч. шк. А. В. Хуторского; подред. А. В. Хуторского. М.: ЦДО «Эйдос», 2010 .URL:<http://eidos.ru/shop/ebooks/220706/index.htm>. Дата обращения 09.05.18.

3. Хуторской А.В. Метапредметное содержание образования с позиций человекообразности. [Электронный ресурс]: // Вестник Института образования человека; 02.03.2012 URL: <http://eidos-institute.ru/journal/2012/0302.htm>. Дата обращения 12.05.18.

Дата поступления в редакцию: 14.05.2018 г.
Опубликовано: 18.05.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018
© Эвель Ю.К., 2018