

Иванова И.А. Сравнительный анализ российских программных продуктов для автоматизации управления проектами // Серия: Научный поиск. – 2017. – № 03 (ноябрь). – АРТ 06-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 005.52+004.78:005.8(045)

Иванова Ирина Александровна

студентка 3 курса, направление подготовки прикладная информатика

Научный руководитель: Виноградова А.В, к.э.н., доцент

Филиал ФГБОУ ВО "НИУ "МЭИ" в г. Смоленске

г. Смоленск, Российская Федерация

e-mail: vitaliia_ivanova@bk.ru

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКИХ ПРОГРАММНЫХ
ПРОДУКТОВ ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ
ПРОЕКТАМИ**

Аннотация: на основе выбранных критериев произведен сравнительный анализ российских программных продуктов для автоматизации процесса управления проектами производственной организации.

Ключевые слова: управление проектами, автоматизация управления проектами, программный продукт для автоматизации управления проектами, производственная организация.

Ivanova Irina

3rd year student, training direction Applied Informatics

Supervisor: V. Vinogradova, Cand. of Economic Sc., Associate Professor

Branch of FGBOU VO "NIU" MEI "in Smolensk

Smolensk, Russian Federation

COMPARATIVE ANALYSIS OF RUSSIAN SOFTWARE PRODUCTS FOR AUTOMATION CONTROL PROJECTS

Abstract: based on the selected criteria for comparative analysis of Russian software products to automate the project management process production organization.

Key words: project management, automation, project management and software product for automation of project management, production organization.

Все больше руководителей приходят к пониманию важности управления проектами и осознают все перспективы применения данного управления. Грамотное управление проектами может улучшить конкурентное положение производственной организации, как на внутреннем, так и на внешнем рынках [1].

Для автоматизации управления проектами используются различные программные продукты. В настоящее время в связи с западными санкциями против России стратегически важными становятся вопросы импортозамещения в различных сферах экономики России. В связи с этим для анализа выбраны только отечественные программы для автоматизации управления проектами: Spider Project, Elma:Проект+, Open Plan [2].

Для сравнительного анализа данных программных продуктов были использованы критерии, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Описание критериев для сравнительного анализа программных продуктов

Критерий	Описание
Стоимость программ	Деньги или денежный эквивалент, который пользователь готов обменять на какую-либо программу.
Наличие анализа рисков и управления резервами	Анализ рисков – это процедуры выявления факторов рисков и оценки их значимости на конкретное событие, группу событий, систему. Управление резервами – это процесс, обеспечивающий наличие активов организации, находящихся в их распоряжении, а также их контроль для решения определенного круга задач, стоящих перед организацией.
Наличие доступа к коммерческой информации	Возможность получения данных, носящих конфиденциальный характер.
Возможность ресурсного планирования	Возможность долгосрочного планирования, которая позволяет оценить необходимый объем ключевых ресурсов, таких как люди, оборудование, здания и сооружения.
Возможность мультипроектного планирования	Планирование, позволяющее решать такие проблемы, как формирование календарного графика и распределение ресурсов.
Возможность составления календарного плана	Возможность разработки календарной части плана, то есть разработки линейного графика работ проекта.
Формирование проектной отчетности	Составление своевременной оценки развития проекта в сравнении с рабочим планом и определение отклонений, требующих корректирующих действий

По данным критериям проведена сравнительная характеристика выбранных программных продуктов для автоматизации управления проектами производственной организации (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнительные характеристики информационных систем для автоматизации управления проектами

Критерии	Spider Project	Elma:Проект +	Open Plan
Стоимость программ (за 10 раб. мест)	76500р.	120800р.	82500р.
Наличие анализа рисков и управления резервами	есть	есть	есть
Наличие доступа к коммерческой информации	ограничен	есть	есть
Возможность ресурсного планирования	широкая	ограничена	широкая
Возможность мультипроектного планирования	есть	есть	есть

Возможность составления календарного плана	есть	есть	есть
Формирование проектной отчетности	высокое	достаточное	высокое

Сравнение программных продуктов по заданным критериям показало, что такие системы как «Spider Project» и «Open Plan» являются наиболее универсальными программами, а также имеют более низкую цену. В таблице 3 представлены результаты сравнительного анализа этих программ с использованием балльного метода. Балльная оценка произведена автором на основе изучения различных точек зрения специалистов.

Таблица 3 – Балльная оценка систем «Spider Project» и «Open Plan»

Показатели	Spider Project	Open Plan
Корпоративное управление программами	4,5	4
Управление ресурсами. Выбор ресурсов	3,5	4
Графическое представление ресурсов	4	3,5
Планирование проекта	4,5	5
Настраиваемые отчеты и представления	4	4
Управление рисками проектов	4,5	4
Открытая архитектура и возможности интеграции	4,5	4
Универсальная модель безопасности	5	4
Итоговый балл	34,5	32,5

Из таблицы видно, что больший балл получил программный продукт «Spider Project». В России программный продукт «Spider Project» используется сотнями компаний практически во всех отраслях и в таких крупных проектах, как подготовка и проведение Зимних Олимпийских Игр в Сочи [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что программный продукт «Spider Project» является лучшим из выбранных трех программ, так как является универсальным, а также в нем автоматизированы все необходимые функции для управления проектами. Помимо этого, данный программный продукт является самым экономичным и упрощенным вариантом

автоматизации процесса управления проектами из всех рассмотренных. Данная программа обладает всеми необходимыми функциями для управления проектами. Следовательно, эта программа подойдет крупным производственным организациям, которые собираются осуществлять масштабные проекты.

Список использованной литературы:

- 1 Чурилов А. А. Понятие, роль и актуальность проектного управления в России // Молодой ученый. 2013. №3. С. 299-301.
- 2 Яковлев А.Д., Демчуков А.А. Программные продукты для управления проектами [Электронный ресурс] : <http://econf.rae.ru/pdf/2014/07/3554.pdf> (дата обращения: 24.10.2017).
- 3 Spider Project [Электронный ресурс] : <http://www.spiderproject.com/> (Дата обращения 25.10.2017)

Дата поступления в редакцию: 17.11.2017 г.

Опубликовано: 21.11.2017 г.

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2017***

© Иванова И.А., 2017