

*Селехова О.О. Актуальность метапредметного подхода в подготовке будущих инженеров // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №12 (декабрь). – АРТ 286-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**УДК 378.14.015.62**

**Селехова Олеся Олеговна**

ассистент кафедры философии и социологии  
ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»,  
г. Благовещенск, Российская Федерация  
E-mail [Oxy345@mail.ru](mailto:Oxy345@mail.ru)

**АКТУАЛЬНОСТЬ МЕТАПРЕДМЕТНОГО ПОДХОДА В  
ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ**

*Аннотация:* в данной статье актуализируется информация об актуальности использования метапредметного подхода в подготовке будущих инженеров. В статье приводятся характеристики метапредметного подхода с учетом профессионального образования.

*Ключевые слова:* инженерные кадры, метапредметный подход, высшее образование, метапредметные результаты, профессиональная подготовка, дисциплин гуманитарной направленности.

**Selekhova Olesya Olegovna**

Assistant of the Department of Philosophy and Sociology FSBEI HE “AmSU”  
FSBEI of HE "Amur State University"  
Blagoveshchensk, Russian Federation

## **RELEVANCE OF META-SUBJECT APPROACH IN PREPARATION- KE OF FUTURE ENGINEERS**

*Abstract:* this article updates information on the relevance of using the meta-subject approach in the training of future engineers. The article describes the characteristics of the meta-subject approach, taking into account professional education.

*Keywords:* engineering personnel, meta-subject approach, higher education, meta-subject results, vocational training, humanitarian disciplines.

Подготовка выпускников инженерных специальностей является в настоящее время одной из перспективных направлений развития системы российского высшего образования.

Учитывая, что деятельность современных инженеров переходит в новую фазу, связанную с социотехническим проектированием, объектом деятельности инженеров являются человеко-машинные системы. При этом главное внимание уделяется не «машинному» компоненту, а человеческой деятельности, ее социально-психологическим аспектам. В этой связи метапредметный подход к высшему инженерному образованию из рекомендуемого становится необходимым.

Подходы к обучению в современных высших учебных заведениях за последнее десятилетие существенно изменились. В содержание образования внесены определенные изменения. К выпускникам высшей школы предъявляют дополнительные требования. Кроме того, выявлены новые компетенции, которыми в полной мере должны овладеть будущие специалисты той или иной области профессиональной деятельности [5].

Выявление и реализация внутреннего потенциала личности по отношению к себе и к окружающей действительности – это основополагающая задача образования, по мнению Хуторского А.В.. При этом особую значимость имеет формирование у студентов универсальных учебных, межпредметных, надпредметных навыков и умений [9].

В настоящее время «рассмотрение компетентности с точки зрения метапредметного подхода, являющегося сегодня ядром российского образования, является особенно актуальным в рамках реализации Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования нового поколения» [3]. Именно метапредметный подход способствует сохранению и поддержанию культуры мышления, становлению целостного мировоззрения в обществе; вбирая в себя наилучшие дидактические и методологические примеры развития предметной формы знания, в то же время, открывая новые перспективы развития такой образовательной формы, как предмет и урок [1].

Н.В. Стеценко, В.В. Коренева полагают, что «метапредметный подход способствует всестороннему личностному, познавательному и общекультурному развитию учащихся; становлению целостного представления об окружающей действительности» [7].

Громько Ю.В. полагает, что «сущность метапредметного подхода к образовательному процессу состоит, прежде всего, в том, что данная деятельность не относится к определенной учебной дисциплине, а, наоборот, обеспечивает процесс обучения в рамках любого учебного предмета» [2].

Так, к общему (метапредметному) содержанию образования относятся следующие основополагающие компетенции: социально-трудовая, личностного самосовершенствования, общекультурная, ценностно-смысловая, информационная, коммуникативная, учебно-познавательная. Необходимо также отметить, что вышеперечисленные компетенции не только метапредметны и междисциплинарны, но и многомерны и многофункциональны, следовательно, требуют определенного интеллектуального развития – самооценки, саморефлексии, определения позиции, критического и абстрактного мышления и т.д.

В рамках высшего профессионального образования практическая реализация метапредметного подхода в первую очередь способствует подготовке компетентного, квалифицированного бакалавра и специалиста такого уровня и профиля, который способен к работе по специальности, приносящей выдающиеся результаты. Подобный уровень профессионализма предполагает непрерывное саморазвитие и самосовершенствование, готовность к социальной и профессиональной мобильности, культурной гибкости.

Итак, «совокупность универсальных учебных действий, направленных на овладение учащимися той или иной предметной областью, позволяющей в будущем решать непростые профессиональные задачи, в стремлении к повышению уровня собственного профессионализма, именуется метапредметной компетенцией» [8].

Метапредметные результаты показывают, что учащиеся осваивают универсальные методы деятельности или универсальные образовательные действия, которые применимы как в учебном процессе, так и в реальной жизни. Овладение комплексом универсальных образовательных действий выступает основополагающей составляющей последующего развития личности. Прежде всего, это действия, которые в дальнейшем обеспечивают независимую, субъективную позицию учащегося на протяжении всей его жизни» [6].

Исходя из вышесказанного, профессиональная подготовка будущего инженера в обязательном порядке должна проходить с учетом новых подходов к современному высшему техническому образованию. Кроме того, важным аспектом является формирование словесных компетенций студентов в техническом вузе не только посредством комплекса дисциплин гуманитарной направленности, но и с помощью познания общеобразовательных и специальных областей научного знания, которые предполагают дополнительные формы и методы практической работы: семинары, лабораторные и исследовательские работы, проектная деятельность и т.д.

Неоспорима значимость компетентного обоснования выбора тем практических занятий, курсовых и дипломных работ, способствующего становлению вербальных компетентностей студентов в техническом вузе: умение верно интерпретировать полученные извне сведения, анализировать их, обобщать и выстраивать алгоритмы, обогащаться знаниями, управлять речевым и мыслительным процессом; свободно владеть как письменной, так и устной речью в различных жанрах научного и делового стиля; обоснованно высказывать и в случае необходимости доказывать свою точку зрения, вести полемику и дискуссии.

Так как, такие естественно-научные дисциплины как: физика, химия, математика, теоретическая механика и др., выступают значимой составляющей человеческой культуры, то не представляется возможным переоценить их роль в формировании метапредметных компетентностей.

#### Список использованной литературы:

- 1 Громыко Н.В. Метапредметный подход в образовании при реализации новых образова-тельных стандартов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.docme.ru/doc/38300/stat.\\_ya-gromyko-n.v.-metapredmetnyj-podhod-v-obuchenii](http://www.docme.ru/doc/38300/stat._ya-gromyko-n.v.-metapredmetnyj-podhod-v-obuchenii).
- 2 Громыко Н.В. Мыследеятельностная педагогика. – Минск: Технопринт, 2000. – 376 с.
- 3 Громыко Н.В., Половкова М.В. Метапредметный подход как ядро российского образова-ния // Установочный семинар для участников Всероссийского конкурса «Учитель года – 2009». – М., 2009. – С. 5.
- 4 Еремеева Е.В. Развитие системы организации учебно-исследовательской деятельности как средства формирования метапредметных компетенций младших школьников в исторической ретроспективе // Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования». – 2013. – № 6.
- 5 Кузьмина Л.Г. Иностранные языки в современной парадигме высшего образования: стратегия перемен. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2014. – 182 с.
- 6 Санникова А.И., Крузе Б.А. Определение понятия лингвомультимедийной компетентно-сти будущего учителя иностранного языка // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 9. – С. 51-55.
- 7 Стеценко Н.В., Коренева В.В. Метапредметный подход в высших учебных заведениях // Науч.-метод. журнал «Физическое воспитание и спортивная тренировка». – 2013. – № 2 (6). – С. 121-123.
- 8 Тимошук Н.А. Формирование метапредметной компетентности у студентов технического университета // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2015. –С. 233-239.
- 9 Чеканушкина Е.Н. Формирование социально-экологической компетентности у студен-тов технического университета в процессе их обучения гуманитарным, социально-экономическим и естественнонаучным дисциплинам: Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 : защита 24.06.2011 : утв. 30.12.2011 / Чеканушкина Елена Николаевна; Поволж. госуд. соц.-пед. академ. – Самара, 2011. – 179 с.

*Дата поступления в редакцию: 05.12.2019 г.*

*Опубликовано: 05.12.2019 г.*

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019

© Селехова О.О., 2019