

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Новикова Т.Г. О применении процедуры медиации в арбитражном процессе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2021. – №10 (ноябрь). – АРТ 93-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.91

Новикова Татьяна Григорьевна

Магистр 3 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Научный руководитель: Федоренко Ю.В.,

к.ю.н., доцент кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: pochta.328@bk.ru

О ПРИМЕНЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы применения процедуры медиации, в арбитражном процессе. Акцентируется внимание на проблемных и положительных аспектах использования института медиации. Так же анализируются причины низкой популярности рассматриваемой процедуры, которые препятствуют ее широкому использованию в стране.

Ключевые слова: медиация, суд, конфликты, примирительные процедуры, посредник.

Novikova Tatiana Grigorievna

Master of the 3rd year of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH).

Scientific adviser: Fedorenko Yu.V.,

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH).

Rostov State Economic University (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

ON THE APPLICATION OF THE MEDIATION PROCEDURE IN THE ARBITRATION PROCEDURE

Annotation: The article deals with the application of the mediation procedure in the arbitration process. The attention is focused on the problematic and positive aspects of using the institution of mediation. The reasons for the low popularity of the procedure in question are also analyzed, which impede its widespread use in the country.

Key words: mediation, court, conflicts, conciliation procedures, mediator.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации¹ (далее – АПК РФ) закрепляет содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, мирному урегулированию споров в качестве одной из задач судопроизводства. ПримириТЕЛЬНЫМ процедурам и мировому соглашению посвящена отдельная глава АПК РФ – 15, а также Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 июля 2014 г. № 50 «О

¹ Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

примирении сторон в арбитражном процессе»², в котором содержатся конкретизирующие положения, а также Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ³, регулирующий отношения, связанные с применением процедуры медиации к различным спорам.

На сегодняшний день самым популярным способом защиты нарушенных прав является обращение в суд. В связи с этим количество обращений в суды общей юрисдикции и арбитражные суды растет⁴.

По данным опубликованным на официальном сайте о работе арбитражного суда Ростовской области⁵, в 2020 году рассмотрено 43 637 исковых заявлений, что превышает показатель аналогичного периода прошлого года на 2 379 исковых заявлений. Все это, безусловно, отрицательно сказывается на качестве самого судебного процесса и принимаемых ими решений, в частности.

Зная о существующем разнообразии, потенциале и гибкости способов мирного разрешения споров и владея навыками их применения, можно не только разрешить конфликт, учитывая интересы всех участников спора, можно так же предупредить конфликт. Одним из таких альтернативных судебному разбирательству способов является применение процедуры медиации как внесудебного способа урегулирования конфликтов и споров при помощи медиатора – третьей нейтральной стороны.

² Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе»// Солидарность. № 28. 2014.

³ Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Российская газета. № 168. 2010.

⁴ Башкатова Н.И. Медиация в арбитражном процессе: основные положения и преимущество процедуры// Эпомен. 2021. № 52. С. 94.

⁵ Статистика работы Арбитражного суда Ростовской области [Электронный ресурс]: URL: <https://rostov.arbitr.ru/files/pdf/2020.pdf> (дата обращения: 21.09.2021)

Совершенствование гражданского судопроизводства будет всегда актуальной темой, а развитие медиации, как альтернативного способа внесудебного разрешения споров в стране, является важнейшим критерием развития демократии и предпосылкой к росту правовой культуры общества. Возникновение споров и конфликтов в различных сферах общественной жизни – неизбежно и так будет всегда. Следовательно, существует объективная необходимость использовать альтернативные (внесудебные) методы урегулирования конфликтов между субъектами общественных отношений.

Уже доказано на примере зарубежных стран, что их активное использование значительно снижает нагрузку со всей судебной системы, а также с каждого судьи, в частности. Достижение консенсуса выгодно для сторон, так как сокращается время, и снижаются финансовые расходы на разрешение дела, появляется возможность сохранить производственные отношения.

Процедура медиации по сравнению с другими внесудебными способами разрешения конфликтов, имеет большой потенциал: ее можно использовать не только как самостоятельную процедуру для эффективного урегулирования спора, для поиска решений самого различного характера, ее можно использовать и с различными сочетаниями с другими внесудебными процедурами.

В мировой практике можно встретить несколько десятков различных типов примирительных процедур, это и переговоры, и посредничество, и арбитраж, и посредничество-арбитраж, и мини-суд, и омбудсмен и другие⁶.

⁶ Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. // Воронежский государственный университет, 2000. С. 52.

В Соединенных Штатах Америки, согласно различным источникам, только лишь 5,5% дел, поданных в суд, проходят судебное разбирательство, остальные 90,5% дел, благодаря альтернативным методам урегулирования споров, разрешаются, не дойдя до суда⁷.

Судебная форма является традиционной формой защиты нарушенных прав и разрешения споров, для российских граждан. Но в нашей стране должны развиваться альтернативные примирительные процедуры, в том числе и медиация, тем более, что уже сделаны значительные шаги в этом направлении.

Важность введения института медиации в российскую правовую систему, в 2010 году отметил Президент России Д.А. Медведев. В послании к Федеральному собранию в 2011 году он поставил следующую задачу: «необходимо более активно информировать российских граждан о возможности урегулировать спор, прибегнув к помощи квалифицированного посредника, а также подумать о целесообразности введения обязательного использования примирительных процедур при разрешении определенных видов споров»⁸.

Рассмотрим нормативное регулирование процедуры медиации. 27 июля 2010 года был принят Закон о медиации. В 2010 году так же был принят Федеральный закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» в связи с принятием вышеуказанного закона. Появилась отдельная глава АПК РФ посвященная процедурам примирения. В частности, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, у судьи появилась обязанность разъяснять сторонам право на любом этапе

⁷ Романов А.А. О некоторых актуальных вопросах медиации и судебного представительства в гражданском и арбитражном процессах// Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 2. С. 51.

⁸ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 22 декабря 2011 // Российская газета. № 290. 2011.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

арбитражного разбирательства, для урегулирования спора, прибегнуть к помощи посредника, а также принимать иные меры для заключения между сторонами мирного соглашения и содействовать примирению сторон (ст.135 АПК РФ). Положения ч. 2 ст. 138 и ч.1 ст. 139 АПК РФ предоставили сторонам право использовать «и другие примирительные процедуры, в том числе медиацию».

Согласно ст. 2 Закона о медиации, процедурой медиации является способ разрешения споров при содействии третьего независимого лица – посредника (медиатора) на основе добровольного заключенного между сторонами соглашения о проведении процедуры медиации с целью достижения сторонами конфликта взаимоприемлемого решения. Порядок проведения медиативной процедуры четко регламентируется Законом о медиации. Чтобы использовать процедуры примирения в арбитражном процессе, необходимо обратиться к судье с письменным ходатайством.

Сегодня, для проведения примирительной процедуры медиации можно привлекать как конкретного медиатора, так и организации, занимающиеся деятельностью по обеспечению проведения процедуры медиации.

Процедура медиации не применяется к коллективным трудовым спорам и конфликтам, возникающим из гражданских правоотношений, если они затрагивают или могут затрагивать права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в примирительной процедуре, или затрагивают или могут затрагивать общественные интересы.

Изучив научную литературу и практику применения процедуры медиации, мы можем выделить следующие проблемные аспекты рассматриваемого института, которые на наш взгляд непосредственно влияют на ее востребованность. Одной из проблем является закрепление медиативного соглашения. Когда в конфликте достигнута договоренность,

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

стороны имеют право предусматривать права и обязанности друг друга, которые выходят за рамки рассматриваемого дела и это делает невозможным утверждение судом данного соглашения как мирового. Само по себе медиативное соглашение силы исполнительного документа не имеет, в связи, с чем интерес сторон в нем может снизиться.

Так же одной из проблем медиации является вопрос обеспечения конфиденциальности при проведении процедуры. Положения ст. 56 АПК РФ устанавливают запрет на допрос посредника относительно информации, которая ему стала известна в процессе проведения процедуры. Это, в свою очередь, не обеспечивает полную защиту сторон конфликта, поскольку нарушение медиатором данного положения будет являться основанием для подачи иска о распространении конфиденциальной информации. Другого вида ответственности у недобросовестного медиатора быть не может. В то время как распространение вышеуказанной информации может нанести непоправимый вред репутации сторон конфликта. Таким образом, отсутствие полных гарантий для сохранения конфиденциальности, ставит под угрозу деловую репутацию и имидж конфликтующих субъектов, это и заставляет субъектов искать другие способы разрешения споров;

За период действия АПК РФ, а также с момента принятия Закона о медиации, практика реализации определенных правовых норм показала отсутствие эффективности в полной мере механизма правового регулирования примирительных процедур. Рассмотрев тему исследования, можно сделать вывод, что главным фактором, который влияет на низкую популярность процедуры медиации в отечественном арбитражном процессе, является низкий уровень качества законодательной базы, обеспечивающей недостаточный уровень защиты конфликтующих сторон от злоупотреблений, а так же недостаточная осведомленность о медиации и отсюда, как следствие,

непонимание процедуры и не положительный результат ее применения. На наш взгляд, необходимо вносить изменения в законодательство о медиации, опираясь на статистику и научные исследования по данному вопросу, так как без названных мер, его популяризация в качестве альтернативы судебному методу разрешения правовых споров будет весьма проблематичной. Так же необходимо проводить социальные рекламы в СМИ, рекламную деятельность организаций, обеспечивающих проведение процедур медиации. Представители судебной власти также должны активно участвовать в работе по популяризации института медиации.

Список использованной литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Российская газета. № 168. 2010.
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» // Солидарность. № 28. 2014.
4. Башкатова Н.И. Медиация в арбитражном процессе: основные положения и преимущество процедуры // Эпомен. 2021. № 52. С. 94-99.
5. Статистика работы Арбитражного суда Ростовской области [Электронный ресурс]: URL: <https://rostov.arbitr.ru/files/pdf/2020.pdf> (дата обращения: 21.09.2021)
6. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. // Воронежский государственный университет, 2000. С. 52-57.
7. Романов А.А. О некоторых актуальных вопросах медиации и судебного представительства в гражданском и арбитражном процессах // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 2. С. 51-56.
8. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 22 декабря 2011 // Российская газета. № 290. 2011.

Дата поступления в редакцию: 28.10.2021 г.

Опубликовано: 03.11.2021 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2021

© Новикова Т.Г., 2021