

*Лебедева А.А., Кабанова Ю.Н. Об актуальности привлечения понятых при производстве по делам об административных правонарушениях // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №10 (октябрь). – АРТ 506-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК342.951**

**Лебедева Анна Александровна**

студентка 3курса, факультет права и управления

Владимирского юридического института

*e-mail: [lebedeva.ann19@mail.ru](mailto:lebedeva.ann19@mail.ru)*

**Кабанова Юлия Николаевна**

студентка 3курса, факультет права и управления

Владимирского юридического института

*e-mail: [marlen.alex@mail.ru](mailto:marlen.alex@mail.ru)*

*Научный руководитель: Каляшин А.В., заместитель начальника*

*кафедры управления и административно - правовых дисциплин*

*юридического факультета ВЮИ ФСИН России,*

*доцент, кандидат юридических наук, полковник внутренней службы*

*г. Владимир, Российская Федерация*

**ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПОНЯТЫХ ПРИ  
ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

*Аннотация:* в статье рассмотрены вопросы о привлечении понятых, значение и функции понятых, нужна ли замена института понятых.

*Ключевые слова:* понятые, видеофиксация, видеозапись, замена ПОНЯТЫХ.

Сайт: akademnova.ru  
e-mail: akademnova@mail.ru

**Lebedeva Anna Alexandrovna**

3rd year student, Faculty of Law and Management

Vladimir Law Institute

lebedeva.ann19@mail.ru

**Kabanova Yuliya Nikolaevna**

3rd year student, Faculty of Law and Management

Vladimir Law Institute

marlen.alex@mail.ru

Scientific adviser: **Kalyashin AV**, Deputy Head of the Department of Management and Administrative and Legal Disciplines of the Faculty of Law, Associate Professor, Candidate of Law, Colonel of Internal Service  
Vladimir, Russian Federation

**THE RELEVANCE OF INVOLVING WITNESSES IN  
PROCEEDINGS ON CASES OF ADMINISTRATIVE OFFENCES**

*Annotation:* the article discusses the issues of attracting witnesses, the meaning and functions of witnesses, whether a replacement of the institution of witnesses is necessary.

*Keywords:* witnesses, video fixation, video recording, replacement of witnesses.

В современной России, особо острой проблемой встает вопрос о необходимости привлечения понятых. Для начала разберемся, кто же такой понятой? Понятой в соответствии с Кодексом РФ об административных

правонарушениях<sup>1</sup> это- любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, но число понятых должно быть не менее двух.

Институт понятых является одним из старейших и наиболее стабильных правовых институтов в отечественном процессуальном законодательстве. Из анализа текста Соборного уложения 1649 г. просматривается и основная цель введения данного института - противодействие фальсификации документов. Эта цель не потеряла своей актуальности и сегодня.

Основной задачей понятых является строго объективное удостоверение факта, содержания, хода и результатов процессуальных действий, при производстве которых он присутствовал и за производством которых независимо наблюдал.

В статье 25.7 КоАП РФ, указаны основные цели привлечение понятого, например такие как:

- понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты.
- понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий.

Каждый человек знает кто такой понятой, но не придавал особого значения его функциям, правам и обязанностями, и его роли. В статье мы рассмотрим вопросы о необходимости привлечения понятых.

Понятым может быть любой человек, даже случайный прохожий. Закон определяет также и критерии, при наличии которых лицо может участвовать в качестве понятого, а именно:

---

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : [федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1, ст. 25.7

- дееспособность;
- достижение 18-летнего возраста;
- отсутствие заинтересованности в исходе исполнительного производства;
- отсутствие родства или свойства с лицами, участвующими в исполнительном производстве;
- отсутствие отношения подчиненности или подконтрольности указанным лицам.

У понятых есть свои права и обязанности, например в статье 25.7 КоАП Российской Федерации зафиксировано право задавать вопросы и делать замечание по ходу проводимого мероприятия. Все это должно быть зафиксировано в письменной форме. Также понятые должны ознакомиться с протоколом, и могут пожаловаться на действие или бездействие должностного лица. Если они понесли какие-либо материальные расходы, то им должны возместить им.

Помимо прав также существуют и обязанности:

- 1) ни в коем случае нельзя отказываться от явки в суд;
- 2) нельзя разглашать информацию, которая стала известной в ходе дела;
- 3) должен присутствовать от начала до конца следственного производства;
- 4) обязательно должен подписать протокол.

В административном производстве понятой необходим для следующих случаев:

- 1) досмотр гражданина;
- 2) досмотр транспорта;
- 3) изъятие документов или другого имущества;

- 4) задержание транспорта;
- 5) осмотр помещения юридического лица.

На практике очень сложно найти двух понятых в 3 часа ночи, желающих добровольно на морозе провести несколько часов для фиксации действий сотрудников полиции на месте происшествия. В таких случаях вполне достаточно видеофиксации. С учетом технического прогресса следует внедрить более действенную удостоверительную функцию, нежели изживший себя институт понятых.

Именно видеофиксация техническими средствами следственных действий является действенной заменой институту понятых.

При этом, как указывает С. Гусаков, для объективности процесса фиксации хода процессуального действия в законодательстве необходимо закрепить основные принципы видеосъемки процессуального действия (например, непрерывность, последовательность и т.д.); детали же, в том числе технику съемки, иные тактические приемы необходимо определить в подзаконном акте.<sup>2</sup>

Однако применение видеозаписи вместо привлечения понятых при проведении административных процедур не должно носить повсеместный характер.<sup>3</sup> Видеозапись не может в полной мере и объективно отразить содержание происходящего. На процедуру видеозаписи, предоставление видеоматериалов для проведения административного расследования могут отрицательно влиять причины организационного и технического характера.

Видеозапись также можно подделать, фальсифицировать, как и любое другое доказательство. Видеозапись, когда надо, можно приостановить,

---

<sup>2</sup>Гусаков С. Роль понятого в исполнительном производстве // ЭЖ-Юрист. 2017. N 33. С. 14 - 15.

<sup>3</sup>Дубинина С.В. Участие понятых в процессе проведения некоторых следственных действий с участием несовершеннолетних // Законность. 2012. N 4. С. 47 - 49.

прервать. Можно заранее все подготовить и провести следственное действие по определенному плану, выгодному для следствия.

Таким образом, участие понятых требует от должностного лица грамотных и последовательных действий, исключающих формальный подход к исполнению служебных обязанностей.

Поэтому, мы считаем, что нужно привлекать к участию в административных процедурах понятых и одновременно применять видеозапись, что может служить дополнительным доказательством по рассматриваемым делам. Данные действия позволят избежать необъективности, формализма, коррупционной составляющей при правоприменительной практике сотрудников полиции.

Особенно рекомендуем одновременное использование видеозаписи и привлечение понятых при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, за которые предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку данная категория правонарушений рассматривается в судах и чаще остальных правонарушений подлежит обжалованию.

#### **Список использованной литературы:**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002.
2. Гусаков С. Роль понятого в исполнительном производстве // ЭЖ-Юрист. 2017. N 33. С. 14 - 15.
3. Дубинина С.В. Участие понятых в процессе проведения некоторых следственных действий с участием несовершеннолетних // Законность. 2012. N 4. С. 47 - 49.

***Дата поступления в редакцию: 22.10.2018 г.***

***Опубликовано: 28.10.2018 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018***

***© Лебедева А.А., Кабанова Ю.Н., 2018***