

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Пащенко А.А. О сущности обеспечения доказательств в гражданском и арбитражном процессе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2022. – №2 (февраль). – АРТ 5-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

### **РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 34.096**

**Пащенко Ангелина Александровна**

Магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса  
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

*Научный руководитель:* Федоренко Ю.В.,

к.ю.н, доцент кафедры гражданского процесса юридического  
факультета РГЭУ (РИНХ).

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: [S.Pav.N@yandex.ru](mailto:S.Pav.N@yandex.ru)

## **О СУЩНОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация:* В данной статье раскрывается сущность обеспечения доказательств в гражданском и арбитражном процессе, определяются виды. Автором рассмотрены вопросы производства обеспечения доказательств в судебном порядке как до возбуждения дела судом, так и после принятия дела судом к своему производству.

*Ключевые слова:* обеспечение доказательств, истец, гражданский процесс, арбитражный процесс, ответчик.

**Paschenko Angelina Alexandrovna**

2nd year master's student of the Department of Civil Procedure  
of the Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).

Scientific supervisor: Fedorenko Yu.V.,  
Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Procedure  
of the Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).

Rostov State University of Economics (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: [S.Pav.N@yandex.ru](mailto:S.Pav.N@yandex.ru)

**ON THE ESSENCE OF PROVIDING EVIDENCE IN CIVIL AND  
ARBITRATION PROCEEDINGS**

*Abstract:* This article reveals the essence of providing evidence in civil and arbitration proceedings, defines the types. The author considers the issues of the production of evidence in court both before the initiation of the case by the court, and after the adoption of the case by the court for its production.

*Keywords:* providing evidence, plaintiff, civil process, arbitration process, defendant.

Процессуальное законодательство устанавливает, что лица, участвующие в деле, должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений (ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее - ГПК

---

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

РФ), 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации<sup>2</sup> (далее – АПК РФ)). Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле (ч. 1 ст. 57 ГПК РФ).

В случае нарушения прав граждан или юридических лиц со стороны других лиц, а также угрозы нарушения права в будущем и при отсутствии добровольного восстановления нарушенного права возникает объективная потребность применения определенных мер защиты – способов защиты права по отношению к обязанной стороне. Среди различных форм защиты права ведущую роль играет судебная форма.

Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи<sup>3</sup>.

По общему правилу, исследование каждого отдельного доказательства осуществляется судом, рассматривающим дело, в стадии судебного разбирательства непосредственно и одновременно с другими доказательствами по делу. Исключением из этого правила является, в частности, институт обеспечения доказательств, предусматривающий получение и закрепление сведений о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела, до стадии судебного разбирательства.

---

<sup>2</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

<sup>3</sup> Руева Е.О. Проблемы обеспечения норм об уголовной ответственности за фальсификацию доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессах // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2019. № 2. С. 137.

Обеспечение доказательств – это оперативное закрепление в установленном законом порядке предусмотренном для принятия предварительных обеспечительных мер (ст. 99 АПК РФ).

Доказывание один из центральных институтов гражданского и арбитражного процесса, при этом, доказательства являются единственным средством установления обстоятельств, значимых для дела, в связи с чем вопрос обеспечения доказательств приобретает весьма большое значение.

Целью обеспечения доказательств является исключение возможности их утраты, уничтожения, непредставления, без чего нельзя будет установить истину и правильно разрешить дело. Задача данного нотариального действия состоит в том, чтобы оперативно и квалифицированно оказать помощь физическим и юридическим лицам в фиксировании доказательств, из которых суд и административные органы смогли бы сделать выводы о правах и обязанностях лиц, участвующих в деле<sup>4</sup>.

Возможность обеспечения доказательств предусматривается положениями статьи 64 ГПК РФ и 72 АПК РФ. Обеспечение доказательств производится в судебном порядке либо до возбуждения дела судом (АПК РФ), либо после принятия его судом к своему производству (ГПК РФ), а также в досудебном порядке специально уполномоченными на то лицами – нотариусами.

Следует отметить, что практика применения данных правовых норм достаточно редка. Основаниями для их применения служит наличие оснований опасаться, что представление в суд необходимых доказательств станет невозможным или затруднительным. В соответствии с процессуальными кодексами обеспечение доказательств применяется только

---

<sup>4</sup> Кица Г.Ю. Актуальные проблемы обеспечения доказательств в гражданском и арбитражном процессе // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. 2019. № 6. С. 310.

по ходатайству лиц, участвующих в деле. Инициатива суда в данном случае не предполагается. Целью обеспечения доказательств является: «фиксирование в судебном порядке определенных явлений и факторов, которые впоследствии могут быть использованы стороной для доказывания ее прав».

Думается, что такая цель должна быть обусловлена возможностью возможностью утраты доказательства, например, осмотр партии скоропортящихся продуктов, либо допрос в качестве свидетеля лица, переезжающего на постоянное место жительства в другое государство.

Интересной является и процедура подачи заявления об обеспечении доказательств. Следует отметить, что ГПК РФ и АПК РФ демонстрируют некоторые различия в этой процедуре. В частности, ГПК РФ предполагает, что «заявление об обеспечении доказательства должно быть подано в суд, в котором рассматривается дело, или в сфере деятельности, процессуальные меры которой должны быть приняты для обеспечения доказательств»<sup>5</sup>.

Поэтому законодатель подчеркивает возможность подачи заявления об обеспечении доказательств в суд по месту нахождения самих доказательств, который, однако, не рассматривает дело по существу. В то же время в АПК РФ указывается, что ходатайство об обеспечении доказательств подается в суд, рассматривающий дело.

Стоит уточнить, что формулировка, содержащаяся в ГПК РФ, несколько противоречива, поскольку в части 3 статьи 66 Кодекса говорится, что «если обеспечение доказательств имело место быть не в суде, где рассматривается дело, то будут применяться правила статей 62 и 63 настоящего кодекса. «Существует коллизия правовых норм. Таким образом, предлагаем изложить первое предложение части первой статьи 65 ГПК РФ следующим образом:

---

<sup>5</sup> Дакашев М.М., Фадеев А.В. Проблемы обеспечения доказательств в гражданском и арбитражном процессе // Modern Science. 2020. № 5-3. С. 276.

заявление об обеспечении доказательств подается в суд, в котором дело рассматривается.

Отдельно следует рассмотреть вопрос о стадии процесса, на которой возможно обеспечение доказательства. В отличие от АПК РФ, ГПК РФ предусматривает возможность применения обеспечения доказательств только после возбуждения производства по делу. В развитие данного положения Верховный суд указывает: «учитывая, что в соответствии со статьей 64 ГПК РФ обеспечение доказательств производится в судебном порядке с момента возбуждения дела в суде, судья вправе принять меры по их обеспечению и при подготовке дела к судебному разбирательству. При этом следует иметь в виду, что круг доказательств, которые могут быть обеспечены, законом не ограничен (статьи 64 - 66 ГПК РФ)»<sup>6</sup>.

АПК РФ предусматривает возможность предварительного обеспечения доказательств, которое применяется по аналогии с предварительным обеспечением иска. Следует однако отметить, что по факту обеспечение доказательств не носит имущественного характера, то есть не направлено на ограничение имущественного права, как зачастую это бывает с обеспечением иска. Данный признак обуславливает основное различие этих процессуальных институтов. В то же время, думается, что возможность предварительного обеспечения доказательств, более способствует цели доказывания, в связи с этим, предлагаем дополнить статью 64 ГПК РФ частью 2, текст которой изложить следующим образом: суд, по ходатайству организации или гражданина вправе принять меры по обеспечению доказательств до предъявления иска<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Бегичев А.В. Виды обеспечения доказательств в гражданском и арбитражном процессах // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 6. С. 49.

<sup>7</sup> Фокина М.А. Процессуальные средства обеспечения законности доказательств в гражданском и арбитражном процессах // Современное право. 2013. № 3. С. 90.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

Стоит рассмотреть также вопрос о порядке обеспечения доказательства, думается, что единственной возможной процедурой обеспечения является судебное заседание, при ведении протокола которого доказательство получает свое закрепление. При этом, и АПК РФ и ГПК РФ предусматривают возможность обеспечения доказательства, при помощи исполнения судебного поручения. В то же время, выше уже говорилось о такой возможности, как предварительное обеспечение доказательств, однако в данных кодексах ничего не сказано о возможности направления судебного поручения без возбуждения производства по делу. Иными словами, при подсудности дела, к примеру, Арбитражному суду Самарской области и необходимости осмотра объекта недвижимости во Владимирской области АПК РФ не определяет возможность обеспечения доказательства Арбитражным судом Владимирской области по поручению Арбитражного суда Самарской области до возбуждения производства по гражданскому делу в Арбитражном суде Самарской области. Именно поэтому, в данном случае, наиболее рациональным будет введение в цивилистический процесс такой возможности, как направление судебного поручения об обеспечении доказательства до возбуждения производства по гражданскому делу. Таким образом, полагаем необходимым дополнить часть 1 статьи 73 АПК РФ и часть 1 статьи 62 ГПК РФ предложением: судебное поручение об обеспечении доказательства может направлено до возбуждения производства по делу.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

**Список использованной литературы:**

**Правовые акты**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

**Научная литература**

3. Бегичев А.В. Виды обеспечения доказательств в гражданском и арбитражном процессах // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 6. С. 49-51.
4. Дакашев М.М., Фадеев А.В. Проблемы обеспечения доказательств в гражданском и арбитражном процессе // Modern Science. 2020. № 5-3. С. 276-281.
5. Кица Г.Ю. Актуальные проблемы обеспечения доказательств в гражданском и арбитражном процессе // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. 2019. № 6. С. 310-313.
6. Руева Е.О. Проблемы обеспечения норм об уголовной ответственности за фальсификацию доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессах // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2019. № 2. С. 137-141.
7. Фокина М.А. Процессуальные средства обеспечения законности доказательств в гражданском и арбитражном процессах // Современное право. 2013. № 3. С. 90-94.

*Дата поступления в редакцию: 07.02.2022 г.*

*Опубликовано: 13.02.2022 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация».*

*Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2022*

*© Пащенко А.А., 2022*