

Артёменко Е.В. Мотивационно-целевой компонент готовности будущих учителей к научно-исследовательской деятельности // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №12 (декабрь). – АРТ 415-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 37.378

Артёменко Елена Викторовна

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры психологии и педагогики

ФГБОУ ВО «Чурапчинский государственный институт

физической культуры и спорта»

с. Чурапча, Республика Саха (Якутия)

e-mail: ewa_12@mail.ru

**МОТИВАЦИОННО-ЦЕЛЕВОЙ КОМПОНЕНТ ГОТОВНОСТИ
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Аннотация: в статье описано исследование мотивационно-целевой компонент в структуре готовности будущих учителей к научно-исследовательской деятельности в контексте психолого-педагогического, философского и социокультурного дискурса.

Ключевые слова: мотив, мотивационно-целевой компонент, готовность, научно-исследовательская деятельность, будущие учителя, профессиональная подготовка.

Artemenko Elena

Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy
FBOU VO "Churapchinsky State Institute physical culture
and sports"
s.Churapcha, Republic of Sakha (Yakutia)

MOTIVATIONAL AND TARGET COMPONENT OF READINESS OF FUTURE TEACHERS TO SCIENTIFIC RESEARCH ACTIVITIES

Annotation: the article describes the study of the motivational-target component in the structure of the future teachers' readiness for research activities in the context of the psychological-pedagogical, philosophical and socio-cultural discourse.

Keywords: motive, motivational-target component, readiness, research activities, future teachers, professional training.

Готовность к научно-исследовательской деятельности является важным элементом профессионального становления и профессионального восхождения будущего учителя к вершинам его мастерства и компетентности. Одним из параметров его профессиональной готовности, который существенно влияет на эффективность педагогического процесса и результаты деятельности специалиста, является мотивационно-целевой компонент. В связи с этим, исследование этого феномена является актуальным в контексте психолого-педагогического, философского и социокультурного дискурса, обеспечение эффективности

профессиональной деятельности будущего учителя, изучение специфики профессионализации личности в рамках этой профессии, особенно подготовки к научно-исследовательской деятельности указанной выше категории субъектов обучения в условиях высшей школы.

Речь идет о такой системно-организованной исследовательской профессиональной подготовке будущего учителя, которая будет стимулировать сознательное его восхождение к витакультурному росту с ориентацией на продуктивное достижение результатов, с положительным приобретением опыта научно-исследовательской работы, расширением диапазона знаний как одного из приоритетных подходов оптимизации обучения. Следует отметить, что полноценное целерациональное развитие и саморазвитие педагога-исследователя может стать реальностью только при условии пробуждения его внутреннего источника-регулятора (мотива), детерминируя человеческую деятельность. Ученые-психологи Л.И. Божович, А.М. Леонтьев, С.Л. Рубенштейн, З.Фрейд, П.М. Якобсон, которые рассматривают мотивационные аспекты личности, подчеркивают, что движущей силой человеческого поведения является побуждающая мотивационная сфера как потребность высшего уровня, вызывая ее направленность, деятельность, установки, социальные роли, характер, эмоции и др.

В общем плане мотив (moveo - двигаю) - это то, что определяет, стимулирует, возбуждает личность к выполнению какого-либо действия; мотивацию трактуют как сложный многоуровневый регулятор жизнедеятельности человека - его поведения, деятельности [8].

Анализ исследований мотивационных аспектов личности позволил обобщить подходы ученых к определению понятия «мотив», а именно: конкретные формы проявления потребностей человека; внутренние

психические побуждения к деятельности, поведению, обусловленные актуализацией тех или иных потребностей личности [5, с. 75]; внутреннее побуждение личности к тому или иному проявлению активности (деятельность, общение, поведение), связанная с удовлетворением определенной потребности [2, с. 184]; понимание личностью побудительных сил конкретного выбора, решений и действий, «если цель - то, к чему стремится человек, то мотив - ради чего, для чего ему это нужно» [6, с. 121].

Категорию «мотивация» ряд исследователей психологов определяют как: процесс, поддерживающий психическую активность человека на определенном уровне в каждый конкретный момент времени [3, с. 268]; динамическую категорию, которая содержит не только мотивы, но и потребности, определяющие поведение личности в какой-то социальной ситуации и может быть определена как готовность действовать для достижения поставленной цели на основе понимания ценности достижения успеха и оценки собственных способностей и усилий, которые необходимо для этого приложить в их совокупности [1, с. 6]; побуждения, которые вызывают активность организма, определяя ее направленность [9, с.293].

Учитывая вышеприведенные позиции ученых-психологов, отметим, что иерархическое построение потребностей базиса мотивации будущего учителя должна стать стратегической позицией, на основе которой будет разворачиваться опытно ориентированный педагогический процесс с целью пробуждения у субъектов обучения положительных внутренних потенций, истинного стержня, сердцевины личности педагога-исследователя, активизируя их в продуктивной поисково-исследовательской деятельности. В этом контексте приобретает важное значение тезис Н. Бордовских и А. Реана о мотивации как ведущего фактора регуляции активности личности,

ее поведения и деятельности, исключительного интереса для педагога и родителей. Авторы отмечают, что «нельзя наладить любое эффективное педагогическое взаимодействие с ребенком, подростком, юношей без учета особенностей его мотивации. Под объективно одинаковыми действиями школьников могут скрываться совершенно разные причины. Иными словами, побудительные источники одного и того же поступка, его мотивация могут быть совершенно разными [2, с. 183-184].

Исходя из концепции В. Семченко, возникает необходимость рассматривать мотивацию учебной деятельности студентов с позиций системного подхода, а именно:

- невозможно рассмотреть достаточно полно проблему мотивации учебной деятельности студентов без граничных мотивов, то есть мотивов, порождаемых в других жизненно важных системах (социальных отношениях, профессионального становления, жизненной перспективы)

- делегировать учебной деятельности вне пределов мотивы могут различные системы жизнедеятельности, среди которых ведущей является профессионально-деятельностная система;

- в процессе исследования следует изучать не только изолированные друг от друга виды мотивов, но и их сложные комплексы (интегративные образования) [4].

Так, по мнению Т. Чаусова, мотивация учебной деятельности студентов является сложным системным образованием, структурные компоненты которого возникают на пересечении различных системных проекций. Это порождает явление полидетерминированности, то есть наличия в мотивационной структуре учебной деятельности разноплановых детерминант. К основным детерминантам учебной деятельности студентов, кроме познавательных интересов, ученый относит систему

профессиональной деятельности, систему социальных отношений, систему общей жизнедеятельности, в частности, их отношение к:

- учебной деятельности в целом в контексте других видов деятельности;
- профессиональной деятельности в целом (мотивы профессионального выбора) и ее отдельных аспектов;
- других участников процесса обучения на горизонтальном (другие студенты) и вертикальном (преподаватели) уровнях;
- будущих субъектов профессиональной деятельности;
- значимых компонентов жизнедеятельности, рейтинг учебной и профессиональной деятельности в общей системе жизненных ценностей [7, с. 86].

Согласно структуре формирования готовности будущих учителей отметим, что эта готовность достигается при условии целенаправленного субъект-субъектного взаимодействия участников учебного процесса на этических принципах через активизацию мотивов поисково-исследовательской деятельности, ведь решающую роль играет побуждающая мотивационная сфера как побудительный источник научного потенциала личности.

В результате глубокого осмысления и сравнения различных научных подходов к определению структуры поисковой работы студентов в вузе с учетом концептуальной идеи исследования нами было определено, что мотивационно-целевой компонент готовности будущих учителей к научно-исследовательской деятельности, является той доминантой в структуре научно-исследовательской деятельности будущих учителей, которая обеспечивает направленность личности на поиск, обуславливая осознание

своих возможностей, своей миссии, настойчивости в достижении целей, привычки к неустанной и кропотливой работе.

Таким образом, выделенный нами мотивационно-целевой компонент в структуре готовности будущих учителей к научно-исследовательской деятельности характеризуется их морально-ценностным отношением к своей профессии; осознанием будущими учителями значимости формирования познавательного интереса к научно-исследовательской деятельности; активно-положительным отношением к поисковой работе как к личностной ценности; согласованностью личностных целей с поисково-исследовательской деятельностью; стимулированием исследовательской активности; стойкой внутренней мотивацией личности с опорой на доминанту опытно направленной педагогической деятельности; выполнением профессиональных обязанностей в соответствии с этическим кодексом ученого; устойчивой потребностью и настойчивостью в поиске эффективных путей решения профессиональных задач средствами научно-исследовательской работы в образовательно-воспитательных заведениях; активностью в саморазвитии.

Список использованной литературы:

1. Алексеенко Т. Ф. Мотивация социального поведения и механизмы ее формирования. Социальная педагогика: теория и практика. 2011. № 4. С. 4-10.
2. Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика: учебник для вузов. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 304 с.
3. Литовченко А. В. Специфика мотивации личности подростка (теоретический аспект). Теоретико-методические проблемы воспитания детей и учащейся молодежи: сб. научных трудов, Киев, 2008. Вып. 12. Кн. 1. С. 265-271.
4. Семченко В. А. Проблемы мотивации поведения и деятельности человека: модульный курс психологии. Модуль «Направленность». (Лекции, практические занятия, задания для самостоятельной работы). Киев: Миллениум, 2004. 521 с.

5. Слостенин В. А., Каширин В. П. Педагогика и психология: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений. Москва: Академия, 2001. 480 с.
6. Столяренко А. М. Психология и педагогика. Москва: ЮНИТИ, 2002. 423 с.
7. Чаусова Т. Мотивация учебной деятельности как технология обучения в системе последипломого образования. Последипломное образование. 2013. № 1. С. 83-86.
8. Шавир П. А. Психология профессионального самоопределения в ранней юности. Москва: Педагогика, 1981. 95 с.
9. Шапарь В.Б., Россоха В. Е., Шапарь А. В. Новейший психологический словарь / под общ. ред. В. Б. Шапаря. 3-е изд. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007 . 806 с.

Дата поступления в редакцию: 05.12.2018 г.

Опубликовано: 12.12.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Артёменко Е.В., 2018