

Гусунбекова С.К. Проблемы банкротства организаций // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №12 (декабрь). – АРТ 560-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.19

Гусунбекова Сабрина Караоглановна

Студентка 4 курса юридического ф-та

Ростовский Государственный Экономический Университет

РГЭУ (РИНХ)

Научный руководитель: Скворцова Т.А., к.ю.н.,

доцент кафедры гражданского права

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: sgusunbekova@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ БАНКРОТСТВА ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация: В статье рассмотрено понятие банкротства и причины его появления. Проанализированы модели оценки вероятности несостоятельности организаций, выявлены их недостатки.

Ключевые слова: несостоятельность организаций, прогнозирование банкротства, модели оценки вероятности банкротства.

Gusunbekova Sabrina Karaoglanovna

4th year student of the legal faculty of the Russian

State University of Economics (RINH)

Scientific adviser: Skvortsova TA, Candidate of Law,

Associate Professor of the Department of Civil Law

Rostov-on-Don, Russian Federation

PROBLEMS OF THE INCORRECTNESS OF ORGANIZATIONS

Abstract: The article considers the concept of bankruptcy and the reasons for its appearance. Analyzed models for assessing the likelihood of insolvency of organizations, identified their shortcomings.

Keywords: failure of organizations, bankruptcy forecasting, models for assessing the probability of bankruptcy.

Экономическая нестабильность, изменчивая среда бизнеса, частные экономических кризисы - все это оказывает огромное влияние на финансовую устойчивость и стабильность организаций разных отраслей и форм собственности. Коммерческие организации осуществляя свою деятельность, всегда подвержены риску возникновения неблагоприятных ситуаций, следствием которых есть ее неспособность оплатить долги, выполнить свои финансовые обязательства перед кредиторами, что в дальнейшем зачастую приводит к банкротству (финансовой несостоятельности).

Банкротство коммерческих организаций представляет собой продолжающуюся во времени процедуру со своими этапами и правилами, четко описанными в законодательстве. Так, ст.2 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ закрепляет следующее определение исследуемого явления: «несостоятельность (банкротство) – это признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей»[1].

Кроме того, нормы, прямо касающиеся процедуры банкротства, а также специфические указания по применению законодательства о банкротстве и нормы, не относящиеся к процедуре, но влияющие на обстоятельства, возникающие вследствие несостоятельности закрепляются Гражданским кодексом РФ (например, ст. 65)[2].

Возникает вопрос, какие же факторы становятся причинами банкротства? Большинство исследователей к главным причинам несостоятельности компаний относят внешние и внутренние факторы. Так, среди внешних факторов выделяют: кризис в политике и экономике страны, негативно влияющий на финансовую устойчивость, материальное благополучие. К внутренним относят: некомпетентность руководящего состава, нерациональное распределение ресурсов и обязанностей, ошибки в производственном процессе. Как видим, внешние причины носят более экономический и производственный характер и относятся к макроэкономическим показателям.

Анализ норм законодательства о банкротстве, а также практика его применения показывает, что по целому ряду ключевых вопросов регулирования отношений банкротства пока еще не найдены оптимальные пути решения.

В настоящее время статистика показывает тот факт, что в современной российской экономике всестороннее изучение вопросов, касающихся несостоятельности организаций, остается актуальной темой (см. рис. 1).



Рис 1. Банкротство юридических лиц в РФ за период с 2014 по 2016 годы

Анализируя вышеуказанные статистические данные, мы приходим к следующему выводу. С каждым годом все большее количество организаций становятся неспособными исполнить свои обязательства. Несмотря на незначительное сокращение количества банкротств в период 2016 года, в последующем году новая волна банкротств снова привела показатели к кризисным значениям[5].

Таким образом, нерешенной остается проблема отсутствия рекомендованных моделей оценки вероятности банкротства, применимых для предприятий на фоне роста количества обанкротившихся компаний.

Зарубежными авторами выделяются разнообразные модели прогнозирования банкротства юридических лиц. Например, для оценки вероятности банкротства наиболее часто используется модель Э. Альтмана, разработанная в 2000 г. Итоговый коэффициент вероятности банкротства рассчитывается с помощью пяти показателей и имеет вид: $Z\text{-счет} = 1,2 \times K1 + 1,4 \times K2 +$

$3,3 \times K3 + 0,6 \times K4 + K5$, (где $K1$ - доля чистого оборотного капитала в активах; $K2$ - отношение накопленной прибыли к активам; $K3$ - рентабельность активов; $K4$ - отношение рыночной стоимости всех обычных и привилегированных акций предприятия к заемным средствам; $K5$ - оборачиваемость активов).

Несмотря на большую популярность данной модели за рубежом, в России она не применяется. Серьезным недостатком модели Альтмана является возможность ее использования только аналитиками крупных компаний, чьи акции котируются на биржевом рынке.

У. Бивером была предложена пятифакторная система для оценки финансового состояния предприятия с целью диагностики банкротства, которая содержит: рентабельность активов, удельный вес заемных средств в пассивах, коэффициент текущей ликвидности, долю чистого оборотного капитала в активах, коэффициент Бивера (чистая прибыль + амортизация) / заемные средства. Однако и здесь имеются недостатки, в частности не предусматриваются весовые коэффициенты для индикаторов и итоговый коэффициент вероятности банкротства не рассчитывается.

Также, широкое применение имеет модель английского экономиста Р. Таффлера, интегральный показатель вероятности банкротства которого имеет вид: $Z = 0,53X1 + 0,13X2 + 0,18X3 + 0,16X4$ (где, $X1$ - отношение прибыли к краткосрочным обязательствам, $X2$ - отношение оборотного капитала к величине пассивов, $X3$ - отношение краткосрочных обязательств к величине, $X4$ - отношение продаж к сумме активов. Таким образом, предприятию не будет грозить банкротство при $Z > 0,3$.

Не менее известной моделью оценки вероятности банкрота предприятий является и модель Фулмера. Однако данные имеют еще более низкий процент точности прогноза (при оценке предприятия с помощью

методики Таффлера, именно 87,5%, были признаны финансово устойчивыми, в свою очередь методика Фулмера показала, что среди обследованных предприятий 56,2% оказались финансово состоятельными, а 18,75% получили оценку «фактический банкрот». Без сомнений можно утверждать, что по таким показателям едва ли возможно адекватно спрогнозировать будущую деятельность предприятия.

Затрагивая зарубежные методики по оценке вероятности наступления банкротства необходимо отметить, что они не всегда приемлемы для российских организаций, ввиду того, что в них используются коэффициенты-константы, рассчитанные в соответствии с иными условиями кредитования предприятий, налогообложения и т.д.

Многие отечественные исследователи пытались разработать собственные модели прогнозирования финансовой несостоятельности организаций.

Одной из наиболее известных моделей является модель Р.С. Сайфуллина и Г.Г.Кадыкова, которые разработали среднесрочную рейтинговую модель прогнозирования риска банкротства, которая выглядит следующим образом $R=2K1+0.1K2+0.08K3+0.45K4+K5$. Если $R<1$ вероятность банкротства предприятия высока, при $R>1$ вероятность низкая. Достоинством данной модели можно считать, что переменные отражают различные аспекты деятельности организации. В тоже время, показатели отличаются высокой положительной или отрицательной корреляцией и функциональной зависимостью между собой, в следствие чего уменьшается точность прогнозирования.

Исходя из всего вышесказанного можно уверенно сказать, что несмотря на обилие количества методик, прогнозирующих финансовую состоятельность организации с той или иной степенью вероятности, ни одна

из них на данный момент не может претендовать на использование в качестве универсальной. Таким образом, проблема прогнозирования возможного банкротства организации не теряет своей актуальности и все еще требует решения. Ведь объективная оценка вероятности банкротства позволит своевременно принимать эффективные управленческие решения при возникновении кризисных ситуаций.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. № 43. Ст. 4190.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994г. № 51-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Скворцова Т.А., Смоленский М.Б. Предпринимательское право: Учебное пособие. – М.: Юстицинформ, 2014. – 500 с.
4. Скворцова Т.А., Черноморов А.В., Новикова А.И., Бардахчян Г.Г. ЗАЩИТА ПРАВ КРЕДИТОРОВ В СЛУЧАЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2016. № 4 (56). С. 216-221.
5. Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forecast.ru/default.aspx>

Дата поступления в редакцию: 04.12.2018 г.

Опубликовано: 11.12.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018

© Гусунбекова С.К., 2018