

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Гудкова К.А. Проблемные вопросы участия прокурора в стадии судебного разбирательства в уголовном процессе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2020. – №11 (ноябрь). – АРТ 116-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343

Гудкова Ксения Александровна

магистрант кафедры гражданского процесса РГЭУ (РИНХ)

студентка 2 курса, юридического факультета

Научный руководитель: Непранов Р.Г., к.ю.н.,

доцент кафедры гражданского процесса РГЭУ (РИНХ)

Ростовский государственный

экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: gudkova.ksyu@list.ru

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В СТАДИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: Настоящей статьей рассматриваются существующие пробелы в нормах уголовно-процессуального законодательства, а именно определение функций, задач и полномочий прокурора в уголовном процессе, определение четко сформулированных критериев разграничение процессуальных функций и полномочий участников уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: прокурор, функции прокурора, задачи прокурора, государственный обвинитель, уголовное судопроизводство.

Ksenia Gudkova
master's student of the Department of civil procedure of RSEU (RINH)
2nd year student, faculty of law
Supervisor: Naranov R. G., D. S. N., Professor
Rostov state University
of Economics (RINH)
Rostov-on-don, Russian Federation

PROBLEMATIC ISSUES OF THE PROSECUTOR'S PARTICIPATION IN THE TRIAL STAGE IN THE CRIMINAL PROCESS

Abstract: This article examines the existing gaps in the norms of criminal procedure legislation, namely the definition of the functions, tasks and powers of the Prosecutor in criminal proceedings, the definition of clearly defined criteria for distinguishing the procedural functions and powers of participants in criminal proceedings.

Keywords: Prosecutor, functions of the Prosecutor, tasks of the Prosecutor, state Prosecutor, criminal proceedings.

Основной нормативной базой, постулатом участия прокуроров в уголовном процессе является Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее — УПК РФ). Данный вопрос является дискуссионным, так как, хотя на законодательном уровне полномочия прокурора в ходе судебного разбирательства определены, однако, на практике, а также в науке и с точки зрения законодателя проблемные вопросы участия прокурора в уголовном процессе остаются актуальными.

В 2001 г. был принят УПК РФ, где в ст. 15 закреплена состязательность сторон, в п. 47 ст. 5 прокурор назван главным участником стороны обвинения, а в ч. 3 ст. 37 однозначно определено, что прокурор в ходе судебного

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

производства по уголовному делу поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность.

Общая цель, в осуществлении функции обвинения в судебном производстве, есть – признание поддерживаемого им государственного обвинения и мнения о наказании обвиняемому в судебном акте. В свою очередь, на пути решения этой общей цели он решает задачи убедить суды, в законности и обоснованности поддерживаемого им государственного обвинения и мнения о наказании подсудимому, а также позиции по частным вопросам, возникающим при судебном рассмотрении уголовного дела.

Государственный обвинитель - это должностное лицо органов прокуратуры Российской Федерации, уполномоченное в соответствии с УПК РФ, а также ведомственными актами Генерального прокурора Российской Федерации осуществляющий уголовное преследование и обеспечивающий законность и обоснованность обвинения на этапе судебного разбирательства по уголовному делу. В соответствии с действующим УПК РФ в качестве государственного обвинителя может выступать только прокурор, который уполномочен выдвигать и поддерживать обвинение на всех этапах уголовного судопроизводства.

Актуальность участия прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства в настоящее время обусловлена значительным количеством рассматриваемых уголовных дел судами. При этом практика поддержания государственного обвинения показывает, что законодательство, регулирующее данную деятельность прокурора, имеет ряд недостатков, устранение которых могло бы положительно повлиять на эффективность работы прокурора в указанном направлении. Для повышения эффективности функционирования уголовного судопроизводства необходимо обеспечить стабильное функционирование всех его стадий, в том числе стадиям

рассмотрения уголовного дела в суде, предоставить полноценную возможность реализации прав и обязанностей всем участникам уголовного процесса. Качество судебного заседания, прозрачность и обоснованность принимаемых по результатам рассмотрения решений зависит от качества работы всех его участников.

В ст. 37 УПК РФ законодателем определены основы процессуального положения прокурора в суде. Прокурор является участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения. В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. Государственный обвинитель обязан подходить к рассмотрению конкретного уголовного дела объективно, поддерживать обвинение лишь в меру его доказанности. Прокурор в ходе судебного разбирательства вправе отказаться от осуществления уголовного преследования, имея на то достаточные основания, с обязательным указанием мотивов своего решения.

В ст. 246 УПК РФ определены основные полномочия прокурора как государственного обвинителя в суде. Прокурор поддерживает государственное обвинение, представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания.

Уголовно-процессуальное законодательство России за весь период своего существования накопило большое количество юридических норм, регламентирующих процессуальные отношения между участниками уголовного судопроизводства, что позволяет использовать их для конструирования уголовного процесса, эффективно решающего поставленные задачи. Путь разрешения этой проблемы - в нахождении оптимального

соотношения при разделении полномочий между судом и прокуратурой, в определении их роли в достижении цели уголовного процесса, в наделении их обязанностями и правами, то есть в формировании их функций.

Судебное производство - система взаимосвязанных, согласованных по целям и содержанию отдельных стадий уголовного процесса, функционирование которой обеспечивается исполнением уголовно-процессуальных функций ее участников. Каждая стадия уголовного судопроизводства имеет свое предназначение, цель и задачи. Прокурор, являясь участником всех стадий уголовного процесса, выполняет определенную роль в достижении целей каждой стадии.

Анализ соотношения понятий «функции» и «полномочия» прокурора позволяет утверждать, что законодатель не определяет однозначно понятие «полномочия». Функции и полномочия - не равнозначные понятия, как по содержанию, так и по признакам. Если основным содержанием функции являются предписанные законодателем обязательные действия, то содержанием полномочий являются права. Полномочия - это средства обеспечения исполнения функции. Функции прокурора первичны, полномочия вторичны. Объем прав должен соответствовать обязанностям. Функции и полномочия в уголовно-процессуальном законодательстве должны быть выражены через обязанности и права.

Прокурор на судебных стадиях уголовного судопроизводства исполняет ряд независимых и самостоятельных функций, обеспечивающих достижение целей уголовного процесса. Они могут осуществляться последовательно или одновременно. Каждая функция осуществляется в очередности, определяемой процессуальным порядком судопроизводства или обстоятельствами, возникающими в результате исполнения предыдущих функций. Все функции равно необходимы, и неисполнение любой из них ставит под угрозу

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

достижение целей уголовного процесса. Отказ от исполнения одной функции не следует считать исполнением другой функции. Система функций на каждой стадии судебного производства формируется исходя из целей этой стадии. Система функций участника уголовного производства (прокурора) определяется его ролью в достижении целей стадии уголовного процесса.

Функции поддержания государственного обвинения, надзора за соблюдением законности и восстановления законности составляют основу системы функций прокурора в судебном производстве, и их осуществление обеспечивает достижение цели уголовного процесса. Осуществляя функцию поддержания государственного обвинения, прокурор обеспечивает его обоснованность. Его законность прокурор обеспечивает осуществлением функции надзора за соблюдением законности и функции восстановления законности - принятием предусмотренных законодательством мер по восстановлению законности, в том числе и отказом или частичным отказом от поддержания обвинения.

Законодатель, регламентируя деятельность стороны обвинения на стадиях судебного производства, в стремлении обеспечить равноправие сторон в состязательном процессе предпринял попытку «обойти» надзорные функции прокурора или заменить прокурора государственным обвинителем. Данный подход необоснован, поскольку на отдельных стадиях судебного производства функции государственного обвинителя отсутствуют, и в то же время присутствует необходимость надзора за соблюдением законности и пересмотра судебных решений, принятых с нарушением закона, что может осуществляться только через функции прокурора. Ключевой функцией прокурора, как должностного лица органа прокуратуры, есть и должна оставаться функция надзора за соблюдением законности.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Наделение прокурора статусом государственного обвинителя и придание ему функции обвинения при сохранении за ним надзорной функции не нарушает принцип объективности, должно обеспечить непредвзятость в оценке решений других участников судебного заседания.

Анализ функции прокурора на судебных стадиях уголовного процесса показывает, что прокурор не наделен какими-либо полномочиями для оказания давления на участников уголовного процесса и наделен практически равными возможностями со стороны обвинения, в том числе и по вопросам обжалования решений суда. Решение по делу принимает судья. Надзорную деятельность прокурора за принимаемыми судом решениями можно рассматривать только лишь как меру, направленную на предупреждение принятия судом ошибочных решений.

Для разрешения противоречий и проблемных вопросов участия прокурора в судебных стадиях уголовного процесса предлагается:

Проблему совмещения функций «государственного обвинителя» и «прокурора» можно снять процессуальным возложением на прокурора, как должностного лица органа прокуратуры, дополнительно функции поддержания государственного обвинения в суде по конкретному уголовному делу. В соответствии с предназначением надзорного производства повысить в нем роль прокурора как представителя органа надзора за соблюдением законности.

В рамках исполнения функции надзора за законностью процессуально обязать прокурора, при наличии у него процессуальных оснований для отказа от обвинения, которые установлены УПК РФ, отказываться от поддержания государственного обвинения с обязательным указанием мотивов своего решения, то есть заменить право прокурора отказаться от обвинения на его обязанность.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Также хочется отметить, согласно ч. 1 ст. 273 УПК РФ, судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения.

Остаётся неопределённым, в каком объёме прокурор должен излагать обвинение – зачитывать обвинительное заключение целиком или в части. В целях совершенствования организации и осуществления государственного обвинения предлагается закрепить на законодательном уровне, что прокурору следует излагать лишь фабулу и существо обвинения, то есть обвинительный тезис в пределах постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Согласно ч. 2 ст. 273 УПК РФ, председательствующий выясняет у подсудимого, понятно ли ему предъявленное обвинение. Однако при этом не указывается, кто должен разъяснять обвинение в случае, если оно непонятно подсудимому. Предлагается следующая формулировка ч. 2 ст. 273 УПК РФ: «Председательствующий опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению. Если подсудимому непонятно обвинение, то председательствующий, либо государственный обвинитель по предложению председательствующего даёт подсудимому соответствующие разъяснения».

Профессиональная подготовленность прокуроров-обвинителей к успешному решению задач исследования доказательств в ходе судебного следствия предполагает наличие у них определенных специальных познаний, умений и навыков. Рекомендаций относительно производства допросов, очных ставок, опознаний, экспертиз, других следственных действий как судебных, их модификаций применительно к специфическим условиям судебного следствия, осуществляемого на началах состязательности и равноправия сторон, явно недостаточно. Необходимость восполнения данного

пробела в условиях судебной реформы, предусматривающей несравненно большую, чем прежде, активность сторон, очевидна.

Также, видится целесообразным внесения дополнения в приказ Генерального прокурора РФ от 25.12.2012 № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» относительно структуры обвинительной речи, которая на данном этапе не закреплена на законодательном или подзаконном уровне. Представляется, что обвинительная речь должна соответствовать структуре приговора суда, и поэтому прокурору следует выстраивать свою обвинительную речь в последовательном освещении тех вопросов, которые указаны в ч. 1 ст. 299 УПК РФ. В таком случае письменный текст обвинительной речи, переданный суду по окончании выступлений, способствовал бы принятию судом в совещательной комнате решения по уголовному делу.

Важнейшей задачей прокурора на этапе прений сторон является произнесение обвинительной речи. В ходе научного исследования, предлагается закрепить на законодательном уровне на этапе прений сторон положение о том, что государственному обвинителю следует готовить письменный текст обвинительной речи, содержащий также предложения по разрешению вопросов, закреплённых в пунктах 1-6 ч. 1 ст. 299 УПК РФ.

Список использованной литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Российская газета. № 249. 2001.
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 26.07.2019) // Российская газета. № 229. 1995.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

3. Бечников Н.П. Прокурор как участник уголовного процесса: задачи и проблемы эффективности // Вестник научных конференций. 2016. №9 - 2 (13). -С. 96-103.

4. Быковская Е. В. Уголовно - процессуальное право (Уголовный процесс): / Е. В. Быковская, Г. И. Загорский, В. И. Качалов. // [Электронный ресурс] URL: <http://www.iprbookshop.ru/16809.html> (Дата обращения: 15.11.2020).

5. Тугутов Б. А. Функции прокурора на судебных стадиях уголовного процесса: дис. канд. юрид. наук. М., 2014. 197 - С.

Дата поступления в редакцию: 18.11.2020 г.

Опубликовано: 24.11.2020 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2020

© Гудкова К.А., 2020