

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Савченко Л.С. Примирительные процедуры в арбитражном процессе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2022. – №9 (ноябрь). – АРТ 47-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

### **РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 347**

**Савченко Лилия Сергеевна**

Магистрант 3 курса кафедры Гражданского процесса  
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

*Научный руководитель:* Федоренко Н.В.,

д.соц.н., к.ю.н., доцент кафедры Гражданского процесса  
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: [lsvchenko@bk.ru](mailto:lsvchenko@bk.ru)

## **ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются примирительные процедуры в арбитражном процессе. Исследуются особенности медиации, судебного примирения как видов примирительных процедур.

*Ключевые слова:* медиация, судебное примирение, арбитражный процесс, примирительные процедуры.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

**Savchenko Liliya Sergeevna**

3rd year master student of the Department of Civil Procedure  
Faculty of Law of the Russian State Economic University (RINH).

Scientific adviser: Fedorenko N.V.,  
Doctor of Social Sciences, Ph.D. in Law, Associate Professor of the

Department of Civil Procedure  
Faculty of Law of the Russian State Economic University (RINH).

Rostov State University of Economics (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: [lsvchenko@bk.ru](mailto:lsvchenko@bk.ru)

## CONCILIATION PROCEDURES IN THE ARBITRATION PROCESS

*Annotation:* the article deals with conciliation procedures in the arbitration process. The features of mediation, judicial conciliation as types of conciliation procedures are studied.

*Key words:* mediation, judicial conciliation, arbitration process, conciliation procedures.

Приоритетным направлением развития арбитражного права на сегодняшнее время является реализация принципа диспозитивности в арбитражном судопроизводстве. Так, при его реализации, лица вправе самостоятельно решать каким способ и какими средствами защиты воспользоваться для восстановления и защиты своих нарушенных прав.

Одной из актуальных задач современного арбитражного судопроизводства является мирное урегулирование споров (ст. 2 АПК РФ<sup>1</sup>). С целью ее эффективной реализации в АПК РФ была включена отдельная глава

---

<sup>1</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022)// Собрание законодательства РФ. 2002.№30. Ст. 3012.

15, зафиксировавшая перечень видов примирительных процедур: переговоры, посредничество, в том числе медиация, судебное примирение и др.

Желание начала любой примирительной процедуры должно исходить от сторон добровольно, кроме того, начать ее возможно на любой стадии процесса<sup>2</sup>. Переговоры осуществляются без участия третьих лиц, что по своей сути не требует законодательного закрепления порядка их проведения. Чего не скажешь о медиации и судебном примирении, где стороны выбирают себе медиатора или судебного примирителя, главной задачей которого будет являться содействие в достижении взаимоприемлемого результата примирения с равным учетом интересов сторон. Примирение должно будет отразиться в мирном соглашении, которое согласно п. 4 ст. 140 АПК РФ утверждает суд и приобщает к материалам дела.

По юридической технике посредничество включает в себя различные примирительные процедуры. Рассмотрим две процедуры с участием посредника-примирителя.

Медиация, судебное примирение и другие примирительные процедуры. В международной терминологии посредничество однозначно именуется медиацией («Mediation» (англ.) – посредничество; вмешательство с целью примирения)<sup>3</sup>. В смысле посредничества вложенного законодателем, посредничество более широкое понятие, чем медиация. Медиация – это вид примирительной процедуры, при котором стороны приходят к решению, удовлетворяющему обе стороны, при помощи специального посредника – медиатора<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Анисич В.А., Серопол Д.И. Примирительные процедуры в арбитражном процессе: особенности и проблемы применения // Эпомен. 2022. № 68. С. 95.

<sup>3</sup> Алиева З.З. Медиация и судебное примирение как альтернатива судебной защиты семейно-правовых споров // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2021. Т. 36. № 4. - С. 92.

<sup>4</sup> Носырева Е.И. О тенденциях развития практики медиации в России // Третьейский суд. 2015. № 2/3. - С. 135.

Суть процедуры медиации заключается в разрешении спора с достижением взаимовыгодного компромисса для каждой из сторон с участием третьей, независимой от двух других, стороны – медиатора. Институт медиации не новый для российского законодательства. Начало медиации было положено с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»<sup>5</sup> в 2010 г. Несмотря на более чем десятилетний опыт существования данной процедуры, она не нашла своего повсеместного применения сторонами в процессе. Причинами такой непопулярности данной процедуры считаем, во-первых, малую осведомленность участников процесса в возможности применения такой процедуры. Эту проблему возможно было бы решить путем распространения информации о возможности проведения такой процедуры непосредственно работниками суда или размещением такой информации на стендах в здании суда, ведь это бы значительно уменьшило нагрузку делопроизводства в судах.

Во-вторых, считаем, что граждане могут сомневаться в компетенции медиатора. Так, деятельность медиатора не требует государственного лицензирования. Но существует и большое количество плюсов применения именно данной процедуры: конфиденциальность, отсутствие формализма, налаживание взаимоотношений с ответчиком, сокращение сроков разрешения споров. Что касается последнего, то ввиду искусственного затягивания сроков в процессе оно представляется весьма привлекательным, однако достичь компромисса со стороной, которая заинтересована в увеличении сроков до момента возбуждения исполнительного производства, будет весьма нелегко.

---

<sup>5</sup> Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

Судебное примирение – это вид примирительной процедуры, имеющую ту же цель, что и в процедуре медиации, но, при помощи специального посредника – судебного примирителя.

31 октября 2019 года Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации утвержден регламент проведения судебного примирения<sup>6</sup>, который определяет порядок проведения судебного примирения. Судебное примирение является одной из разновидностей примирительных процедур. Повышенный интерес вызывает новый институт судебных примирителей – судей в отставке, в особенности недавно утвержденный Пленумом Верховного Суда Российской Федерации список судебных примирителей, изучаемый с позиций количественного состава и критериев отбора кандидатов. Проблемным аспектом видится незначительное количество судебных примирителей на целые регионы, что предвещает возможную неблагоприятную перспективу развития процедуры судебного примирения. В этой связи, представляется целесообразным расширять имеющийся список по мере необходимости.

С одной стороны, наличие у судебных примирителей, в отличие от медиаторов, профессионального опыта в области юриспруденции позволит квалифицированно оценить перспективы дела и дать сторонам советы по мирному разрешению спора. С другой же стороны, «судейский» опыт можно рассматривать и как негативный фактор поскольку существует мнение, что у судей со временем формируется схематичность мышления, взгляда на спорную ситуацию, т. е. они мыслят стандартно, что зачастую не дает возможности примирителю объективно воспринимать иные сопутствующие спору особенности. Кроме того, стоит отметить, что процедура

---

<sup>6</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.2019 № 41 // Российская газета. № 254. 2019.

урегулирования спора с участием судебного примирителя является экономически привлекательной: деятельность примирителя оплачивается из федерального бюджета по правилам, определенным Правительством Российской Федерации.

Пристального внимания заслуживает и сама процедура судебного примирения, строящаяся на принципах добровольности, сотрудничества, равноправия сторон, независимости и беспристрастности судебного примирителя, конфиденциальности и добросовестности. Особое внимание уделяется активной роли судьи, в производстве которого находится дело. Именно он осуществляет ряд законодательно закрепленных полномочий по содействию в мирном урегулировании гражданско-правовых споров.

Таким образом, приходим к выводу, что примирительные процедуры — это важнейший элемент современного арбитражного процесса, гарантирующий возможность реализации задач судопроизводства. Благодаря примирительным процедурам на суд ложится меньшая нагрузка, истец и ответчик приходят к взаимовыгодному компромиссу. Более того, такой компромисс, выраженный в мировом соглашении, исходя из практики, будет рассматриваться судом как исключающим гражданско-правовой спор.

#### Список использованной литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 3012.
2. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.2019 № 41 // Российская газета. № 254. 2019.
4. Алиева З.З. Медиация и судебное примирение как альтернатива судебной защиты семейно-правовых споров // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2021. Т. 36. № 4. - С. 90-97.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

5. Анисич В.А., Серопол Д.И. Примирительные процедуры в арбитражном процессе: особенности и проблемы применения// Эпомен. 2022. № 68. С. 95-101.

6. Носырева Е.И. О тенденциях развития практики медиации в России // Третейский суд. 2015. № 2/3. - С. 135-141.

***Дата поступления в редакцию: 05.11.2022 г.***

***Опубликовано: 12.11.2022 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация».***

***Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2022***

***© Савченко Л.С., 2022***