

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Ткачева А.А. Институт банкротства: проблема правового регулирования // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2022. – №3 (март). – АРТ 11-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34.09

Ткачева Анна Алексеевна,

студент 4 курса факультет

«Юридический»

Научный руководитель: Верещагина Лилия Николаевна,

кандидат социологических наук, доцент

ДГТУ «Донской государственный

технический университет»,

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

atcaceva460@gmail.com

ИНСТИТУТ БАНКРОТСТВА: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация: В данной статье исследуются основные вопросы и тенденции правового регулирования банкротства. Рассмотрены проблемы процесса банкротства в современной России, а также способы их решения.

Ключевые слова: банкротство, юридическое лицо, несостоятельность, должник, процедуры банкротства.

Tkacheva Anna Alekseevna,
4th year student Faculty of Law
Supervisor: Associate Professor of the Department
of «Civil Law" Vereshchagina Lilia Nikolaevna
Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor
DSTU "Don State Technical University»,
Rostov-on-Don, Russian Federation

INSTITUTE OF BANKRUPTCY: PROBLEMS OF LEGAL REGULATION

Abstract: This article examines the main issues and trends in the legal regulation of bankruptcy. The problems of the bankruptcy process in modern Russia, as well as ways to solve them, are considered.

Keywords: bankruptcy, legal entity, insolvency, debtor, bankruptcy procedures.

На сегодняшний день роль совершенствования действующего законодательства, которое регулирует правоотношения в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц, а также правоприменительной практики является первостепенной задачей, решение которой необходимо в целях создания не только максимально эффективных условий для восстановления платёжеспособности должника, но и для защиты интересов кредиторов¹. В настоящее время институт банкротства выступает скрепляющим началом для растущего бизнеса и крепкой экономической

¹ Немце-Петровская, Э. Ю. Проблемы правового регулирования и правоприменительной практики несостоятельности (банкротства) юридического лица / Э. Ю. Немце-Петровская. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 3 (345). — С. 205-207.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

системой современной России. Исследование тенденций развития в сфере банкротства является началом разбора вышеупомянутых проблем.

Первым новшеством является увеличение суммы порога для процедуры несостоятельности (банкротства). На сегодняшний день, минимальная сумма начинается от трехсот тысяч рублей, до этого она составляла сто тысяч рублей. Что касается предприятий стратегического значения, порог составляет один миллион рублей (ранее сумма была равна пяти ста тысячам рублей).

Вторым нововведением можно назвать право банка самостоятельно начать процедуру банкротства должника, если должник просрочил срок оплаты своей задолженности более чем на три месяца.

Третьим моментом является тот факт, что залоговые кредиторы могут самостоятельно выбрать арбитражного управляющего и выделить первоначальную стоимость реализуемого имущества. В случае банкротства юридического лица приоритет интересов падает на интересы залоговых кредиторов (банков).

Четвертый пункт это нововведение касает самостоятельного банкротства юридических лиц. Если юридическое лицо начинает в отношении себя процедуру банкротства, то он не может выбрать арбитражного управляющего. Это сделано для того, что уменьшить возможность выбора арбитражного управляющего заинтересованного в банкротстве конкретного юридического лица. В таком случае, предусмотрен специальный порядок утверждения арбитражного управляющего.

Очевидно, что в такой ситуации условия должника в большей степени расстраиваются. С. А. Карелина отмечает, что в данной ситуации у заёмщика возникает потребность в усилении контроля своевременного возврата

задолженности и проведении переоценки круга своих кредиторов на предмет лояльности².

Важно выделить тот факт, что предшествующие нормы, касающиеся процедуры банкротства в России заключали в себе следующие отличительные признаки несостоятельности (банкротства): Когда юридическое лицо не могло произвести расчет со всеми долговыми обязательствами, то действующие задолженности приостанавливались.

Состояние имущества и средств должника, при котором его обязательства не могут быть выполнены вовремя, должно быть смешено с тем, что эти обязательства в значительной степени превосходят его собственность³. В соответствии с вышесказанным можно подчеркнуть, что в прошлом огромное значение имел материальный достаток должника, и он был прочно сопряжен с его долговыми обязательствами.

В настоящее время в Российском законодательстве нет ссылки на финансы или же имущество юридического лица. Однако раньше Федеральном законе о банкротстве, в случае наличия части признаков банкротства должник (организация) мог и не быть признан банкротом, в случае, если будет выявлено наличие резервов покрывающих долговые обязательства. Соответственно, раньше было невозможно произвести процедуру несостоятельности (банкротства).

На данный момент в законодательстве нет схожих положений, а это указывает на пробелы в законе.

² Карелина С. А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): Учеб.-практ. пособие. М., 2019.

³ Адамова, В.Б., Марков, П.А., Спахова, Н. М. Проблемные вопросы практики применения законодательства о банкротстве // Вестник Арбитражного суда города Москвы. 2018. N 4.

Еще одной проблемой неправильное использование терминологии в Российском законодательстве. Поскольку в законе мы употребляем слова «банкротство» и «несостоятельность» как равнозначные, что безосновательно.

Часто можно встретить мнение ученых-юристов о том, что понятие «Банкротство» входит в понятие «Несостоятельности», указывая, что это конкретный случай, когда долговые обязательства соединяются со значительным превосходительством задолженности над имуществом должника. В такой ситуации должник был признан банкротом.

Еще множество ученых считает, что понятие банкротство употребляется в значение, когда неплатежеспособный должник совершил уголовное деяние, которое нанесло ущерб кредиторам⁴.

Важно отметить, что существует определенная иерархия касемо данной темы: первым идет выявление неплатежеспособности организации. Соответственно, вначале рассматривается вопрос о неплатежеспособности организации. Если юридическое лицо не может выплатить долговые обязательства, то оно принимает статус несостоятельности. Далее, на завершающем этапе организация имеет статус банкротства. Данный статус признает Арбитражный суд.

Разница данных понятий в том, что при несостоятельности организация может закрыть свои задолженности в случае соблюдения определённых условий и продолжить свою деятельность дальше. Но если суд признает организацию банкротом, то она подлежит ликвидации и о продолжении своей деятельности речи быть не может. Очень важно при ознакомлении с материалами дела о несостоятельности организаций рассмотреть все имеющиеся факты до того момента, когда дойдет до стадии где деятельность

⁴ Химичев В. А. Осуществление и защита гражданских прав при несостоятельности (банкротстве). М., 2019.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

юридического лица уже будет невозможно вернуть. Для предупреждения банкротства важна действенная система, направленная на сохранение экономической безопасности организаций.

Термин экономическая безопасность означает – группа механизмов направленных на поддержание, предотвращение и уничтожение разнообразных экономических рисков, они осуществляют сохранение экономических интересов организаций и не дают нанести повреждения сверх предусмотренной нормы. Конечно, доктрина, которая способна разрешить все вышеперечисленное, нуждается в корректировке, а именно введении тех изменений в закон, которые смогут произвести необходимый эффект, обеспечить сохранность имущества и безубыточность организаций.

В настоящее время Российское законодательства имеет направленность в сторону оздоровления, восстановления организации, возможности его дальнейшего функционирования, а не осуществления процедуры банкротства. Соответственно, важно рассматривать саму процедуру финансового оздоровления организаций. Следовательно, способы осуществления финансового оздоровления должны предусматривать поддержание организации в оптимальном состоянии, чтобы не допустить ее банкротство. Важным инструментом финансового оздоровления, является проектирование плана осуществления охраны финансовой безопасности юридического лица. Он должен быть направлен на синтез возникающих проблем с организацией, нахождение поводов кризисного состояния, реализация проекта осуществления деятельности по предотвращению банкротства организаций и своевременное выявление признаков приводящих к данной стадии юридического лица.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Список использованной литературы:

1. Адамова, В.Б., Марков, П.А., Спахова, Н. М. Проблемные вопросы практики применения законодательства о банкротстве // Вестник Арбитражного суда города Москвы. 2018. N 4.
2. Карелина С. А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): Учеб.-практ. пособие. М., 2019.
3. Химичев В. А. Осуществление и защита гражданских прав при несостоятельности (банкротстве). М., 2019.
4. Немце-Петровская, Э. Ю. Проблемы правового регулирования и правоприменительной практики несостоятельности (банкротства) юридического лица / Э. Ю. Немце-Петровская. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 3 (345). — С. 205-207.

Дата поступления в редакцию: 17.03.2022 г.

Опубликовано: 23.03.2022 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2022

© Ткачева А.А., 2022