

Иванов А.Л., Кабинова О.А. Дизайн учебной группы слушателей как объект педагогического воздействия педагогического коллектива кафедры психотерапии и сексологии РМАНПО // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №6 (июнь). – АРТ 185-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Иванов Александр Леонидович

канд. психол. наук, доцент

Кабинова Ольга Анатольевна,

преподаватель

ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия
непрерывного профессионального образования»

Министерства здравоохранения Российской Федерации,

г. Москва, Российская Федерация

e-mail: kafpsiter@yandex.ru, 249252@mail.ru

**ДИЗАЙН УЧЕБНОЙ ГРУППЫ СЛУШАТЕЛЕЙ КАК ОБЪЕКТ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
КОЛЛЕКТИВА КАФЕДРЫ ПСИХОТЕРАПИИ И СЕКСОЛОГИИ
РМАНПО**

Аннотация: Педагогические мероприятия преподавателей кафедры психотерапии и сексологии по управлению межгрупповой адаптацией слушателей учебных групп клинических психологов и врачей-психотерапевтов как участников образовательного процесса рассмотрен как процесс управления «дизайном группы» в интересах повышения качества обучения и развития мотивации слушателей на совершенствование компетенций в процессе обучения и межгрупповой адаптации к учебному процессу.

Ключевые слова: Дизайн группы, межгрупповая адаптация, компетенции, оптимизация и мотивация обучения, дополнительное профессиональное образование, консультативная и психотерапевтическая деятельность, межгрупповая адаптация, субкультурное приспособление, межгрупповое взаимодействие.

Alexander Ivanov

kand. the psychological Sciences, associate Professor

kafpsiter@yandex.ru

Olga Kabinova

teacher

249252@mail.ru

FGBOU DPO "Russian medical Academy of
continuous professional education»

The Ministry of health of the Russian Federation

**DESIGN TRAINING A GROUP OF LISTENERS AS AN OBJECT
OF PEDAGOGICAL IMPACT OF THE TEACHING STAFF OF THE
DEPARTMENT OF PSYCHOTHERAPY AND SEXOLOGY RMANPO**

Annotation: Pedagogical activities of teachers of the chair of psychotherapy and sexology for the management of intergroup adaptation of students of the training groups of clinical psychologists and psychotherapists as participants in the educational process are considered as the management of a "design group" to improve the quality of learning and development in students ' motivation to improve competence in learning and intergroup adaptation to the educational process.

Keywords: Design group, intergroup adaptation, competence, optimization and motivation training, continuing professional education, consultative and psychotherapeutic activities, intergroup adaptation, sub-cultural adaptation, intergroup interaction.

Повышение мотивации слушателей к развитию навыков и компетенций в психотерапевтической деятельности – главная цель педагогов системы дополнительного профессионального образования врачей-психотерапевтов и клинических психологов. Эта цель может быть достигнута путем использования в учебном процессе концепции межгрупповой адаптации (МГА) А.В. Булгакова. Используемый в ней концепт «межгрупповая адаптация» раскрывается как многосторонний процесс по оптимизации взаимодействия различных групп людей с присущими им особенностями, предполагающими дифференциацию по возрастным, гендерным, интеллектуальным, культурным, мировоззренческим, мотивационным, когнитивным, эмоциональным, поведенческим и интегральным компонентам, например, уровню профессионально-личностного становления [2]. Основными элементами модели А.В. Булгакова являются: межгрупповая адаптационная ситуация, группы организации, характеризующиеся соответствующими субкультурами, сферы проявления МГА: социальная, экологическая, деятельностная, собственно социально-психологическая и интегративная.

Как показали наши исследования 12-ти учебных групп слушателей (в среднем по 30 человек в каждой), прошедших повышение квалификации на кафедре психотерапии и сексологии РМАНПО в 2017-18 г.г. по теме «Консультативная и психотерапевтическая деятельность», совокупность этих проявлений содержательно отражает достигнутый результат МГА всей

кафедрой [5]. Коллектив кафедры использовал в исследовательской деятельности по управлению дизайном учебных групп слушателей следующие принципы изучения: сопряжение амбивалентных подходов, цикличность, деятельностное опосредование и принципы оптимизации МГА (сопряжения противоречивости МГА, субкультурного приспособления групп друг к другу, эргономичности МГА), которые реализовывались через такие основные социально-психологические механизмы МГА, как межгрупповая неадаптивность, организационная идентификация, совместная деятельность [2]. Преподаватели кафедры в полной мере опирались на возможности технологий МГА: компетенциальной технологии, технологии командообразования, актуализации групповой идентичности, саморегуляции в ситуации МГА. В понятие «дизайн группы» мы включили основные признаки МГА: взаимодействие субкультур организации, мотивационные, когнитивные, эмоциональные компоненты групповых структур. Необходимо отметить, что это понятие и ранее изучалось представителями различных областей психологического знания - А.С. Гайкаловым (в контексте технологии продаж), Э. Кирхлером и Э. Хельцл (в контексте психологии труда и организационной психологии), О.С. Раздиным и В.И. Кабриной (в контексте профессиональной ориентации), Ф.А. Жулитовым (в контексте психологии управления). Мы солидарны с И.Ю. Артамоновой, которая определяет «дизайн группы» как процесс и результат оптимизации взаимосвязи социально-психологических характеристик группы, в которой социально-психологические процессы раскрываются через мотивационный профиль, организационно-культурные характеристики групп, идентификацию её участников и неформальные взаимоотношения [1]. Наши исследования подтвердили, что результатом работы преподавателей кафедры по

управлению дизайном учебных групп слушателей является формирование устойчивой, и в то же время лабильной структуры учебных групп, которые могут как способствовать, так и препятствовать (осознанно или подсознательно) МГА в процессе повышения квалификации. В процессе исследовательской работы сотрудники кафедры создали трёхфакторную референтную модель взаимосвязи дизайна группы и МГА, включающую три фактора: мотивационный, организационно-субкультурный, фактор групповой идентификации и поведения в ситуациях межгруппового взаимодействия.

С целью объективной психологической диагностики слушателей – клинических психологов и врачей – психотерапевтов, составляющих учебные группы, использовались следующие методики: 1) адаптированный вариант теста «Мотивационный профиль» (П. Мартин и Ш. Ричи); 2) методику оценки организационной культуры (К. Куинн и Р. Камерон); 3) «Тест социальной идентификации» А.В. Булгакова; 4) диагностику межличностных и межгрупповых отношений («социометрию») Дж. Морено; 5) сокращённый вариант методики анализа ситуации межгрупповой адаптации.

Комментируя полученные результаты, опишем сравнение трёхфакторных моделей учебных групп клинических психологов и врачей-психотерапевтов. На первый взгляд, дизайн их очень похож. В обеих группах доминируют мотивационные факторы, однако отмечаем их отличие по содержанию: врачи-психотерапевты стремятся к уточнению нормативно-правовой информации по организации психотерапевтической помощи больным, конкретизации применения психотерапевтического вмешательства, склонны к систематизации деятельности; клинические психологи же склонны к творческому подходу в оказании психологической

помощи пациентам, направлены на активный поиск наиболее эффективных моделей психотерапии, использование методов и техник в зависимости от терапевтической ситуации, демонстрируют альтруизм и оптимизм, не тропны к материальному вознаграждению. Наблюдаются и противоположные показатели по потребностям в благоприятных условиях труда и в социальных контактах: у врачей-психотерапевтов они определенно выражены, у клинических психологов – нет. В целом, представленные потребности по группам врачей-психотерапевтов являются характерными для преобладающей у них субкультуры деятельности, а вот клинические психологи категорически не принимают культуру порядка. Подробный анализ ситуаций МГА двух типов учебных групп слушателей показал, что в группе врачей-психотерапевтов они слабо выражены, а для групп клинических психологов, наоборот, все ситуации являются адаптационными. Очевидно, что группы клинических психологов используют принудительный механизм МГА, в котором пассивную роль играют врачи-психотерапевты. Сравнивая трёхфакторные модели учебных групп врачей-психотерапевтов и клинических психологов, отмечаем, что их дизайн статистически значимо отличается друг от друга по общему преобладающему фактору, имеются «пробелы» в структуре дизайна (у врачей-психотерапевтов налицо отсутствие фактора групповой идентификации и поведения в ситуациях межгруппового взаимодействия). В мотивационном компоненте дизайна групп у слушателей цикла повышения квалификации диагностируются схожие потребности, но с разным знаком: если у группы клинических психологов определенно выражена потребность в достижениях, в выполнении творческой, интересной и полезной работы, в самосовершенствовании, то у группы врачей-психотерапевтов, напротив, эта тенденция не отмечается. В то же

время фиксируем индивидуальные мотивы: в группе врачей-психотерапевтов – потребность в структурировании в ущерб креативности и творчеству, а у клинических психологов – отсутствие стремления к материальному вознаграждению, альтруизм, тяга к разнообразию и вариативности в оказании психологической помощи пациентам. В то же время обе группы совпадают в мотивации к условиям деятельности – все исследуемые стремятся работать в оборудованных современными технологиями медицинских центрах и кабинетах, быть свободными от навязанных руководством стандартов и регламентов, нормативов страховых компаний по временным лимитам на консультацию. В группе клинических психологов выражено стремление к избеганию формализма и рутины, к расширению социальных контактов, они не ориентированы на тревогу в оценке их деятельности со стороны руководства, опираются на неформальные взаимоотношения с коллегами и демократичный стиль управления со стороны руководства.

В целом группы врачей-психотерапевтов характеризуются как ориентированные на формальные достижения в ущерб стремления к креативности и творчеству в психотерапевтической деятельности, они большей частью ориентированы на структурирование своей деятельности. Отмечено, что в группе клинических психологов преобладают организационно-субкультурные факторы (43%). Для них характерна направленность на результат, на выполнение поставленной задачи, целеустремленность в этом, предсказуемость, на структурирование врачебной деятельности, на стабильность и надёжность. В группе клинических психологов доминируют мотивационные факторы (52%). Данная группа по своему характеру является направленной на взаимодействие с коллегами, единомышленниками, представителями

других помогающих профессий, поведение в ситуации МГА (62%). Таким образом, данная группа по своему характеру является направленной на взаимодействие с группой оппонентов, на адаптационный процесс.

Коллектив кафедры по результатам исследования установил, что для оптимизации межгруппового взаимодействия слушателей различных учебных групп необходимо: 1) реорганизовывать совместную учебную деятельность психологов-психотерапевтов в рамках учебного курса, привлечь их к внеаудиторной самореализации: участие в научных творческих группах, совместное посещение клиник и медцентров, в которых они трудятся, проведение общих симпозиумов и практических занятий; 2) активнее использовать на занятиях формат групповых дискуссий, тренингов, обсуждать в аудитории проблемные ситуации МГА, разбирать роли, мотивы, эмоциональные и когнитивные реакции участников ситуации, интерпретировать их поведение, чтобы формировать у слушателей умение творчески мыслить, способность брать на себя ответственность за результаты психотерапевтического вмешательства, умение грамотно организовать коммуникацию с пациентами, умение аргументировать свою позицию, чётко осознавать свою роль во взаимодействии, развивать навыки самоконтроля (управления своими эмоциями и поведением), а также проводить тренинги на сплочение, на снятие напряжения, предотвращающих эмоциональное выгорание. 4) Постоянно в рамках проводимых занятий проводить деловые игры, разбирать кейс-ситуации, моделирующие разнообразие психотерапевтических случаев в интересах формирования навыков работы в междисциплинарных психотерапевтических командах специалистов [3]. 5) Развивать на кафедре гибкую систему взаимоотношений между

учебными группами в рамках учебного процесса и конкурентность в мотивации на успешность в обучении [4].

Таким образом, в результате систематического проведения перечисленных мероприятий, развитию групповой сплоченности различных по специализации учебных групп коллектив кафедры в итоге добивается командной сплоченности (прочности, единства и устойчивости межличностных взаимодействий и взаимоотношений), при которой достигается выраженная позитивная мотиваций слушателей на качество усвоения знаний, развитие навыков и компетенций клинического психолога и врача-психотерапевта.

Список использованной литературы:

1. Артамонова И.Ю. Влияние дизайна группы на межгрупповую адаптацию студентов-психологов – Москва: МГОУ, 2009. – С. 116.
2. Булгаков А.В. Дизайн группы как возможное интегральное понятие в изучении и управлении межгрупповой адаптацией [Текст]/А.В. Булгаков//Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психологические науки», 2011. - №1. С 45-53.
3. Иванов А.Л., Кабинова О.А. Новый учебный дизайнерский проект как результат интервизии междисциплинарной преподавательской команды. Universum: филология и искусствоведение. 2017. № 12 (46). С. 7-9.
4. Иванов А.Л. Повышение квалификации специалистов психотерапевтического профиля по совершенствованию междисциплинарного взаимодействия в терапевтической команде. В сборнике: Научные исследования: теория, методика и практика. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2017. С. 56-60.
5. Иванов А.Л., Кабинова О.А. Развитие компетенций специалистов по психотерапии, работающих в многопрофильных реабилитационных центрах, на кафедре психотерапии и сексологии РМАНПО. Инновации в науке. 2018. № 3 (79). С. 13-15.

Дата поступления в редакцию: 01.06.2018 г.

Опубликовано: 06.06.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Иванов А.Л., Кабинова О.А., 2018