

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Кметь И.А. Процессуальный статус следователя как участника уголовно-процессуальных правоотношений // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2021. – №5 (май). – АРТ 56-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.16

Кметь Инна Андреевна

Магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Научный руководитель: Непранов Р.Г.,

к.ю.н., доцент кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: pochta.328@bk.ru

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС СЛЕДОВАТЕЛЯ КАК УЧАСТНИКА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы правового регулирования процессуального статуса следователя в российском уголовном процессе с момента официального закрепления процессуальной фигуры следователя, как участника уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: следователь, Следственный комитет, Россия, правовой статус, Уголовно - процессуальный.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Kmet Inna Andreevna

Undergraduate 2 course of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).

Supervisor: Nepranov R.G.,

PhD in Law, Associate Professor, Department of Civil Procedure
Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).

Rostov State Economic University (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: pochta.328@bk.ru

THE PROCEDURAL STATUS OF THE INVESTIGATOR AS A PARTICIPANT IN CRIMINAL PROCEDURAL LEGAL RELATIONS

Annotation: The article examines the issues of legal regulation of the procedural status of the investigator in the Russian criminal process from the moment of the official consolidation of the procedural figure of the investigator as a participant in criminal proceedings.

Keywords: investigator, Investigative Committee, Russia, legal status, Criminal procedural.

В течение длительного времени проблема становления и развития процессуального статуса следователя в российском уголовном процессе является объектом многочисленных научных исследований и дискуссий ученых - представителей уголовно-процессуальной науки досоветского, советского и постсоветского периодов.

Правовой статус следователя подразумевает под собой совокупность вверенных должностных полномочий, обязанностей и ответственности, которая наступает за все действия и процессуальные решения следователя. Правовой статус следователя Следственного комитета Российской Федерации,

является отдельным институтом государственной службы в Российской Федерации, который регламентируется, как общими, так и специальными нормативными правовыми актами, которыми установлены права и обязанности, ограничения, социально-правовое обеспечение, гарантии, поощрения и ответственность сотрудников Следственного комитета Российской Федерации. Представляется тактически неверным отнесение требованиями главы 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹, следователя, как участника уголовного процесса, к участникам стороны обвинения. Поскольку, фактически, при производстве предварительного следствия по уголовному делу, следователь обязан учитывать, как отрицательные факторы, так и положительные, предопределяющие правовое положение и статус обвиняемого лица, то есть верным, представляется отнесение следствия, как участника уголовного судопроизводства, к «нейтральному» правовому статусу, вне ключевой функции обвинения².

В соответствии со статьей 38 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следователь является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции осуществлять предварительное следствие по уголовному делу. Понятие следователя и его правового статуса в системе органов государственной власти Российской Федерации - едино, легитимно и закреплено в уголовно - процессуальном законе России вне зависимости от ведомственной принадлежности следователя тому либо иному органу государственной власти. Так, следователь любого ведомства уполномочен возбуждать уголовное дело, принимать уголовное дело к своему

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 13.05.2021) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

² Борова Д.М. Понятие и система функций в уголовном судопроизводстве // О-во и право. 2010. № 4. С. 229.

производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с Уголовно - процессуальным кодексом Российской Федерации требуется получение соответствующего судебного решения, либо согласия руководителя следственного органа, давать органу дознания обязательные для исполнения поручения, в частности, поручения о проведении оперативно - розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, поручения об исполнении постановления о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие (оперативное сопровождение) при производстве таковых.

Кроме того, следователь наделен полномочиями с согласия руководителя следственного органа обжаловать решения прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения, или изменения квалификации действий обвиняемого, или пересоставления обвинительного заключения, и устранения выявленных недостатков³.

Кроме того, следователь вправе осуществлять иные полномочия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. В случае несогласия с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, которые были допущены в ходе предварительного следствия, следователь обязан представить свои письменные возражения руководителю следственного органа, который

³ Советский уголовный процесс: учебник // Уголовный процесс: учеб. для вузов / Л.Б. Алексеева, В.А. Давыдов, М.С. Дьяченко, Г.П. Ивлиев и др.; под общ. ред. П.А. Лупинской. М.: Юристъ. 1995. С. 56.

информирует об этом прокурора. Следователь территориального следственного отдела, вне зависимости от ведомства, непосредственно подчиняется руководителю следственного органа. В соответствии со статьей 5 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации руководителем следственного органа является должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель. По указанию руководителя следственного органа следователь обязан принять уголовное дело к производству либо передать уголовное дело в производство другого следователя, осуществлять предварительное расследование по уголовному делу в составе следственной группы, принимать руководство следственной группой, принимать к производству проведение процессуальных проверок сообщений о преступлениях, принимать по ним процессуальные решения в установленные законом сроки⁴.

В случае отмены незаконного либо необоснованного процессуального решения руководителем следственного органа, либо прокурором, следователь обязан принять материал проверки к своему производству для проведения дополнительной проверки и вынесения окончательного процессуального решения, после устранения недостатков, допущенных при первоначальной процессуальной проверке и проведению всего объема необходимых дополнительных следственных и иных процессуальных действий. Кроме того, следователь обязан исполнять письменные указания руководителя следственного органа о проведении комплекса следственных и процессуальных действий по находящимся в производстве уголовным делам и процессуальных проверок сообщений о преступлениях. При несогласии с письменными указаниями руководителя следственного органа о производстве

⁴ Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. Юридическая техника: учебник. – Москва: Юстицинформ, 2014. - 386 с.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

тех или иных следственных действий, следователь вправе обжаловать их вышестоящему руководителю органа, однако это не снимает со следователя обязанности по исполнению данных указаний. В рамках уголовного судопроизводства, в частности, при расследовании уголовного дела, следователь уполномочен производить такие следственные и процессуальные действия, например, как – сбор, аккумулирование и анализ показаний потерпевшего, свидетелей, подозреваемого, обвиняемого, экспертов, специалистов, а также лица, статус которого введен в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации изменениями, внесенными Федеральным законом от 30.10.2018 № 376-ФЗ⁵, и до настоящего времени считается относительно «молодым» и новым, а именно - лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, путем производства допросов указанных лиц, и приобщения протоколов их допросов к материалам уголовного дела. При этом за следователем закреплена свобода при выборе тактики проведения допроса, при строгом соблюдении прав допрашиваемых лиц. Кроме того, следователь, при производстве предварительного следствия, вправе производить следственные действия, закрепленные главами 24-26 Уголовно-процессуального кодекса, например, проведение осмотра, выемки, обыска, следственного эксперимента, очной ставки и прочего. Также, следователь вправе применять в отношении участников уголовного судопроизводства меры процессуального принуждения, меры пресечения. Обязанностью следователя является то, что он должен принимать сообщения о любом совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении, вне зависимости от процессуальной

⁵ Федеральный закон от 24 февраля 2021 № 15-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 01.03.2021. № 9. Ст. 1462.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

подведомственности (подследственности) такого сообщения. Также обязанностью следователя является то, что он должен проводить процессуальные проверки сообщений о преступлениях, в рамках, так называемых «доследственных» проверок, в установленные законом сроки, которые, при необходимости и наличии законных к тому оснований, своевременно продлевать у руководителя следственного органа, по завершению проведения процессуальных проверок обязан в срок принять одно из законных и мотивированных процессуальных решений, в частности, о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, либо о передаче сообщения о преступлении по подследственности. По завершению предварительного расследования, посчитав, что комплекс проведенных следственных и процессуальных действий, является достаточным для вывода о причастности лица к совершению инкриминируемого ему деяния, следователь обязан в условиях соблюдения процессуальных сроков предварительного следствия, передать уголовное дело прокурору с обвинительным заключением в порядке статьи 220 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации. При отсутствии таких оснований, следователь обязан принять иное мотивированное и обоснованное решение о прекращении уголовного дела, либо о приостановлении уголовного дела. При всем этом, следователь не вправе заниматься сокрытием обстоятельств, свидетельствующих о невинности обвиняемого лица. Указанный перечень обязанностей следователя не исчерпывающий.

Основной обязанностью каждого следователя в рамках производства предварительного следствия по уголовному делу либо в ходе проведения процессуальной проверки сообщения о преступлении, является строгое соблюдение всех прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Правовой статус следователя Следственного комитета Российской Федерации

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

регламентирован положениями Федерального закона Российской Федерации от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»⁶. Кроме того, непосредственная деятельность следователя Следственного комитета России регламентирована положениями статьи 151 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, которой разграничена подследственность уголовных дел о преступлениях. Служба в Следственном комитете Российской Федерации является федеральной государственной службой, которую сотрудники Следственного комитета проходят в соответствии с действующим законодательством, в том числе в соответствии с ведомственными приказами. Сотрудники Следственного комитета являются федеральными государственными служащими, исполняют свои должностные обязанности, предусмотренные федеральным законодательством, ведомственными и локальными нормативными актами, а также требований уголовно - процессуального закона⁷. Кроме того, на сотрудников Следственного комитета распространяются требования трудового законодательства Российской Федерации. Назначение на должность следователя Следственного комитета Российской Федерации осуществляется руководителем следственного управления субъекта. Освобождение от указанных должностей осуществляется соответствующим приказом руководителя следственного управления по субъекту. Служба в системе Следственного комитета России предполагает присвоение специальных званий.

⁶ Федеральный закон от 28 декабря 2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 03.01.2011. № 1. Ст. 15.

⁷ Огородов А. Н. Процессуальная самостоятельность следователя в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук / А. Н. Огородов. - М. 2017. - 174 с.

Учитывая широкий спектр полномочий вверенных сотруднику Следственного комитета из числа офицерского состава, высокую ответственность за принимаемые следователем процессуальные решения, требуют от гражданина, являющегося кандидатом на замещение вакантной должности Следственного комитета, соответствовать установленным стандартам, и критериям, а также требуют от кандидата соблюдения определенных ограничений. Данные требования и ограничения установлены Федеральным законом о Следственном комитете России. В частности, сотрудниками Следственного комитета могут быть граждане Российской Федерации, имеющие высшее юридическое образование, по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, которые обладают необходимыми профессиональными и моральными качествами, по состоянию здоровья способны исполнять возлагаемые на них служебные обязанности. В территориальном следственном отделе Следственного комитета Российской Федерации возможно замещение должности следователя, старшего следователя, следователя по особо важным делам, старшего следователя по особо важным делам, заместителя руководителя следственного отдела, руководителя следственного отдела, помощника следователя, следователя - криминалиста. На должность следователя, помощника следователя могут назначаться граждане, обучающиеся в высших учебных учреждениях по направлению подготовки юриспруденции, которые отучились не менее половины срока, и не имеют академической задолженности⁸. Гражданин не может быть принят на службу в Следственный комитет России, если он признан недееспособным или ограниченно дееспособным решением суда, которое вступило в законную силу, который

⁸ Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. А.В. Смирнова. – Москва: КНОРУС. 2008. С. 254.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

был осужден за совершение преступления по приговору суда, вступившему в законную силу, имеет либо имел судимость, которая снята или погашена, в отношении которого осуществляется уголовное преследование либо прекращено уголовное преследование за истечением срока давности, либо в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии или в связи с деятельным раскаянием, не может быть лицо, которое отказалось от процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, которые имеют заболевания, препятствующие поступлению на службу в органы Следственного комитета, которое состоит в близком родстве или свойстве с сотрудником или федеральным государственным гражданским служащим Следственного комитета, если замещение должности связано с непосредственным подчинением или подконтрольностью одному из них другому. Сотрудником Следственного комитета не может быть иностранный гражданин, лицо, которое вышло из гражданства Российской Федерации, либо имеет гражданство другого государства, которое предоставило подложные документы, или заведомо ложные сведения при поступлении на службу в Следственный комитет, который не предоставил, либо предоставил заведомо ложные сведения о своих доходах и имуществе, обязательствах имущественного характера, либо о доходах и имуществе своих супруги (супруга) и (или) несовершеннолетних детей, или не исполнял обязанности, установленные Федеральным законом «О противодействии коррупции».

Одним из элементов правового статуса следователя Следственного комитета Российской Федерации является институт ответственности, наступаемой за процессуальные решения и действия следователя, при исполнении служебных обязанностей, либо, напротив, при халатном отношении к службе. В рамках настоящего исследования, мы обратимся к

видам и характеристикам негативной юридической ответственности, в том числе, материальной. Так, следует выделить существующие виды ответственности, которая может наступить в качестве негативных последствий по службе следователя Следственного комитета Российской Федерации. Так, следует выделить материальную ответственность, дисциплинарную, уголовную ответственность. Необходимо учесть, что ответственность за допущенные нарушения следователем при несении службы, является персональной. Материальная ответственность наступает на основании соответствующего приказа руководителя следственного управления по субъекту Российской Федерации, о лишении или снижения размера премиальных выплат, полагаемых для следователей Следственного комитета Российской Федерации.

Таким образом, правовой статус современного следователя Следственного комитета Российской Федерации, четко регламентирован действующими нормами отечественного законодательства, является достаточными для реализации основополагающих и фундаментальных задач Следственного комитета России, как централизованного, независимого органа следствия.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 28 декабря 2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 15.
2. Федеральный закон от 24 февраля 2021 № 15-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 01.03.2021. № 9. Ст. 1462.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 13.05.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
4. Берова Д.М. Понятие и система функций в уголовном судопроизводстве // О-во и право. 2010. № 4. С. 229–231.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

5. Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. Юридическая техника: учебник. – Москва: Юстицинформ, 2014. - 386 с.

6. Огородов А. Н. Процессуальная самостоятельность следователя в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук / А. Н. Огородов. - М. 2017. - 174 с.

7. Советский уголовный процесс: учебник // Уголовный процесс: учеб. для вузов / Л.Б. Алексеева, В.А. Давыдов, М.С. Дьяченко, Г.П. Ивлиев и др.; под общ. ред. П.А. Лупинской. М.: Юристъ. 1995. - 472 с.

8. Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. А.В. Смирнова. – Москва: КНОРУС. 2008. - 704 с.

Дата поступления в редакцию: 24.05.2021 г.

Опубликовано: 31.05.2021 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2021

© Кметь И.А., 2021