

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Топальян С.С. Роль в гражданском процессе органов государственной власти и местного самоуправления // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2020. – №3 (март). – АРТ 48-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.9

Топальян Светлана Сергеевна

Магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Научный руководитель: Федоренко Н.В.,

Зав. кафедрой Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ), д.соц.н., к.ю.н, доцент.
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: a.comarowa2012@yandex.ru

РОЛЬ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация: Роль государственных органов и муниципальных органов в гражданском процессе Российской Федерации имеет свои особенности, которые должны разрабатываться более детально только лишь с одной целью – это для улучшения качества защиты и охраны интересов человека, общества и государства. В соответствии с этим расширяются и углубляются отношения в сфере правозащиты лиц, в том числе в сфере участия государственных органов и муниципальных органов в гражданском процессе в современном государстве.

Ключевые слова: гражданский процесс, государственные органы, общественные организации, граждане, права, законные интересы, правовая безграмотность.

Topalyan Svetlana Sergeevna

2-year student of the Department of Civil Procedure

Faculty of Law, RSEU (RINH).

Scientific adviser: Fedorenko N.V.,

Head Department of Civil Procedure

Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH), Doctor of

Social Sciences, Ph.D., Associate Professor.

Rostov State Economic University (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: a.comarowa2012@yandex.ru

ROLE IN THE CIVIL PROCESS OF STATE AUTHORITIES AND LOCAL SELF-GOVERNMENT

Abstract: the Role of state bodies and municipal bodies in the civil process of the Russian Federation has its own characteristics, which should be developed in more detail only for one purpose – to improve the quality of protection and protection of the interests of people, society and the state. In accordance with this, relations in the sphere of legal protection of individuals are expanding and deepening, including in the sphere of participation of state bodies and municipal bodies in civil proceedings in a modern state.

Keywords: civil procedure, state bodies, public organizations, citizens, rights, legal interests, legal illiteracy.

Одной из проблем участия государственных и муниципальных органов в гражданском судопроизводстве является разграничение интереса личности, интереса общества и интереса государства.

Гражданский Процессуальный Кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ)¹ предусматривает два вида защиты прав, свобод и законных интересов прочих лиц: обращение в суд для возбуждения дела и дачи заключения по делу. В то же время требуется учесть то, что вторая форма может быть реализована лишь государственными органами и органами самоуправления местного уровня (статья 47 ГПК РФ).

К решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых:

- нарушены права и свободы гражданина;
- созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод;
- на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности².

Органы государственной власти, органы самоуправления местного уровня, граждане или организации имеют право возбуждать гражданские дела лишь в случаях, которые предусмотрены законом.

Лица, которые обратились в суд в защиту чужих интересов, в процессе пользуются всеми обязанностями и правами истца, кроме права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. К этим

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства. 2002. № 4. Ст. 4532.

² Хисамов А.Х. Некоторые проблемы участия органов государственной власти и местного самоуправления в гражданском процессе // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. 2017. Т. 4. С. 387.

лицам не может быть предъявлен встречный иск, так как они не представляют собой субъектов спорного материального правового отношения.

При отказе соответствующих органов, граждан или организаций от иска, который предъявлен в защиту прав и, свобод и законных интересов иных лиц, рассмотрение дела по существу продолжается, если этим лицом или его законным представителем не будет заявлено об отказе от иска. В случае отказа истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает законные интересы и права других лиц.

Стоит отметить, что в определенных случаях материальным законом допускается участие в деле также ответчика в процессуальном смысле, хоть статья 46 ГПК РФ это не предусматривает. Например, когда родители не знают, кем был усыновлен их ребенок, то требование об отмене усыновления предъявляется к органу опеки и попечительства по месту вынесения решения об усыновлении. Орган опеки и попечительства может являться процессуальным ответчиком и по искам о возврате ребенка и о восстановлении в родительских правах статья 72 Семейного Кодекса Российской Федерации³ (далее - СК РФ).

Особенность второй формы заключается в том, что в случаях, которые предусмотрены законодательно, государственные органы и органы самоуправления местного уровня имеют возможность вступить в дело до того как будет вынесено судебное решение по своей инициативе, инициативе суда или лиц, которые участвуют в деле⁴.

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

⁴ Гришин А.В. Участие прокурора, государственных органов и органов местного самоуправления в гражданском процессе // Москва, 2018. С.66.

Цель участия этих органов в гражданском процессе заключается в осуществлении функциональных обязанностей, возложенных на них, по защите прав граждан, общественных и государственных интересов.

В ГПК РФ предусматривается обязательное участие государственных органов и органов самоуправления местного уровня лишь по определенным категориям дел особого производства (статьи 273, 284, 286, 288 ГПК РФ). По прочим делам они вступают или привлекаются к участию в деле в случаях, которые прямо предусматриваются законом⁵.

Заключение, которое дается государственными органами и органами самоуправления местного уровня должно базироваться на установленных при обследовании или известных им фактах, из которых делается правовой вывод. Его составляют по поручению руководителя соответствующего органа и удостоверяют подписью комиссии или следователя и руководителя.

Заключение соответствующих органов обладает важным доказательственным значением, однако для суда обязательным не является. Суд должен мотивировать свое несогласие с заключением.

Согласно части 2 статьи 47 ГПК РФ, в случаях, которые предусмотрены федеральным законом, и в других необходимых случаях суд может по своей инициативе привлечь к участию в деле орган местного самоуправления или государственный орган для осуществления возложенных на них обязанностей по защите прав, свобод и законных интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований⁶.

⁵ Новикова Е.М. Некоторые проблемы участия органов государственной власти и местного самоуправления в гражданском процессе // Традиции и новации в системе современного права сборник статей Международной научно-практической конференции. 2019. С. 26.

⁶ Роговская С.Р. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления и общественных организаций // Проблемы и перспективы развития науки и образования материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. 2019. С. 114.

В заключении можно обратить внимание на то, что государственные органы принимают участие в гражданском процессе для дачи заключения по вопросам, которые связаны с их компетенцией. Они не обладают материальной заинтересованностью в исходе дела.

Требуется отметить то, что дача заключения органами местного самоуправления и государственными органами сближает их с прокурором. Однако в участии этих органов при даче заключения есть значительные отличия. Так, прокурор имеет возможность участия в любом гражданском деле, а соответствующие органы – лишь по определенным делам, которые установлены законом. Прокурор дает правовое заключение как по определенным вопросам, так и по всему делу, а органы местного самоуправления и государственные органы – только по вопросам, которые связаны с их компетенцией⁷.

Исходя из всего этого, социально-правовая необходимость института участия органов местного самоуправления и государственных органов в гражданском процессе и та роль, которая отводится этому институту в реализации права граждан на охрану и защиту своих прав, является абсолютно очевидной. Его требуется продолжать развивать в социальном направлении с позиции действующего законодательства, а также практики применения в суде.

Список использованной литературы:

Правовые акты РФ

1. Конституция Российской Федерации 1993г. (в последней ред. Законов о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2.

⁷ Томилов А.Ю. Процессуально-правовые основания участия органов государственной власти и органов местного самоуправления в гражданском процессе с целью защиты прав и законных интересов других лиц // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2007. № 9 (87). С. 54.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства. 2002. № 4. Ст. 4532.

4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Научная литература

5. Гришин А.В. Участие прокурора, государственных органов и органов местного самоуправления в гражданском процессе // Москва, 2018.

6. Новикова Е.М. Некоторые проблемы участия органов государственной власти и местного самоуправления в гражданском процессе // Традиции и новации в системе современного права сборник статей Международной научно-практической конференции. 2019. С. 26-29.

7. Роговская С.Р. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления и общественных организаций // Проблемы и перспективы развития науки и образования материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. 2019. С. 114-119.

8. Синиченко Н.С. Основная характеристика участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других // Современная наука: тенденции развития материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. 2019. С. 188-193.

9. Томилов А.Ю. Процессуально-правовые основания участия органов государственной власти и органов местного самоуправления в гражданском процессе с целью защиты прав и законных интересов других лиц // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2007. № 9 (87). С. 54-61.

10. Хисамов А.Х. Некоторые проблемы участия органов государственной власти и местного самоуправления в гражданском процессе // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. 2017. Т. 4. С. 387-393.

Дата поступления в редакцию: 25.03.2020 г.

Опубликовано: 31.03.2020 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2020

© Топальян С.С., 2020