

Котельникова О.В. Генезис идеи гражданского общества // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №5 (май). – АРТ 192-эл. – 0,2 п.л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340

Котельникова Оксана Витальевна

Студентка 3 курса, юридический факультет

Стерлитамакский филиал ФГБОУ

«Башкирский государственный

университет»

г. Стерлитамак, Российская Федерация

e-mail: oksanavitalievna97@yandex.ru

ГЕНЕЗИС ИДЕИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация: В данной статье автором рассматривается процесс происхождения, института гражданского общества. Анализируются основные идеи и концепции его формирования, а также дается оценка их влияния на современное понимание данной правовой категории.

Ключевые слова: гражданское общество, право, государство, гражданин, плюрализм, формы гражданского общества.

Kotelnikova Oksana Vitalievna

3- year student, Faculty of Law

Sterlitamak branch of FGBEU V "Bashkir State

University"

Sterlitamak, Russian Federation

GENESIS OF THE IDEAS OF CIVIL SOCIETY

Annotation: In this article the author examines the process of origin, the institution of civil society. The main ideas and concepts of its formation are analyzed, and their impact on the modern understanding of this legal category is assessed.

Keywords: civil society, law, state, citizen, pluralism, forms of civil society.

Понятие «гражданское общество» имеет древнейшую историю возникновения. Это привлекает интерес ученых к его сегодняшнему развитию.

Известно, что изначально концепция гражданского общества была сформулирована в Древней Греции, а затем – в Древнем Риме. Естественно, данное словосочетание носило совершенно иной характер, нежели сегодня, когда ему придается абсолютно другое значение, так как в начальный или античный период происходил лишь самый зачаточный этап формирования идеи гражданского общества.

Одним из первых, кто внес в науку такое понятие как «гражданское общество», стал древнегреческий философ Аристотель. По его мнению, первичным было понятие «гражданин», вторичным – «государство», как сообщество, объединение упомянутых граждан. Таким образом, он выражал понятие гражданского общества. Античные мыслители длительное время отождествляли гражданское общество и государство. Это было характерно как для указанного периода, так и для средних веков. Такое отождествление было обусловлено состоянием достаточно примитивных экономико-политических и социальных отношений: простейшие формы разделения труда, ранний этап формирования товарно-денежных отношений и тому подобными явлениями. Пока общество оставалось на этом этапе развития,

говорить о разделении понятий «государство» и «гражданское общество» не приходится. О подобной дифференциации упоминается гораздо позже.

Дальнейшее развитие идеи гражданского общества можно связать с именами Дж. Локка, Т. Гоббса, Ж. Ж. Руссо, Ф. Бэкона и других мыслителей, которые, так или иначе, затрагивали указанную тему. Данный период можно охарактеризовать как естественно-правовой, так как в большей степени внимание уделяется конкретному месту личности в обществе, но обе категории рассматриваются все еще в рамках государства.

Следует отметить взгляды на идею развития гражданского общества одного из известнейших английский философов Томаса Гоббса. Одна из значимых его работ «О гражданине» в большей степени освещала социальные вопросы. «Социальная концепция Гоббса стала эпохальной концепцией, где в основу положено взаимодействие начал коллективного, общественно-государственного и индивидуально-личностного»[1, с.44].

Известный факт, что с именем Томаса Гоббса связана теория общественного договора – социально-философская концепция, трактующая гражданское общество в противоположность естественно-правовому состоянию человека, как результат сознательного акта конвенции относительно таких социальных феноменов, как закон, право в целом и государство и властные отношения[2, с. 254]. По мнению Гоббса люди, объединяются в общество для того, чтобы вместе преодолеть то зло, которое они способны причинить друг другу, живя вне общества. В своей работе он излагает концепцию гражданского общества, возникающего при осуществлении перехода от естественного состояния к культурному обществу, члены которого, именуются гражданами и находятся под властью государства, где каждый гражданин - свободная личность, но «гражданские сообщества не есть простые объединения людей, но объединения,

основанные на договоре, для создания которых необходимо взаимное согласие» [3, с. 278]. Томас Гоббс одним из первых попытался разграничить понятия «гражданское общество» и «государство», не отождествляя их. Он определил, что гражданское общество состоит из множества групп граждан, а не представляет собой исключительно государство. Английский мыслитель предложил также собственную структуру гражданского общества, состоящую из трех уровней.

Таким образом, в отличие от своих предшественников, Томас Гоббс высказал более прогрессивные идеи относительно концепции гражданского общества[4, с. 73-74].

Следующим этапом в развитии концепции гражданского общества можно считать период с XIX – начало XX века, когда данная концепция начинает утверждаться. Здесь гражданское общество приобретает иной смысл, перестраиваясь из набора теоретических идей в особую сферу социальных отношений.

На данном этапе разграничением понятий «гражданское общество» и «государство» вплотную занимался немецкий философ Георг Гегель. Он также активно подчеркивает, что данные понятия не равнозначны, и таковыми быть не могут. Согласно идеям Гегеля, гражданское общество, помимо государства и семьи, является одной из составляющих развитого мира и рассматривалось в качестве определенного этапа в истории. Отражая рассуждения философа о гражданском обществе, можно выделить три составляющих: система потребностей граждан, правосудие и систему контроля. Как указано выше, Гоббс, также выделял три элемента, составляющих некую микросистему гражданского общества. Такое сходство нельзя назвать случайным.

Карл Маркс, немецкий философ, в своих трудах и размышлениях также не обошел стороной этот вопрос, однако он за основу возрождения такой идеи брал различные экономические явления, сферу материальной жизни, а конкретно - частную собственность. Однако он, как и Гоббс рассматривал гражданское общество как совокупность граждан, и как Гегель считал, что его можно рассматривать как некую ступень развития общества. Отсюда вытекает двойственность отношения Маркса к данному институту.

Одним из тех, кто интересовался и разрабатывал концепцию гражданского общества, был Алексис де Токвиль – французский политический деятель. Он сумел разработать реалистическую концепцию гражданского общества, которая на сегодняшний день является эталоном для западного мира. По Токвилю гражданское общество характеризуется наличием прав и свобод граждан, а также их равенством перед законом и судом. По его мнению, каждый из граждан по отдельности бессилен, а образуя добровольную ассоциацию, пути к достижению цели становятся более открытыми[5].

В дальнейшем все три подхода рассматривались как в совокупности, так и в отдельности, но новый взгляд на категорию гражданского общества мир получил на последнем этапе эволюции этой концепции. Этот этап обозначен следующими временными рамками: середина – конец XX века, когда, наконец, отождествление государства и гражданского общества изжило себя как идею, так как в противном случае сама суть понятия гражданского общества растворялась бы.

На данной стадии своего развития гражданское общество практически воплощается в жизни, так как возникают различные его формы. Также приобретают значение такие признаки как плюрализм мнений,

множественность идей и взглядов на современное развитие. На первый план выходит идея, предложенная Токвилем, чья концепция оказалась наиболее подходящей на сегодняшний день.

На сегодняшний день гражданское общество играет роль некоего посредника между конкретным человеком, гражданином или обществом и государством, а также между сферой частных и публичных интересов, своеобразный соединительный элемент в большом общественном механизме, поэтому является важнейшим элементом современной жизни.

Список использованной литературы:

1. Соколов В.В. Бытие, познание, человек и общество в философской доктрине Томаса Гоббса // Гоббс Т. Сочинения: в 2-х тт. Т.1. М., 1989. – 622 с.
2. Грицанов. А.А. Румянцева Т.Г., Можейко М.А. История Философии: Энциклопедия. – Минск: Книжный дом. 2002. – 1376 с.
3. Гоббс Т. О гражданине // Гоббс Т. Сочинения: В 2-хтт. Т.1. М., 1989. – 622 с.
4. Соляник К.В. « Развитие идеи гражданского общества во взглядах Томаса Гоббса на право и государство» // Журнал «Теория и практика общественного развития». м2006. – №4 – С.73-74
5. Остроумов С.В. История идеи гражданского общества в англо-американской либеральной политической традиции: Монография. 2013. —240с.

Дата поступления в редакцию: 04.05.2018 г.

Опубликовано: 08.05.2018 г.

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2018***

© Котельникова О.В., 2018