

*Бычков А.С., Никольский А.В., Бассем Х.М. Церковный раскол и его последствия// Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 489-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК:433

**Бычков Артём Сергеевич**

**Никольский Андрей Вячеславович**

**Бассем Хассанейн Мохамед**

студенты 1 курс, Архитектурный факультет

*Научный руководитель:* Каргапольцев Сергей Юрьевич

доцент, кандидат исторических наук

Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет

г. Санкт-Петербург, Российская федерация

E-mail: [artem442358@mail.ru](mailto:artem442358@mail.ru)

**ЦЕРКОВНЫЙ РАСКОЛ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ**

*Аннотация:* В статье рассматриваются церковная реформа Никона, отношения государства и церкви в середине XVII столетия. Освещены изменения в обрядах богослужения, церковных текстах, а также ритуалов. В качестве главного последствия реформы выделен раскол Русской православной церкви на последователей патриарха Никона и старообрядцев - сторонников патриарха Аввакума. Изучен конфликт царя Алексея Михайловича Тишайшего и патриарха Никона. Подведены итоги и значение церковной реформы в середине XVII столетия.

*Ключевые слова:* церковная реформа, раскол, Русская православная церковь, патриарх, царь, государство.

**Bychkov Artem Sergeevich**  
**Nikolsky Andrey Vyacheslavovich**  
**Bassem Hassanein Mohamed**

The first course  
Faculty of Architecture  
Kargapol'tsev Sergey Y.  
Associate Professor, Candidate of Historical Sciences  
St. Petersburg University of Architecture and Civil Engineering  
Artem442358@mail.ru

## **THE SCHISM AND ITS CONSEQUENCES**

*Abstract:* the article deals with the Church reform of Nikon, the relationship of Church and state in the middle of the XVII century. Illuminated changes in the rites of worship, religious texts and rituals. As the main consequences of the reform highlighted the schism in the Russian Orthodox Church, the followers of Patriarch Nikon and the old believers, the supporters of the Patriarch Avvakum. Studied conflict of Tsar Alexei Mikhailovich quietest and Patriarch Nikon. Summed up and the value of Church reforms in the mid-seventeenth century.

*Keywords:* Church reform, schism, the Russian Orthodox Church, the Patriarch, the king, the state.

XVII век для России стал веком великих потрясений и веком великих реформ, промежуточным звеном между феодальной евразийской монархией и Европейской Империей. Рушились старые устои и создавались новые, изменения происходили во всех сферах общественной жизни.

Первые Романовы заложили фундамент для последующих преобразований. Алексей Михайлович по прозвищу "Тишайший" правил Российским Государством в период общественного резонанса, и сумел вывести страну из "бунташного века" и стабилизировать разрушенную экономику страны через множественные реформы, жизненно необходимые для той эпохи. Мы не будем касаться каждой отдельно, остановимся на церковной реформе и последующем расколе церкви и общества.

Церковь, наравне с другими элементами России середины XVII века так же нуждалась в обновлении, и эта потребность была острой как для церкви, так и для государства.

За всё время существования в церковном богослужении, обрядах и ритуалах накопилось много ошибок и несуразиц, наслаивающихся друг на друга. Церковные книги, переведенные с древнегреческого накопили в своих текстах много искажений по вине малограмотных переписчиков, иконопись отклонилась от строгих византийских канонов, и даже крестное знамение из трехперстного, символизирующего Святую Троицу, со временем превратилось в двухперстное, вызывающее непонимание и удивление в остальном православном мире.

Ещё одной причиной была причина политическая - недавно присоединенная православная Украина тоже нуждалась в унификации обрядов, служб и правил богослужения с русской церковью.

Одним из главных двигателей этой реформы был Патриарх Никон, возведенный в патриарший сан в Успенском соборе при помощи Алексея Михайловича. Впоследствии именно его именем назовут церковную реформу 1667 года.

### **Личность Никона**

У Никона была интересная судьба. По рождению Никита Минов (по другим сведениям Минин) был мордвином. Родился и рос в крестьянской среде, рано осиротел, с детства пристрастился к чтению духовных книг и стал готовиться к служению церкви. Некоторое время провёл послушником в Макарьевском монастыре, недалеко от Нижнего Новгорода, затем стал священником. Его семейная жизнь оказалась трагически сложной -- одного за другим потеряли будущий Патриарх с женой трех малолетних детей. После этих событий он ушел из семьи и постригся в монахи под именем Никон в далеком ските на Белом море. Вскоре слух о его аскетичной и строгой скитальческой жизни во имя Господа далеко пошел по Руси. Его избирают Игуменом монастыря, а позже представляют царю, на которого Никон произвёл сильное впечатление. Его оставляют в Москве.

### **Суть реформы**

Полемика между церковными деятелями началась еще в 1640-е гг. Тогда формируется вокруг царя кружок "ревнителей истинного благочестия". К нему принадлежал духовный наставник царя Стефан Вонифатьев, бывший священник Нижегородского уезда, ставший в Москве протопопом Аввакумом, просвещённый человек, близкий к царю Федор Михайлович Ртищев и другие личности. Все они были людьми образованными, хорошими ораторами.

Разногласие возникло по вопросу о выборе образцов, по которым следовало производить изменения. Одни считали, что образцами должны стать русские рукописные книги, а другие предлагали использовать греческие оригиналы. Сторонников последней точки зрения и был патриарх Никон. В соответствии с теорией «Москва - третий Рим» патриарх вносил

изменения в церковные книги и порядок богослужения, ориентируясь на греческие образцы.

По сути изменения были чисто формальными: поклоны в храмах не в пол, а только по пояс; двуперстие было заменено трехперстным крещением; служение литургии на семи, а не на пяти просфорах; двоение возгласа "аллилуйя", образ написания имени *Иисус*. Они не затрагивали сущности религии, а наоборот искореняли церковь от неверных, а иногда и языческих наслоений и делали её понятной народу. Никон так же яростно боролся за усиления нравственности священнослужителей, пресекал пьянство в церквях и монастырях, требовал истового исполнения служб.

### **Раскол**

Тем не менее, ни одна реформа не обходится без несогласных людей. Часть духовенства поддержала и одобрила реформы, но большая часть приняла нововведения в штыки. Малограмотные, давно погрязшие в мирских делах священники и монахи враждебно отнеслись к дисциплинарным мерам Никона. Им было легче и привычней произносить старые заученные, пусть и невразумительные священные тексты. Не хотелось так же участвовать в переработке и обновлении старых церковных книг.

Но основная проблема, с которой столкнулись церковные реформаторы - сам народ. Прихожане не были готовы менять родные, давно "намоленные" иконы на новые, продиктованные новым Патриархом. Такое же отношение верующих было и к книгам. Многие стали прятать старые книги, иконы. Ещё больше прихожан возмутило то, что их заставляли креститься тремя перстами, а не двумя, как делали их отцы и деды. Им казалось, что их старую религию пытаются подменить.

Противники обновлений объявили себя последователями и приверженцами "старой веры" - староверами. Начался новый раскол в русском обществе, русской церкви, характерный тем, что распространился на все слои социума - от знати до холопов и голытьбы.

Несогласные с подобными методами реформирования церкви выступили против Никона, в том числе протопоп Аввакум. Они критиковали Патриарха и называли его богоотступником, обвинять в насилии над людьми. В ответ Никон отправил Аввакума и других ревнителей в ссылку, тем самым сделав их мучениками в глазах старообрядцев.

Царь занимал в этих противоборствах нейтральную позицию, пока деятельность Никона не вышла за пределы церковных дел. Церковь всегда была большой силой в государстве, а Патриарх при помощи царя сосредоточил в своих руках огромную власть. Вскоре Никон стал вмешиваться в сферу управления страной, а потом и обличать действия правительства, направленные на ограничение прав церковного землевладения. Он стремился поставить свою духовную власть выше царской. Власть патриарха он сравнивал с Солнцем, а власть царя - с Луной, лишь отражающей лунный свет. Все это привело к конфликту царя и патриарха. В 1658 г. Никон заявил, что оставляет патриарха и покидает Москву. Церковный собор 1666-1667 гг. официально заявил, что реформы - это дело царя, государства и церкви, а не одного Никона. Этим Собором, в работе которого приняли участие представители греческих православных церквей, Никон был осужден и лишен сана. Бывший патриарх был сослан в Ферапонтов монастырь под Вологду, а позднее в далекий Кирилло-Безоёрский монастырь, где тот и умер.

Однако после устранения Никона правительство продолжило дело совершенствования и обновления церкви, что только расширяло раскол в обществе.

В итоге Собор проклял старообрядчество. Протопопа Аввакума ждала мученическая смерть на костре за хулу на царя и антиправительственные проповеди. Начались жестокие преследования раскольников. Сторонники раскола скрывались в труднодоступных лесах Севера, Заволжья, Урала, где они создавали скиты, продолжая молиться по-старому, сохраняя свои обряды и ценности. В их среде культивировался религиозный фанатизм, высокая нравственность, честность, трудолюбие. Одна из особенностей раскольничьих поселений - отчаянное сопротивление царским войскам; часто старообрядцы запирались и баррикадировались в своих скитах, отстреливаясь от государевых людей, а когда солдаты подходили близко и начинали приступ, сжигали себя либо взрывали целыми семьями, не жалея жен и даже детей.

Выделяется так же история с восстанием Соловецкого монастыря, который был важным форпостом на границе со шведскими владениями и выполняющим функцию крепости. Послушники монастыря отказались принимать реформы и правительство приняло в отношении него жесткие меры. Почти восемь лет длилась его осада, закончившаяся взятием монастыря стрельцами.

### **Итоги**

Церковная реформа Никона и раскол церкви были крупным социальным потрясением общества XVII в. Церковный раскол дал толчок для развития общественной мысли и был духовным переворотом. Значение реформы для Русской православной церкви велико, поскольку была проведена тщательная работа по исправлению богослужебных книг. При

проведении реформы стала явной неграмотность населения, поэтому началось развитие просвещения. Реформа способствовала укреплению международных связей. Старообрядцы стали частью русской православной культуры, со своими самобытными обрядами и традициями. Раскол церкви также имел большое значение для развития археологии, культуры и истории, поскольку раскольники оставляли после себя большое количество книг, а также церковной атрибутики. Раскольники стали основой купечества. Но не стоит забывать, что раскол был трагедией русского общества XVII в., так как он разобщил его, а староверы еще долгие годы подвергались гонениям со стороны официальной церкви.

#### **Список использованной литературы:**

1. История для бакалавров: учебник - Ростов н/Д:Феникс, 2011. - 573 с.
2. Кирилов В.В. История России. - М.: Юрайт-Издат, 2007. - 661 с.
3. Крамер А. В. Причины, начало и последствия раскола русской церкви в середине XVII века. СПб.: Роза мира, 2005. - 598 с.
4. Мельникова К.К. Церковный раскол XVII века: предпосылки и последствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [izd.pskgu.ru](http://izd.pskgu.ru)(дата обращения:20.01.2017)
5. История России с древнейших времен до наших дней. Под ред. Сахарова А.Н.

*Дата поступления в редакцию: 30.11.2017 г.*

*Опубликовано: 01.12.2017 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017*

*© Бычков А.С., Никольский А.В., Бассем Х.М., 2017*