

Резайкин Д.Н. Недостатки арбитража (третейского разбирательства) в Российской Федерации как альтернативного способа разрешения юридического конфликта // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №6 (июнь). – АРТ 310-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

331.109.646(470+571) УДК

Резайкин Денис Николаевич

студент 2 курса, юридического факультета
ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарёва».
г. Саранск, Российская Федерация
e-mail: drezay@mail.ru

**НЕДОСТАТКИ АРБИТРАЖА (ТРЕТЕЙСКОГО
РАЗБИРАТЕЛЬСТВА) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК
АЛЬТЕРНАТИВНОГО СПОСОБА
РАЗРЕШЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА**

Аннотация: В Российской Федерации существуют различные формы разрешения юридического конфликта. Одним из них является арбитраж (третейское разбирательство). Для его эффективного функционирования разработан действенный механизм правового регулирования, но до сих пор, существуют пробелы в законодательстве, которые позволяют злоупотреблять третейским разбирательством, создавая реальную угрозу для участников гражданского оборота. В действующем законодательстве компетенция арбитража (третейских судов) точно не обозначена, однако говорится о том, что, арбитраж вправе рассматривать всякий спор, который вытекает из гражданских правоотношений. По сравнению с судебным

разбирательством, осуществляемым государственным правосудием в арбитраже можно выделить ряд следующих недостатков, которые рассмотрятся в данной статье.

Ключевые слова: юридический конфликт, арбитраж, третейское разбирательство, недостатки, правовое сознание.

Rezaykin Denis Nikolaevich

student 2 course of the Institute of Law

Ogarev Mordovia State University

Saransk, Russian Federation

e-mail: drezay@mail.ru

DISADVANTAGES OF ARBITRATION (ARBITRATION TRIAL) IN THE RUSSIAN FEDERATION AS AN ALTER-NATIVE METHOD LEGAL CONFLICT RESOLUTION

Abstract: In the Russian Federation, there are various forms of resolving a legal conflict. One of them is arbitration (arbitration trial). For its effective functioning, an effective mechanism of legal regulation has been developed, but up to now, there are gaps in legislation that allow abuse of arbitration proceedings, creating a real threat to participants in civil circulation. In the current legislation, the jurisdiction of arbitration (arbitration courts) is not exactly indicated, but it is said that arbitration has the right to consider any dispute that arises from civil relations. In comparison with the court proceedings conducted by the state justice in arbitration, it is possible to distinguish a number of the following shortcomings, which will be considered in this article.

Keywords: legal conflict, arbitration, arbitration trial, shortcomings, legal consciousness

При разрешении юридического конфликта все больше набирают популярность альтернативные способы разрешения юридического конфликта, в частности, институт арбитража (третейского разбирательства), который является одним из тех политико-юридических механизмов государства, с помощью которых гражданское общество способно саморегулироваться.

Арбитраж, хоть и, не являясь органом правосудия, является юрисдикционным механизмом, созданным для разрешения гражданско-правовых споров. В рамках существующего законодательства он представляет собой более свободную форму разрешения сложившегося конфликта, чем государственное правосудие[3]. Арбитраж, реализуя конституционные права личности, позволяет оценивать состояние правовой действительности индивида к праву в целом и его составным частям, о степени активности правосознания в обществе[4].

В действующем законодательстве компетенция арбитража (третейских судов) точно не обозначена, однако говорится о том, что, арбитраж вправе рассматривать всякий спор, который вытекает из гражданских правоотношений. Помимо тех, рассмотрение которых не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом или правилами третейского разбирательства (дела о банкротстве юридических лиц и граждан и др.) [2, с. 38]. Но необходимо помнить, о пределах действия конфликта, которые ограничиваются территорией своего развития. [5, с.17]

Арбитраж (третейский суд), представляя собой комплексный правовой институт, регулируется нормами частного и публичного права [6]. Все основные вопросы его статуса, деятельности, вопросы оспаривания и исполнения, принятых ими решений регламентированы: Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», Законом РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже», Арбитражным процессуальным кодексом РФ, Гражданским процессуальным кодексом РФ.

По сравнению с судебным разбирательством, осуществляемым государственным правосудием в арбитраже можно выделить ряд следующих недостатков:

В первую очередь, это отсутствие у арбитража качеств государственной власти, которое отрицательно сказывается на процессуальной стороне, рассматриваемого дела.

В арсенале третейского разбирательства отсутствует ряд функций, которые могли бы не только облегчить рассмотрение дела, но и повлиять на его точность.

Третейский суд не правомочен при разрешении юридического конфликта, в принудительном порядке, от своего имени, вызывать свидетелей, требовать документы и материалы от государственных органов и третьих лиц, накладывать арест на имущество в целях обеспечения требований субъекта юридического конфликта прибегнувшего к арбитражу.

Во вторых, третейский суд правомочен рассматриваться дела только в том случае, если в арбитражном соглашении между сторонами достигнута об этом договоренность, которое может быть заключено как в виде арбитражной оговорки, так и в виде отдельного соглашения. Что в конечном итоге усложняет возможность участия в арбитражном процессе третьих лиц,

которые также могут иметь определенные интересы, относящиеся к данному юридическому конфликту.

В третьих, если в арбитражном соглашении, предусмотрена окончательность решения третейского суда, стороны, как правило, отказываются от своего права на любую форму апелляции, окончательное решение не подлежит отмене. Однако, вопрос, касательно окончательности арбитражного решения прерогатива лишь воли сторон. Но даже при таких условиях, процедура оспаривания арбитражного решения, возможна, но крайне сложна, а на практике фактически невозможна. Подписание соглашения о третейском разбирательстве практически означает отказ от доступа к правосудию [2, с. 37].

В четвертых, арбитры, в отличие от государственных судей не принимают постановлений и не выписывают исполнительные листы, которые могут предъявляться непосредственно к принудительному исполнению арбитражного решения, для этого требуется обращение государственные судебные органы [1, с. 182].

Таким образом, хотя в РФ и разработан современный и эффективный механизм правового регулирования института арбитража (третейского разбирательства), но до сих пор, существуют пробелы в законодательстве, которые позволяют злоупотреблять третейским разбирательством, создавая реальную угрозу для участников гражданского оборота.

Список использованной литературы:

1. Казаченок С.Ю. Имплементация принципов международного коммерческого арбитража в российское законодательство о третейских судах // Право. Журнал высшей школы экономики – 2017. – №2. – С. 173-185.
2. Русакова Е.П. Рассмотрение гражданских споров арбитражами в РФ // Сравнительное право и проблемы частноправового регулирования в России и

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

зарубежных странах: сборник статей Международной научно-практической конференции. 22 января 2016 г. – М., 2016. – С. 35-39.

3. Худойкина Т.В. Применение посредничества как примирительной процедуры при разрешении правовых споров и конфликтов в России // Социально-политические науки – 2012. – №4. – С. 67-70.

4. Худойкина Т.В. К вопросу о выявлении характера правового сознания // Перспективы науки. – 2015. – №11(74). – С. 116-119.

5. Худойкина Т.В. Разрешение правовых споров и конфликтов с помощью примирительных процедур // Мировой судья. – 2004. – № 4. – С.17-19.

6. Худойкина Т.В. Компромиссное разрешение юридического конфликта // В сборнике: Компромисс в праве: теория, практика, техника. Сборник по материалам Международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород, 2014. – С. 358-371.

Дата поступления в редакцию: 01.06.2018 г.

Опубликовано: 06.06.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018

© Резайкин Д.Н., 2018