

Сергиенко С.Э. Законодательная реализация принципа законности в арбитражном судопроизводстве // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №6 (июнь). – АРТ 462-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

Сергиенко Сергей Эдуардович
Магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).
Научный руководитель: Федоренко Н.В.,
Зав. кафедрой Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ), д.соц.н., к.ю.н, доцент.
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: gr_process38@mail.ru

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА
ЗАКОННОСТИ В АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Аннотация: В данной статье рассмотрены мнения некоторых авторов относительно принципа законности, его содержание и проблемы законодательной реализации. Дается краткий анализ реализации принципа законности, раскрывается сам принцип.

Ключевые слова: Принцип законности, реализация, арбитражный суд, концепция, законность.

Sergienko Sergey Eduardovich

Undergraduate 2 course of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).

Supervisor: Fedorenko N.V.,
Head Department of Civil Procedure
Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH),
Doctor of Social Sciences, Ph.D., Associate Professor.
Rostov State Economic University (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation
e-mail: gr_process38@mail.ru

**LEGISLATIVE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF
LEGALITY IN ARBITRATION COURT**

Annotation: In this article we will consider the opinions of some authors on the principle of legality, its content and the problem of legislative implementation. A brief analysis of the implementation of the principle of legality is given, the principle itself is revealed, as well as the problem of the implementation of the principle of legality. Also in the article we will consider: the concept of the principle of legality, its implementation, as well as one of the customs of business turnover.

Keywords: principle of legality, implementation, arbitration court, concept, legality.

В настоящее время ученые весьма активно взялись обсуждать некоторые проблемы формирования гражданского общества и реализацию законности в арбитражном судопроизводстве склоняясь к тому что данная тема является актуальной как в ученых кругах, так и у простых читателей.

Но в условиях небольших кризисов, которые переносит наша страна довольно часто, все эти рассуждения останутся только лишь благими пожеланиями без какого-либо определенного уровня законности, а он сейчас очень важен для жителей нашей страны.

Законность – была и будет одной из самых важных правовых категорий всей юридической науки и практики, а ее уровень и состояние служат главными критериями жизни общества и граждан.

Законность - это состояние жизни общества, в котором существует одно из наиболее качественных, непротиворечивых законов, общепринятых норм права, уважаемых и исполняемых властями, должностными лицами, организациями и гражданами¹.

Принципы законности в арбитражном процессе по своему содержанию включают в себя большое количество требований к судам, в которых нормы материальных прав и процессуальных действий применяются достаточно корректно, в соответствии с законодательством о судебной системе в арбитражных судах².

Принцип законности также считается наиболее важным и междисциплинарным принципом права, который является одним из основных критериев определения качества и эффективности гражданского процесса. Поскольку его полное содержание сводится к точному и прямому исполнению, и соблюдению законов и других нормативных актов судом.

¹ Наумов А.В. Чем является законность в арбитражном судопроизводстве// Уголовное право. 2018. № 1. -С. 2.

² Сухов Э.В. Что в себя включает принцип законности на сегодняшний день// Современное право. 2017. № 3. -С. 3.

Содержание принципа законности закреплено в статьях каждой отрасли права, в том числе в гражданском судопроизводстве. Диалектика общего и частного указывает на то, что общие принципы становятся отраслевыми, и наоборот, общие и межотраслевые принципы в отраслевых³.

Эта концепция принципа законности в настоящее время важна и тесно связана с правильным применением судом правовых норм и актов в гражданском судопроизводстве. В то же время представляется, что традиционное понимание законности, так сказать, эквивалентно обязательному характеру правовых норм, которые являются моральными без каких-либо других дополнительных средств. Это сама сущность закона как государственного органа, воплощенного в законе, именно по этому она настолько важна в настоящее время.

Принцип законности - это фактически существующая независимая структура, которая обеспечивает нам правильное функционирование закона в гражданском судопроизводстве.

Содержание принципа включает в себя множество правовых и публичных средств, таких как первичные (элементарные) и комплексные (составные). Эти средства обеспечивают правильное применение норм материального и процессуального права в конфликтных ситуациях. Во-первых, они включают в себя процессуальную систему, которая отвечает за поддержание процессуальной дисциплины в судебном разбирательстве и наказания за неправильное применение правовых норм.

Принцип законности также регулирует процессуальную позицию судей и других участников судопроизводства, порядок их рассмотрения и разрешения по делу, защиту прав и интересов граждан и организаций.

³ Табаков А.Р. Законность и ее соотношение с другими законодательными принципами// Мир юридической науки. 2017. № 6. -С. 3.

В понимании двух авторов Шакирова Н.Г. и Дейнеко К.А. принцип законности характеризуется такими мерами безопасности, как:

-применение гражданско-процессуальных санкций;
-привлечение к ответственности виновных;
-пресечение незаконно возникшей или рожденной процессуальной деятельности.

Рассмотренный принцип определяет способ хранения судебных ошибок. Это также самый важный из всех других принципов материального права⁴.

Принцип законности имеет довольно сложную композицию, содержащую гражданско-процессуальные и материально-правовые элементы, а также организационные вопросы (подбор судейского персонала, управление судебной системой и т. Д.). Следовательно, благодаря такому комбинированному содержанию, принцип законности существует одновременно с соответствующими юридическими и отраслевыми.

Особое внимание обратим к проблеме законодательной реализации принципа законности и целесообразности при применении норм права. Исходя из того, что в материальном и процессуальном праве есть большое количество норм с содержанием, дающим возможность принятия различных решений по одним и тем же вопросам. При этом целесообразность в судопроизводстве может означать лишь одно: подбор в каждом конкретном случае наиболее приемлемого действия или решения в рамках закона, на его основании и в соответствии с законом. Хотя некоторые авторы считают, что требования реализации принципа

⁴ Немцова Р.Ю. Как все видят принцип законности// Бизнес в законе. 2009. № 1. -С. 3-4.

законности имеет довольно таки интересное независимое значение. В еще более определенной форме необходимость выделения принципа законности в качестве самостоятельного процесса проводится в работах ярославского писателя и критика А.Т. Никифорова⁵.

Реализация принципа законности в арбитражном процессе обеспечивается огромным количеством процессуальных гарантий, обеспечивающих фактическую реализацию прав. К ним относятся прежде всего гарантии, несущие содержание других принципов арбитражного процессуального права, например, независимость судей арбитражного суда и их подчинение только Конституции Российской Федерации⁶, а также федеральному закону, равенство перед законом и судом⁷, конкуренция процесса и равенство сторон, открытость разбирательства в арбитражных судах, непосредственность и последовательность разбирательства.

Законодатель детально организует арбитражный процесс, тем не менее допускает возможность судебных ошибок, так как человек знает, как совершать ошибки. Для их устранения и восстановления справедливости (законности) предусмотрены этапы пересмотра решений арбитражного суда, а именно: этап пересмотра решений, которые не вступили в законную силу в апелляционном порядке, и этап пересмотра решений, вступивших в законную силу. Юридическая сила в кассационном порядке, а также по вновь открывшимся обстоятельствам⁸.

⁵ Никифоров А.Т. Выделение принципа законности на основе мнений граждан зарубежных стран// Мир юридической науки. 2015. № 7. -С. 4-5.

⁶ Конституция Российской Федерации 1993г. (в последней ред. Законов о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

⁷ Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996г. №1- ФКЗ. (в актуальной редакции)// Российская газета. № 3.1997.

⁸ Бутнев В.В., Тарусина Н.Н. Арбитражный суд как гарант реализации принципа законности// Право и государство: теория и практика. 2018. № 8 (56). -С. 6-9.

Арбитражный суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного органа, местного самоуправления, иного органа законодательству, в том числе вынесшего его сверх его полномочий, принимает решение в соответствии с законом.

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законом, то применяются правила международного договора. При отсутствии правовых норм, регулирующих спорные отношения, арбитражный суд применяет нормы права, регулирующие аналогичные отношения, а при отсутствии таких правил разрешает спор на основе общих принципов и значения законов.

Арбитражный суд в соответствии с законодательством и международным договором Российской Федерации применяет нормы права других государств. При рассмотрении и разрешении споров арбитражные суды руководствуются законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах по ст. 3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации⁹ (далее - АПК РФ). Это законодательство находится в ведении Российской Федерации.

Арбитражные суды рассматривают дела на основании Конституции Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, конституций (уставов), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, акты органов местного самоуправления.

⁹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002г. № 95-ФЗ (в актуальной редакции)// Российская газета. № 137.2002.

Арбитражный суд, установив при рассмотрении дела несоответствие нормативного правового акта другому нормативно-правовому акту, имеющему высшую юридическую силу, в том числе вынесению его с превышением полномочий, принимает судебный акт в соответствии с нормативным правовым актом, имеющим высшую юридическую силу (статья 13 АПК РФ).

Арбитражный суд в соответствии с законодательством или международным договором Российской Федерации применяет нормы законодательства других государств, а также обычаи делового оборота.

По обычаю делового оборота, который в силу ст. 5 ГК РФ может применяться судом при разрешении спора, возникающего из предпринимательской деятельности, его следует понимать не установленным законом или договором, но установленным, то есть достаточно определенным по своему содержанию, применяемым в любой сфере деловой активности правила поведения, такие как традиции выполнения определенных обязательств¹⁰.

Полагаем, что осознание важности принципа законности судьями повысит у них ответственность за принятые решения от имени Российской Федерации. И тогда, после подписи судьи, из суда будет исходить судебный акт, вызывающий доверие сторон с точки зрения как его надлежащего процедурного оформления, так и его законного содержания.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации 1993г. (в последней ред. Законов о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

¹⁰ Юдин А.В. Проблемы изменения подведомственности гражданского дела после принятия его к производству судом общей юрисдикции или арбитражным судом Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2015. № 7. -С. 5-7.

2. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996г. №1- ФКЗ. (в актуальной редакции)// Российская газета. № 3.1997.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002г. № 95-ФЗ (в актуальной редакции)// Российская газета. № 137.2002.
4. Бутнев В.В., Тарусина Н.Н. Арбитражный суд как гарант реализации принципа законности// Право и государство: теория и практика. 2018. № 8 (56). -С. 6-9.
5. Наумов А.В. Чем является законность в арбитражном судопроизводстве// Уголовное право. 2018. № 1. -С. 88-94.
6. Немзорова Р.Ю. Как все видят принцип законности// Бизнес в законе. 2009. № 1. -С. 335-337.
7. Никифоров А.Т. Выделение принципа законности на основе мнений граждан зарубежных стран// Мир юридической науки. 2015. № 7. -С. 11-17.
8. Сухов Э.В. Что в себя включает принцип законности на сегодняшний день// Современное право. 2017. № 3. -С. 31-39.
9. Табаков А.Р. Законность и ее соотношение с другими законодательными принципами// Мир юридической науки. 2017. № 6. -С. 63-86.
10. Юдин А.В. Проблемы изменения подведомственности гражданского дела после принятия его к производству судом общей юрисдикции или арбитражным судом // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2015. № 7. -С. 5-7.

Дата поступления в редакцию: 26.05.2019 г.

Опубликовано: 01.06.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Сергиенко С.Э., 2019