

*Рахимов А.С. Ориентализация русской армии в XIV – XV вв. // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – № 01 (январь). – АРТ 07-эл. – 0,1 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 93**

**Рахимов Алмас Салихович**

студент 3 курса, исторический факультет

Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, г.

Стерлитамак, Республика Башкортостан, Россия,

e-mail: almas0123@yandex.ru

**ОРИЕНТАЛИЗАЦИЯ РУССКОЙ АРМИИ В XIV – XV ВВ.**

Аннотация: В статье рассмотрено изменение характера русской армии. Проведён анализ объективных факторов, которые привели к данному явлению.

Ключевые слова: военная история, армия, русское вооружение, Великое княжество Русское, дети боярские.

**Rakhimov Almas**

student 2 courses

Sterlitamak branch of Bashkir State University, Sterlitamak,

Republic of Bashkortostan, Russia

## **ORIENTALIZATION OF THE RUSSIAN ARMY IN THE XIV - XV.**

Abstract: The article considers the change in the character of the Russian army. An analysis of the objective factors that led to this phenomenon is carried out.

Keywords: military history, army, Russian armament, the Grand Duchy of Russia, boyar children.

Несмотря на монгольское нашествие и кажущееся превосходство монгольской армии, русское военное искусство в XIII – первой половине XV веков продолжает уверенное движение в сторону Запада. Изменения в сторону кочевнического были лишь частичные, и не меняли коренных функциональных качеств русской армии. Это была всё та же тяжёлая конница, практически идентичная с восточноевропейским рыцарством. По данным К.А. Жукова в этот период даже наоборот, происходит утяжеление защитного снаряжения русских воинов. Появляются чешуйчатые и ламеллярные доспехи [1, с.84]. И то войско которое сражалось на Калке, и на Куликовом поле, технически представляло собой одно и то же – тяжёлые конные латники. Как ни странно, даже наоборот, в XIII – начале XIV веков из употребления повсеместно начинают исчезать сабли [3, С. 63].

Здесь стоит отметить, что снаряжение тяжёлого конного воина, в том числе и на Руси, было очень дорогостоящим. Оно включало в себя три составляющих: непосредственно вооружение, то есть доспехи и оружие; боевого коня, которого нужно было не только купить, но и кормить, лечить и тренировать и рыцарское седло.

Как мы знаем, в XV веке происходит формирование качественно нового служилого сословия дворян, которые помещались на землю, кормились и обеспечивались за счёт производимых на ней ресурсов [4, С.193]. Это значительно расширило количество воинов в государстве. Однако при относительно низкой плотности населения, больших расстояниях такие владения давали совсем небольшой избыточный продукт. Дворяне могли худо-бедно прокормиться с этих земель, но требовалось ещё и нести воинскую службу. А при старом вооружении это было экономически невозможно. Тогда большинство из них решило обратиться к опыту тех, с кем они постоянно вели борьбу.

С середины XV века в русском военном деле происходит резкая смена в сторону степного вооружения. На смену тяжелому рыцарскому коню приходит степная лошадь, которая стоит гораздо дешевле и менее прихотлива. Затем, основным оружием становится лук, который по возможности дополняется лёгким мечом. Из защитного снаряжения присутствуют тягиляи, или же, в лучшем случае, кольчужная броня. Наличие шлема тоже было необязательным. Даже шлем как элемент защиты исчезает [3, С. 45]. Однако стоит отметить, что всё же остаётся часть воинов, вооружённых по старому образцу. Это старое боярство и княжата, то есть люди обладающие родовыми земельными уделами.

Данная смена вооружения происходит буквально за одно поколение. Если ещё в первой половине XV века в сражениях участвовали войска старого образца, то уже на Угре армия состояла преимущественно из лёгкой конницы.

В этом и проявился диалектизм новой экономической и социальной системы, которая с одной стороны во много раз увеличив численный состав войска, с другой резко понизила качества отдельно взятого воина.

Но нельзя сказать, что это «облегчение» кавалерии имело однозначно имело негативный окрас. В случае централизованного командования и больших мобилизационных способностей такая армия по тем временам была вполне грозной военной силой.

Так как войско состояло преимущественно из людей, которые осознавая свою обязанность князю испытывали также холопское повиновение, и не обладали такими амбициями, как старое боярство, легче было создать более чёткую войсковую организацию, основанную на централизованном управлении. Можно сказать, что именно в этот период формируется деление армии по полковой системе. Однако в данный период ещё рано говорить о какой-либо ликвидации принципа родового старшинства.

Таким образом, в данный период зародилась качественно новая система комплектования войска, которая была порождена социально-экономическими изменениями в обществе. Она увеличила размеры армии и существенно изменила характеристики вооружения русских воинов и всего военного дела русского государства. При этом зародились противоречия внутри самого высшего сословия, разделившегося теперь на потомственных землевладельцев – княжат и бояр, и получивших землю за службу дворян [5, С.243].

#### **Список использованной литературы:**

1. Жуков К.А. Рыцари Запада и Востока // родина. № 5/6. С.135 – 138.
2. Жуков К.А. Комбинированный ламеллярно-чешуйчатый доспех на Руси (По изобразительным источникам XIV-XVI вв.) // Военно-исторический журнал Para bellum. 2003. № 2. С. 81 – 98.
3. Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие. М.—Л.: Наука, 1966. 84 с.

**Всероссийское СМИ**  
**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**  
Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.  
(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

---

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)  
**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

4. Милов Л.В. История России с древнейших времён до конца XVII века. М.: 2010. 768 с.  
5. Павленко Н.И., Андреев И.Л., Федоров В.А. История России с древнейших времен до 1861 года. М.: Высшая школа, 2004. 536 с.

*Дата поступления в редакцию: 30.12.2017 г.*

*Опубликовано: 04.01.2018 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,  
электронный журнал, 2018*

*© Рахимов А.С., 2018*