

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Бондарева М.В. Обоснование современных подходов к сущности образовательного менеджмента // Академия педагогических идей «Новация». – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 154-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 37.014**

**Бондарева Марина Викторовна**

аспирант,

Северо-Кавказский федеральный университет

г. Пятигорск, Россия

[chief.nauk@yandex.ru](mailto:chief.nauk@yandex.ru)

## **ОБОСНОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ К СУЩНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

*Аннотация:* В работе исследуются современные подходы к формированию образовательного менеджмента как новой отрасли социального управления. Делается вывод о важности не только экономического, но и социально-философского подхода к образовательному менеджменту.

*Ключевые слова:* образование, образовательный менеджмент, государственная политика, социальное управление, экономика.

**Bondareva Marina Viktorovna**

graduate student,

North-Caucasian Federal University

Pyatigorsk, Russia

## RATIONALE FOR MODERN APPROACHES TO ESSENCE OF EDUCATIONAL MANAGEMENT

*Abstract:* Modern approaches to the formation of educational management as a new branch of social management are explored. A conclusion is drawn about the importance of not only an economic but also a social and philosophical approach to educational management.

*Key words:* education, educational management, state policy, social management, economics.

В целом научные исследования образовательного менеджмента, которые имеют существенное значение для нашей работы, следует сгруппировать в несколько кластеров. Во-первых, это теоретические обобщения практики собственно управленческой деятельности [4; 19], во-вторых, это философско-методологические научные исследования в области социальной философии, философии образования, философии управления, медиа-философии [2; 16] и т.д., в-третьих, это адаптированные междисциплинарные исследования теоретико-методологического характера [7; 20] и такие же научные исследования по другим дисциплинам. При этом мы соглашаемся с исследователями, которые считают, что наиболее актуальной является «проблема философско-методологических основ науки об управлении именно таких социо-экономических систем» [14], как образовательная сфера и образовательные организации.

Политологический подход дает основания исследовать образовательный менеджмент в контексте реализации государственной образовательной политики и достижения определенных целей и интересов

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

(В. Брустинов, А. Карпов, Г. Малкина, А. Москаленко, В. Чиркин, Р. Роудз, С. Саханенко). Психологический подход обеспечивает исследование образовательного менеджмента в контексте мотивации целеполагания субъекта, межличностных отношений, потребностей, лидерства и т.д. (А. Маслоу, Д. Мак-Грегор, С. Карналл, К. Левин, Н. Коломинский, Л. Дебра Дж. Джозеф). Социологический подход предполагает изучение образовательного менеджмента на институциональном уровне, в пределах концептов социальных ролей и статусов, эффективности социальных механизмов и технологий менеджмента, культуры коммуникации (В. Матусевич, В. Томас, Т. Ньюкомб, П. Штомпка, Г. Тульчинский, В. Томпсон, Г. Хофстед).

Определяя философско-образовательное измерение проблемы, следует указать на то, что образовательный менеджмент неразрывно связан с природой образования, реализует свои функции в пределах ее развития и зависит от взаимодействия образования с ее социокультурной средой [3; 13]. Благодаря менеджменту образование наряду с обеспечением своей целостности оптимизирует собственные структуру и формы функционирования, приводя их в соответствие с указанным социокультурным окружением. При этом считается, что именно совершенствования процесса управления образовательной отраслью за счет менеджмента является наиболее реальным резервом современного образования [1; 18], поскольку это не требует значительных материальных затрат, но способно радикально улучшить ситуацию путем оптимизации деятельности всех подсистем и составляющих.

Отечественные исследователи отмечают весомый вклад в методологический базис науки социального управления со стороны философского знания. Философские аспекты управленческой деятельности особенно рельефно представлены в работах Л. Алёхиной, В. Афанасьева, В. Бега, В. Гвишиани, И. Богачека, Л. Иванова, И. Маркиной, Ю. Булигина и других авторов.

Особо следует указать на цивилизационно-социокультурное измерение детерминации управленческой деятельности, поскольку философия направлена на анализ сущности человека как социального существа (В. Андрущенко, М.П. Лукашевич, И.М. Предборская, Л. Рыбаков, С.А. Фареник, Т.М. Цыганкова).

Согласно акцентируя философское измерение проблемы, исследователи обосновывают «осмысления сущности менеджмента как главного инструмента преобразования человеком окружающего мира». Для философии проблема образовательного менеджмента актуальна, поскольку она затрагивает все узловые моменты генезиса, функционирования и развития образовательной системы и личности в ней. Важность философского осмысления образовательного менеджмента определяется несколькими факторами, прежде всего это:

- глубинные постмодернистские трансформации общества и его образовательной сферы, требующие управленческого воздействия на основе новых принципов деятельности [26];

- информатизация и глобализация, становление «глобального образования» и поликультурного образовательного пространства требуют новых форм и методов управления образованием [21];

- философских обобщений требует теория управления образованием на основе акцентирование принципов человекообразности и качественно новой организационной культуры [8];

- личностная переориентация и антропоцентризация образования требует преодоления технократизма в управлении за счет гуманистических принципов образовательного менеджмента [12];

- образовательный менеджмент должен помочь в управлении образованием в условиях вступления приоритетное значение духовных факторов развития человека и необходимости управлять процессом ее духовного становления [23];

- новый статус образования в «обществе знаний» требует новых подходов к формированию методологии и инструментария управления в контекст новой организационной сознания и организационной культуры [17].

В философско-управленческом смысле исследования образовательного менеджмента опирается на теории общей организации (тектология А. Богданов), систем (Л. Берталанти), кибернетики (У. Эшби), а также научные исследования в сфере самоорганизации и саморазвития (И. Пригожин, Г. Хакен, А. Урсул, Г. Рузавин, А. Маминонов). Важную роль играют фундаментальные труды в области социального управления В. Афанасьева, А. Берга, Д. Гвишиани, Т. Парсонса, Р. Мертона П. Херси.

Значимость философско-управленческой доработки в рамках исследуемой проблемы объясняется тем, что в целом развитие образовательного менеджмента происходило сначала в пределах общего менеджмента, потом социального менеджмента и сейчас выделяется как его самостоятельный вид. Как указывают авторы коллективной монографии [15] применение эффективных управленческих технологий, реализованных ранее

преимущественно в экономической сфере - распространенная практика в современном образовательном пространстве.

Согласно теоретико-методологической базе для выработки концепции исследования есть идеи, концепции и положения теории менеджмента (Д. Бодди, П. Велл, В.Р. Веснин, П. Друкер, М.Х. Мескон, З.П. Румянцева, Л. Якокка и др.), инновационного менеджмента (В. Аньшин, А.К. Казанцев, Л.Е. Минделу). Из современных теоретико-методологических исследований менеджмента данного направления особенно следует выделить концепцию организации И. Нонака и Х. Такеучи, а также работы по социокультурному измерению менеджмента Ари де Гиуса и Х. Рамперсада.

Философское рассмотрение образовательного менеджмента и его составляющих предполагает акцентирование, прежде всего, теоретико-методологического измерения, то есть их анализа через призму принципов теоретической и практической деятельности и знаний о ней [5; 25]. Речь идет о теоретическом знании достаточно высокого уровня абстрагирования, поскольку только в этом случае имеют место общие методологические установки и принципы. Теоретический аспект менеджмента в сфере образования заключается в систематизации научных знаний в исследуемой области в сочетании с принципами научного рассмотрения проблем управления.

Преобразующая функция теоретико-методологического анализа направлена на углубление степени общности принципов, способствующих осознанию сущности уровней практики. Теоретико-методологический уровень исследования и соответственно преобразования действительности позволяет использовать знания об образовательном менеджменте как эффективное средство самосовершенствования и выработки стратегий

деятельности. Это также обеспечивает возможность осуществления научно обоснованного подхода к пониманию сущности взаимодействия научной теории и педагогической практики в процессе управления образовательной сферой, позволяет выработать категориальный аппарат и определить тезаурус понятий, связанных с конкретной технологией, выйти на более обобщенные модели образовательной реальности.

Следует также указать на особенности изучения образовательного менеджмента в контексте традиционной философской проблематике. Онтологическая сторона обеспечивает изучение его закономерностей, тенденций функционирования и развития. Гносеологическая преимущественно посвящена анализу механизма реализации образовательного менеджмента и возможностей исследования этого процесса в контексте социокультурных детерминант и субъект-объектного взаимодействия. Аксиологическое измерение исследования концентрируется на образовательном менеджменте как сфере репрезентации и трансляции определенных ценностей в пространстве человеческого бытия.

В общем виде образовательный менеджмент в философии управления рассматривается в нескольких измерениях. В рамках системно-структурного подхода он считается составным менеджмента в целом и исследуется как теория и практика управления на разных уровнях образовательной системы [24]. В рамках стратегического подхода его конституирующих как теорию и практику стратегического управления на различных уровнях в контексте формирования инновационной модели развития отрасли [11].

Маркетинговый подход ориентирует при рассмотрении образовательного менеджмента максимизировать удовлетворение образовательных услуг [9]. Синергетический подход дает возможность

раскрывать образовательный менеджмент как инструмент проектирования нелинейной, открытой, сложной энергоинформационной системы образования [6]. В рамках концепта устойчивого развития образовательный менеджмент является инструментом формирования необходимых для эволюционного развития человека и природы экосистемных ценностей [3]. Философско-образовательный подход раскрывает то измерение образовательного менеджмента, который связан с его характеристиками как интегрированного социокультурного феномена, который определяет направление постмодернистских трансформаций образовательной сферы [16].

В контексте акцентирования значимости постмодернистской модели менеджмента следует также указать на использование в нашей работе методологических установок, связанных со становлением постнеоклассических форм научной рациональности. Ряд авторов указывает на необходимость применения концепции типов научной рациональности для разработки проблем методологии менеджмента [10; 22]. В этом смысле важную роль играют труды в области философии трансдисциплинарности, философии.

Таким образом, проведенный анализ современных отечественных и зарубежных подходов позволяет сделать вывод, что образовательный менеджмент рассматривается как стратегический механизм обеспечения инновационного развития образования, ее постмодернистской переориентации на принципах нелинейного управления. С точки зрения философско-образовательного знания его можно рассматривать как репрезентацию глобального процесса переориентации образовательной сферы на человекоизмерительной основе с использованием ресурсов

образовательного саморазвития. Последние связаны в значительной степени с использованием национальных традиций и учета закономерностей этногенеза.

#### Список использованной литературы:

1. Аблаев И.М. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства в инновационной сфере // Экономические науки. 2012. № 96. С. 197-201.
2. Андриюхина Л.М. Технологии телеприсутствия - новая креативная платформа развития образования // Фундаментальные исследования. 2013. № 10. С. 2754.
3. Артеменко Д.А., Васильева Л.Ф., Васильев С.К., Гончаров А.И., Иванова В.А., Иванов Р.А., Иншакова А.О., Казаченок О.П., Качалов Р.М., Клейнер Г.Б., Константиныди Х.А., Кривошеева Е.В., Овчар О.В., Пименов Г.Г., Рубин А.Г., Рыженков А.Я., Сорокожердьев В.В., Соколов А.А., Успенская С.Н., Щепакин М.Б. и др. Перспективы и ограничения устойчивого социоэкономического развития России. - Москва, Краснодар, 2016. – 365 с.
4. Вербина Г.Г. Социально-психологическая регуляция эмоциональных состояний предпринимателей в изменяющихся условиях экономической деятельности // Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. - Чебоксары, 2001. – 164 с.
5. Вечканова Н.В. Нормативно-правовое обеспечение деятельности образовательной организации в контексте нового федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // В сборнике: Вопросы образования и науки в XXI веке сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 11 частях. 2013. С. 19-22.
6. Горяинов С.Г. Инновационные технологии в туризме как инструмент влияния на социально-экономические процессы // В сборнике: Глобальный мир: многополярность, антикризисные императивы, институты материалы конференции: в 3-х томах. 2014. С. 328-333.
7. Демин С.С. Методология управления инновационной модернизацией высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики России // Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. - Санкт-Петербург, 2012. – 331 с.
8. Исрафилов Н.Т. Essence and problems of modern management consulting // В сборнике: Science, Technology and Higher Education materials of the VI International research and practice conference, Westwood, Canada, November 12-13, 2014. 2014. С. 125-129.
9. Казанская Л.Ф. Качество системы образования как индикатор повышения конкурентоспособности транспортной отрасли // В сборнике: Профессиональное образование, наука и инновации в XXI веке Сборник трудов X Санкт-Петербургского конгресса. Министерство образования и науки РФ, Правительство Санкт-Петербурга, Комитет по науке и высшей школе, Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I. 2016. С. 221-224.
10. Ключников М.С., Самойлов А.С., Арутюнов Ю.А. Научное и инновационное развитие центра лечебной физкультуры и спортивной медицины ФМБА России // Спортивная медицина: наука и практика. 2014. № 3. С. 72-79.

## Всероссийское СМИ

### «Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

11. Кокорев А.С. Экономика. - Москва, 2017. – 182 с.
12. Кулькова И.А., Гусак Д.Г. Кадровый дефицит: мифы и реальность // Управленец. 2012. № 5-6. С. 22-25.
13. Лесовский Б.Ф., Лесовская О.В. Об инновационных методах подготовки кадров в отраслевом вузе // Научные труды Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета. 2008. № 20. С. 421-432.
14. Макаровский Д.А. Хроника научной жизни // Credo new. 2002. № 2. С. 12.
15. Михайлова Е.И., Чоросова О.М., Герасимова Р.Е., Макаренко Т.А., Залуцкая С.Ю., Панина С.В., Осипова О.П., Соловьева Н.М., Винокурова О.Е., Голиков А.И., Находкин В.В., Волчок Т.И., Аммосов С.П., Соломонова Г.С., Шамаева В.С., Белоцерковская Н.В., Харитоновна М.Н., Никулина Л.П., Хомподоева М.В. Качественное дополнительное профессиональное образование взрослых как социальная ответственность федерального университета. - Якутск, 2015. – 454 с.
16. Можаяев Э.Л. Игровая деятельность как объект полипарадигмального исследования // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2011. № 4. С. 2-6.
17. Овчинников Я.Л., Сычева И.Н. Трудоустройство выпускников как фактор конкурентоспособности вуза // В книге: Гарантии качества профессионального образования Тезисы докладов Международной научно-практической конференции. Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова. 2013. С. 63-65.
18. Окунев О.Б. Управление экономическими и социальными рисками в условиях кризиса // Страхование право. 2009. № 4 (45). С. 38-39.
19. Попов А.В., Солонский К.Ю., Гнатюк М.А., Блошко В.В. Управленческая деятельность руководителя деловой организации: теоретические аспекты исследования // Социально-гуманитарные знания. 2016. № 12-2. С. 48-55.
20. Сергейчук Н.Б., Пшенина К.К.В., Акутина С.П., Аюпова В.К., Беганцова И.С., Буйлова Л.Н., Кильдишова Н.А., Колоколова М.В., Логинова Н.Н., Маркеева М.В., Мартынова Е.А., Медынская И.В., Переточенкова О.У., Романенкова Д.Ф., Салькаева Д.Ф., Семина И.А., Сотова Л.В., Сухарева М.В., Федотов Ю.Д., Фоломейкина Л.Н. и др. Современное состояние и пути развития системы образования. - Одесса, 2012. – 179 с.
21. Ташлыков О.Л., Щеклеин С.Е., Велькин В.И. Опыт разработки электронных образовательных ресурсов подготовки ремонтного персонала для атомных станций // В сборнике: Новые образовательные технологии в вузе Сборник докладов Пятой Международной научно-методической конференции: в 2 частях. 2008. С. 366-372.
22. Тошпулотов А.А., Павлова Г.Ш. Effectiveness of budget spending on education of astrakhan region // В сборнике: Экономическая наука сегодня: теория и практика сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. 2016. С. 136-139.
23. Уколова Л.И. Дирижирование. - Москва, 2003. – 208 с.
24. Ящук Н.Ю. Взаимосвязь мотивов выбора профессии с особенностями личности в процессе ее профессионального становления // В сборнике: Социально-гуманитарные и психологические науки: теоретико-методологические и прикладные аспекты Материалы 2-ой Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.В. Королюк. 2015. С. 232-237.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

**(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)**

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

25. Шамина С.В. Диагностика естественнонаучного мышления студентов в условиях интеграции содержания физического и биологического образования (на примере ветеринарного вуза) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. - Челябинск, 2011. – 212 с.

26. Knyazeva N., Gryaznukhin A.G., Kislyakov P.A., Esaulov V.I., Kekteeva Y.I., Polivara Z.V. Psychological and managerial problems of modern higher education // International Review of Management and Marketing. 2016. Т. 6. № S1. С. 47-52.

***Дата поступления в редакцию: 20.12.2017 г.***

***Опубликовано: 26.12.2017 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2017***

***© Бондарева М.В., 2017***