

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Шаваева М.О., Модебадзе Н.П. Факторы, влияющие на межкультурную коммуникацию в полиэтничном обществе // Материалы XII-ой Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития современного образования: теория и практика». – г. Анапа. – 01 – 10 октября 2025 г. – 0,2 п. л. – URL: http://akademnova.ru/publications_on_the_results_of_the_conferences

СЕКЦИЯ: Педагогические проекты и программы: из опыта работы образовательных учреждений

Шаваева Марина Олиевна,

к.ф.н, профессор

декан факультета культурологии

Модебадзе Нодари Парменович,

д.э.н., профессор

ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский

государственный институт искусств»

г. Нальчик, Российская Федерация

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА МЕЖКУЛЬТУРНУЮ КОММУНИКАЦИЮ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Межкультурный диалог в полиэтничном пространстве приобретает статус ключевого социального механизма, обеспечивающего интеграционные тенденции общества и способствующего сохранению его внутреннего равновесия.

Эффективность существования такой социальной среды определяется во многом тем, насколько представители различных этнокультур способны продуктивно вступать во взаимодействие, невзирая на глубинные различия культурных матриц.

Для этого требуется постижение не только характерных черт отдельных социокультурных общностей, но и углубленное понимание сложных, постоянно изменяющихся процессов, возникающих там, где пересекаются и взаимопроникают разные культурные контексты.

Спектр возникающих трудностей существенно расширяется: теперь необходимо анализировать не только элементарные бинарные модели взаимодействия между двумя этнокультурными субъектами, но и варьирующиеся, многоуровневые отношения, в которых воздействие одной культурной среды на другую часто опосредовано вмешательством дополнительных факторов.

Вследствие этого на стыке различных традиций формируются новые комплексные культурные образования, а коммуникативные принципы требуют адаптации к этой постоянной социокультурной трансформации.

Возможные конфликты становятся более многогранными и сложными для разрешения. Недопонимание может быть вызвано не только прямым столкновением культурных норм, но и сложными пересечениями стереотипов, предубеждений и социальных представлений, сформированных в контексте множества культурных влияний.

Эффективное управление конфликтами в полиэтническом обществе требует глубокого анализа культурных факторов, а также разработки и реализации специальных стратегий коммуникации, направленных на предотвращение и разрешение конфликтов.

Для успешной межкультурной коммуникации в полиэтническом регионе необходимы: развитие межкультурной компетентности у всех жителей, создание институциональных механизмов поддержки межкультурного диалога, пропаганда толерантности и уважения к

культурному разнообразию, а также активное участие государства в создании условий для гармоничного сосуществования различных культурных групп.

Изучение межкультурной коммуникации в таких регионах требует междисциплинарного подхода, объединяющего усилия лингвистов, антропологов, социологов, психологов и политологов.

Это требует разработки и реализации конкретных программ и проектов. Например, необходимо создание специализированных образовательных программ, направленных на повышение межкультурной грамотности с раннего возраста.

Важна разработка и внедрение эффективных методик обучения межкультурной коммуникации для представителей различных социальных групп, включая государственных служащих, представителей бизнеса и правоохранительных органов.

«Институциональные механизмы поддержки межкультурного диалога могут включать создание центров межкультурной коммуникации, форумов и диалоговых площадок, где представители разных культур могут обмениваться опытом и обсуждать актуальные проблемы» [1; с. 5].

Формирование межкультурных коммуникаций в условиях полиэтничности детерминируется многочисленными, взаимопереплетенными обстоятельствами, причем каждое из них оказывает существенное влияние на динамику и эффективность взаимодействия представителей различных культурных групп. В качестве одной из наиболее значимых групп факторов выделяются языковые аспекты, непосредственно определяющие характер и структуру коммуникационных процессов.

Язык выступает не просто средством передачи информации, но и определяет специфику интерпретации сообщений, позволяя или, напротив, затрудняя достижение взаимного понимания. Языковые барьеры проявляются многообразно – их спектр чрезвычайно широк, выходящий далеко за стандартное несовпадение лексических и синтаксических единиц разных национальных языков.

Проблемы передачи смысла, обусловленные отсутствием точных соответствий между словами или грамматическими схемами, приводят к искажению содержания сообщений и затрудняют точную интерпретацию намерений собеседников.

Кроме того, даже сходные по значению лексемы приобретают различную культурно окрашенную семантику. Одно и то же слово, воспринимающееся в определенной культурной традиции как нейтральное, способно вызывать положительные или отрицательные ассоциации в иной языковой среде; такие нюансы зачастую приводят к возникновению скрытых недоразумений.

Не менее значимой категорией выступают особенности коммуникативных стилей, выходящие за пределы формального языка. Культурные установки формируют вариативные модели речевого поведения, определяя не только выбор языковых конструкций, но и способы организации устного контакта, структуру речевого акта и темп диалога.

Одни социокультурные сообщества наделяют приоритетом открытый, ясный и прямо артикулированный дискурс, тогда как для других характерна тенденция к непрямому общению, где значительная часть содержания заложена во вторичных компонентах сообщения, таких как подтекст, социальный контекст либо невербальная составляющая.

Контраст между этими стилями способен не только ограничить взаимопонимание, но и служить источником межличностной напряженности. Для представителей одних культур прямота в речевой практике ассоциируется с агрессией либо недостатком вежливости, хотя в иных группах это воспринимается как проявление честности и прозрачности.

Особого внимания заслуживает синергия вербального и невербального кодов. Элементы невербальной коммуникации – движения рук, выражение лица, пространственная дистанция – не только сопровождают речевые акты, но и существенно влияют на их восприятие.

Различия в интерпретации жестов или мимики, как отражение культурных привычек, нередко способствуют возникновению некорректных трактовок поступающих сигналов. Жест, в одной социальной группе считающийся знаком согласия, в иной среде способен иметь абсолютно противоположное значение, что добавляет дополнительный слой сложности процессу межкультурного общения.

Даже при наличии общего языка, культурные особенности его использования могут создавать значительные препятствия для эффективного взаимодействия. Отсутствие понимания культурных нюансов может привести к тому, что сообщение будет интерпретировано неправильно, что вызовет недопонимание, конфликты и затруднит достижение коммуникативных целей.

Невербальная коммуникация, охватывающая широкий спектр неязыковых сигналов, играет существенную, а зачастую и определяющую роль в межкультурном взаимодействии.

В отличие от вербальной коммуникации, которая опирается на лексику и грамматику, невербальная коммуникация передает информацию через физические действия, выражение лица, пространственную организацию и

другие несловесные средства. Именно эта неявная, подчас неосознаваемая составляющая общения часто становится источником межкультурных недоразумений и конфликтов.

Жесты, мимика, проксемика (расстояние между коммуникантами), кинесика (движения тела), гаптика (тактильный контакт), окультурение внешнего вида и другие компоненты невербальной коммуникации, на первый взгляд, кажутся универсальными, однако их значение и интерпретация значительно варьируются в зависимости от культурного контекста.

То, что в одной культуре считается дружелюбным или нейтральным жестом, в другой может восприниматься как агрессивное или оскорбительное действие. Например, указательный жест, повсеместно используемый для привлечения внимания в западной культуре, может считаться невежливым в некоторых азиатских странах.

Использование пространства в процессе общения, то есть проксемика, занимает значимое место в структуре невербального взаимодействия. Принятие оптимальной дистанции между участниками коммуникации определяется не только характером их взаимоотношений, но и специфическими культурными предписаниями.

Пространственные нормы, которые кажутся привычными и комфортными для представителей одной культурной среды, могут восприниматься представителями иных обществ как нарушение личных границ, провоцируя внутренний дискомфорт и становясь препятствием на пути конструктивного диалога.

Глубоко внедренные в систему ценностей и религиозных убеждений, социокультурные установки формируют нормы невербального поведения на протяжении столетий.

Данный процесс происходит незаметно, многие элементы этих правил впитываются еще с детства, будто естественный рефлекс и автоматически передаются следующим поколениям. Такое бессознательное освоение затрудняет не только обнаружение собственных культурных ограничений, но и их адекватную интерпретацию людьми, принадлежащими к другим культурным контекстам.

Недооценка своеобразия ценностных ориентиров и смысловых рамок в специфике другой культуры часто обуславливает искажение трактовок коммуникативных сигналов, что может спровоцировать недопонимание, повысить уровень подозрительности, усилить напряженность и даже привести к эскалации конфликтов на уровне открытых противостояний. Культурные мировоззренческие системы оказывают огромное влияние на формирование коммуникационных стилей, а их несоответствие становится одним из важнейших препятствий эффективного межкультурного взаимодействия.

Поэтому осведомленность о подобных различиях становится краеугольным элементом при построении успешного диалога между представителями разрозненных культурных сообществ.

В индивидуалистических культурах акцент делается на личных достижениях, независимости и самовыражении. Коммуникативный стиль в таких культурах часто характеризуется прямотой, ясностью и акцентом на индивидуальном мнении. В коллективистических культурах, напротив, приоритет отдается коллективным целям, гармонии в группе и поддержанию социальных связей.

Коммуникативный стиль здесь часто более косвенный, ориентированный на поддержание группового согласия и избегание конфликтов. Прямое выражение индивидуального мнения может

восприниматься как неуважительное по отношению к группе и нарушающее социальную гармонию, что может привести к недопониманию и конфликту.

Влияние культурных ценностей на коммуникацию также проявляется в отношении к власти. В высококонтекстных культурах (где большое значение имеет невербальная коммуникация и контекст), иерархические отношения выражены более отчетливо, а коммуникация часто структурирована в соответствии с социальным статусом участников.

В низкоконтекстных культурах (где акцент делается на вербальной коммуникации и явном выражении смысла) коммуникация более демократична и менее формализована.

Среди факторов, влияющих на межкультурную коммуникацию в полиэтничном обществе можно выделить следующие компоненты:

1. Социально-экономические факторы играют значительную роль в формировании динамики межкультурного взаимодействия, оказывая влияние на коммуникативные стили, восприятие информации и построение межличностных отношений. Различия в социальном статусе, уровне образования и экономическом положении участников коммуникации могут создавать как видимые, так и скрытые барьеры для эффективного общения и взаимопонимания.

Различия в социальном статусе часто приводят к формированию иерархических отношений, которые существенно влияют на коммуникативные практики. В обществах с ярко выраженной социальной стратификацией коммуникация может быть структурирована в соответствии с социальным статусом участников. Индивиды с более высоким социальным статусом могут использовать более формальный стиль общения, демонстрируя авторитет и дистанцию.

В сфере межкультурного взаимодействия образовательные различия обнаруживают себя как один из ключевых факторов, влияющих на динамику коммуникации. Обладатели высокого образовательного статуса, зачастую демонстрируя расширенный взгляд на мир, характеризуются повышенной языковой гибкостью и многообразными стратегиями общения. Их склонность к проявлению развитой межкультурной компетентности способствует успешной трансформации поведения в многообразных контекстах коммуникации, что снижает вероятность появления интеркультурных барьеров и способствует более адекватному реагированию на нюансы межкультурного общения.

Тем не менее, разрыв между уровнями образовательной подготовки способен сформировать асимметрию в доступе к знаниям и информации, посредством чего возникают дополнительные сложности при обмене смысловыми конструктами. Для тех, чьи образовательные ресурсы ограничены, нередко характерны трудности при интерпретации сложных структур сообщений, что порождает риск искажения или частичной утраты передаваемой информации.

2. Экономические аспекты, не менее важные в процессе межкультурного обмена, обуславливают формирование специфических настроений между коммуникантами. Социально-экономическое неравенство, проявляющееся в различии материального благополучия, уровне обеспечения и возможностях потребления ресурсов, зачастую усиливает недоверие, провоцирует социальное напряжение и даже препятствует конструктивному сотрудничеству.

Взаимодействие между представителями экономически неоднородных групп нередко сопровождается формированием предвзятых установок,

стереотипных ожиданий и барьеров понимания. Подобные препятствия могут ослаблять потенциал взаимного культурного обмена и мешать формированию доверительного диалога.

3. Исторический контекст и политическая ситуация оказывают глубокое и долговременное влияние на межкультурную коммуникацию, формируя ее специфические особенности и создавая существенные препятствия для взаимопонимания и сотрудничества между группами.

«Исторические отношения между различными этническими или культурными группами, наличие межэтнических конфликтов или политической напряженности оставляют неизгладимый след на коммуникативных практиках и межличностных отношениях» [2; с. 59].

Наличие межэтнических конфликтов или политической напряженности существенно затрудняет межкультурную коммуникацию. В условиях конфликта коммуникация часто используется не для построения взаимопонимания, а для мобилизации поддержки, дезинформации или пропаганды.

В таких условиях языковые барьеры усиливаются, а коммуникативные стили становятся более агрессивными и поляризованными. Негативные стереотипы и предрассудки, сформированные в условиях конфликта, приобретают особую устойчивость и оказывают глубокое влияние на восприятие информации и интерпретацию действий представителей других групп.

«Предрассудки, являющиеся следствием исторических травм и конфликтов, нередко приобретают форму жестких стереотипов, упрощающих и искажающих восприятие представителей других культур. Эти стереотипы, часто негативно окрашенные, становятся фильтрами, через которые

воспринимается информация, мешая объективной оценке действий и намерений» [3; с. 32].

Преодоление негативного влияния исторического контекста на межкультурную коммуникацию – сложная и многоаспектная задача. Она требует системного подхода, включающего образовательные программы, направленные на формирование исторической грамотности и толерантности; создание платформ для открытого диалога и сотрудничества; и, что особенно важно, активное противодействие распространению негативных стереотипов и предвзятых суждений.

Межкультурная коммуникация в полиэтническом обществе представляет собой сложный и динамичный процесс, характеризующийся многогранностью и взаимозависимостью влияющих на него факторов.

Успешное функционирование такого общества во многом определяется эффективностью коммуникации между различными этническими и культурными группами. Однако эта эффективность постоянно сталкивается с вызовами, порождаемыми взаимодействием множества взаимосвязанных переменных.

Эффективное функционирование общества в таких условиях требует осознания этих факторов, развития межкультурной компетентности и принятия стратегий, способствующих преодолению барьеров и установлению конструктивного диалога между различными группами. Только при таком подходе возможно создание гармоничного и продуктивного полиэтнического общества.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Список использованной литературы:

- 1.Костикова Л. П. Российское образование в условиях глобализации и поликультурного социума / Л. П. Костикова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2008. – № 6. – С. 4-7.
- 2.Кривошлыкова М. В. Межкультурное взаимодействие как фактор культурной динамики / М. В. Кривошлыкова, Е. Н. Курбан // Современная наука: тенденции развития. Материалы II Международной научно-практической конференции. Том 1. Краснодар, 2012. С. 56–60.
- 3.Почепцов Г. Г. Теория коммуникации / Г. Г. Почепцов. – М.: Рефл-бук: Ваклер, 2001. – 651с.

Опубликовано: 03.10.2025 г.

© Академия педагогических идей «Новация», 2025 г.

© Шаваева М.О., Модебадзе Н.П., 2025 г.