

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Орехов А.С. О проблемах интегрирования медиации в гражданский процесс // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2021. – №10 (ноябрь). – АРТ 94-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

Орехов Александр Сергеевич

Магистр 3 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Научный руководитель: Федоренко Ю.В.,

К.ю.н., доцент кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: pochta.328@bk.ru

О ПРОБЛЕМАХ ИНТЕГРИРОВАНИЯ МЕДИАЦИИ В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Аннотация: В статье рассматриваются основные проблемы интеграции института медиации в отечественный гражданский процесс. Отмечается, что его активное внедрение в практику урегулирования гражданско-правовых споров может помочь успешно разрешить существующие проблемы судебной системы. Так же выделяются причины препятствующие распространению данного института в стране.

Ключевые слова: медиация, предпринимательская деятельность, внесудебное урегулирование споров, арбитраж, третейское разбирательство.

Orekhov Alexander Sergeevich

Master of the 3rd year of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH).

Scientific adviser: Fedorenko Y.V.,

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH).

Rostov State Economic University (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: pochta.328@bk.ru

**ABOUT THE PROBLEMS OF INTEGRATION OF MEDIATION
INTO THE CIVIL PROCESS**

Annotation: The article discusses the main problems of the integration of the institution of mediation in the domestic civil process. It is noted that its active introduction into the practice of resolving civil disputes can help to successfully solve the existing problems of the judicial system. It also highlights the reasons that prevent the spread of this institution in the country.

Key words: mediation, business activities, out-of-court settlement of disputes, arbitration, arbitration proceedings.

Сегодня в мире идет активное развитие института медиации как альтернативного способа урегулирования правовых споров. Причины развития и применения рассматриваемой процедуры обусловлена следующими факторами:

Расширение и усложнение сферы гражданского оборота. Развитие в нем интеграционных процессов. Все это, естественным образом приводит к возрастанию числа споров. Это характерно для всех видов правоотношений между субъектами.

Перегруженность основного института рассмотрения и урегулирования споров - суда. Этот факт влияет на качество его работы и, соответственно эффективность правового регулирования и разрешения конфликтов.

Рассмотрим подробнее последний фактор. Хотя в Гражданском процессуальном кодексе¹ (далее - ГПК РФ) и арбитражном процессуальном кодексе² (далее - АПК РФ) установлены определенные сроки для рассмотрения дела, на практике часто обнаруживается, что иск находится на производстве в суде дольше чем положено. Кроме того, судебное разбирательство является открытой процедурой, т.е. предусматривается «доступность судебных заседаний для общественности и существует возможность ознакомиться с судебными решениями и постановлениями неопределенному кругу лиц»³. Но данный факт может не устраивать участников дела, так как широкий круг лиц может узнать конфиденциальную информацию, что может сказаться на их репутации.

Все эти недостатки заставляют юридическую науку находить новые механизмы разрешения споров. Одним из вариантов является процедура медиации. Ее можно определить как способ урегулирования конфликтов и споров при помощи третьего лица – медиатора (посредника) на основании заключенного добровольного соглашения сторон, главная цель которого - достижение взаимоприемлемого и взаимовыгодного решения».

Медиация альтернативна судебному процессу и имеет ряд преимуществ перед ней:

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021)// Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

² Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

³ Масалов Г.А. Медиация как альтернативное средство урегулирования конфликтов в гражданском и арбитражном процессе// НаукаПарк. 2018. № 7 (68). С. 84.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

- период рассмотрения и урегулирования конфликта проходит в более короткие сроки (Согласно пункту 1 статьи 9 Федерального закона № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре разрешения споров с участием посредника (процедуры посредничества)» (далее - Закон о медиации)⁴, продолжительность процедуры медиации составляет - 60 дней, но на практике рассматриваемая процедура занимает всего несколько дней);

- процесс полностью конфиденциален (Сам факт проведения процедуры, а также информация и документы, которые использовались при проведении процедуры, не подлежат разглашению участниками процедуры, если иное не было установлено соглашением⁵).

Несмотря на позитивные аспекты медиации, сегодня она не получила должного распределения в нашей стране по ряду причин.

Верховный суд Российской Федерации, обобщив практику применения процедуры медиации, определил 24 причины низкой популярности медиативной процедуры⁶.

Популярность медиации зависит от уровня правовой культуры граждан. Российское общество имеет низкий уровень правовой культуры, как отметил Верховный суд в своей справке. Это приводит к низкому уровню осведомленности общественности о медиации. Данная проблема в области разрешения и урегулирования конфликтов посредством проведения процедуры может быть решена следующими способами:

⁴ Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. №193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2010. №31. Ст. 4162.

⁵ Судоргина Е.В. Медиация в гражданском и арбитражном процессе// Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 10А. С. 40.

⁶ Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за 2015 год» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 июня 2016 г.) // [Электронный ресурс] // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71329664/#ixzz5VXTLkbKA> (дата обращения: 11.09.2021)

- необходимо распространять информацию о процедуре медиации населению через средства массовой информации - печатные и непечатные, информационные стенды в органах гос. власти, а так же местного самоуправления.

- необходимо ввести курс по медиации в образовательные программы в высших учебных заведениях. Данный подход поможет заинтересовать и привлечь новых специалистов в медиационную сферу.

По нашему же мнению, проблема заключается в необязательном характере процедуры медиации, отсутствии осведомленности общественности о процедуре медиации и отсутствии принудительного характера исполнения медиативного соглашения.

Требование об обязательном характере применении процедуры к определенным категориям споров, возможно, снизило бы нагрузку на судебную систему и, следовательно, увеличило бы значимость и востребованность медиативной процедуры. Но принуждение к использованию медиации противоречит принципу добровольности процедуры.

Некоторые юристы и правоведы настаивают на введении обязательного характера исполнения медиативного соглашения. При судебной медиации в арбитражном процессе, такой проблемы не возникает, так как часть 2 статьи 142 АПК РФ предусматривает принудительное исполнение медиативного соглашения, утвержденного как мирового. В рамках гражданского процесса также возможно обеспечить исполнение соглашения, поскольку определение суда об утверждении условий соглашения является судебным постановлением и, следовательно, в силу ст. 13 ГПК РФ является обязательным к исполнению.

Законодательством не предусмотрено норм, предусматривающих принудительное исполнение медиативного соглашения при частной медиации. Закрепление исполнительной силы за медиативным соглашением обеспечит защиту добросовестной стороне. Так как существуют субъекты, которые соглашаются провести процедуру медиации, участвуют в ней, но исполнять соглашение не желают, получается, что они просто тянут время, что бы отложить судебное разбирательство. Медиатор, в свою очередь, должен будет следить за законностью условий медиативного соглашения. Принуждение к исполнению медиативного соглашения позволит исключить названное злоупотребление.

Таким образом, существующие проблемы интеграции института медиации в отечественный гражданский процесс могут быть устранены. Это приведет к увеличению интереса к процедуре, повысит ее востребованность среди населения, уменьшит нагрузку судебной системы, а также повысит уровень правовой грамотности населения. Государственная власть должна способствовать решению проблем, поскольку большинство изменений нужно вносить «сверху». Без государственной заинтересованности институт медиации будет развиваться медленно, и проблемы судебной системы, которые могли бы быть решены медиацией, не сдвинутся с «мертвой точки».

Список использованной литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. №193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2010. №31. Ст. 4162.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

4. Масалов Г.А. Медиация как альтернативное средство урегулирования конфликтов в гражданском и арбитражном процессе// НаукаПарк. 2018. № 7 (68). С. 84.

5. Судоргина Е.В. Медиация в гражданском и арбитражном процессе// Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 10А. С. 40.

6. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за 2015 год» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 июня 2016 г.) // [Электронный ресурс] // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71329664/#ixzz5VXTLkbKA> (дата обращения: 11.09.2021)

Дата поступления в редакцию: 28.10.2021 г.

Опубликовано: 03.11.2021 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2021

© Орехов А.С., 2021