

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Рахимов Б.А. Методики формирования и особенности выбора стратегий функциональных подсистем в организации // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2020. – №1 (январь). – АРТ 19-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ

УДК 65.01

Рахимов Бахтоварджон Абдувахобович

студент 3 курса, факультет управления

Южно-Российский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Российской Федерации»

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: bakhtovarjon2015@mail.ru

МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ВЫБОРА СТРАТЕГИЙ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ПОДСИСТЕМ В ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация: В статье рассмотрены основные методы формирования функциональных подсистем в организации. Рассматривается ряд особенностей выбора стратегий функциональных подсистем в организации. Описаны несколько разновидностей технологий исследования организации.

Ключевые слова: подсистема в организации, внешняя среда, внутренняя среда, функциональная стратегия.

Rakhimov Bakhtovardzhon

3rd year student, features of management

South Russian Institute of Management – branch of FGBOU VO "The Russian
Presidential Academy of National Economy and Public Administration"

Rostov-on-Don, Russian Federation

METHODS OF FORMATION AND FEATURES OF THE CHOICE OF STRATEGIES OF FUNCTIONAL SUBSYSTEMS IN THE ORGANIZATION

Abstract: The article considers the main methods of forming functional subsystems in an organization. A number of features of the choice of strategies for functional subsystems in the organization are considered. Several types of organization research technologies are described.

Keywords: Subsystem in the organization, external environment, internal environment, functional strategy.

Работа каждой функциональной подсистемы должно быть максимально производительным и качественно эффективным. Она должна исполнять именно ту работу, с которой имеет возможность хорошо справляться, и обладать при этом полностью продуманной и слаженной функциональной стратегией, находящейся в связке с деловой стратегией.

Каждая функциональная стратегия направлена на работу функциональных служб, подразделений в рамках единой стратегии установленного подразделения. Важность создания новой стратегии организации формируется в том случае, когда имеет место создание новых целей или не имеется возможным достигать уже поставленных целей при помощи ранее действующей стратегии. Методологической базой для проведения стратегического анализа каждой

функциональной подсистемы выступают общенаучные методики – системный подход, ситуационный анализ, комплексный подход, программно-целевое управление и планирование. Имеется также группы аналитико-прогностических методов, которые используются на основании заимствований из других областей науки и знаний.

Практическое использование основных аналитических методов в рамках работы стратегического управления связывается с реализацией системного подхода к управлению. Специалисты выделили несколько направлений системного подхода: системно-комплексный, системно-функциональный, системно – целевой, системно-интеграционный, системно-коммуникационный, системно-мультипликационный и другие.

Общий уровень управленческой значимости методик применения исследования внешней среды отражается в возможности выделения основного фактора внешней среды, а также уровня взаимодействия стратегии к влиянию внешних факторов. Для того чтобы выбрать тот или иной метод анализа, нужно использовать следующие характеристики внешней среды:

Сложность – представлена численностью факторов, на которые организации нужно реагировать.

Подвижность – темп изменений, скорость, при которой будут происходить изменения в рамках внешнего окружения предприятий.

Неопределённость – численность и стабильность информационных данных о чётко установленных показателях внешней среды. Чем выше имеется показатель неопределённости тем с большим количеством проблем нужно столкнуться сотрудникам организации.

Привычность реализации событий – может иметься негативная реакция на новые события и изменения.

Методика проведения стратегического анализа каждой функциональной подсистемы должна быть направлена на:

- Определение и оценку факторов среды, которые могут представлять угрозу, или направленных на общее развитие организации.
- Исследование изменений, которые будут влиять на текущую работу организации. Предполагается определение новых тенденций.
- Создание вероятных моделей отражения реакций на развитие ключевых факторов среды.
- Изучение и открытие новых технологий образования некоторой полезности, которая будет важна для любого потребителя.

Одним из ключевых и очень часто используемых методов по исследованию внешней среды является наглядное определение внешних факторов, совместное изучение внешних и внутренних параметров. Это присуще системе SWOT-анализу, картам стратегических категорий конкурентов. Отрицательными особенностями использования данного метода является статичность, отсутствие возможности для учёта внезапных событий, субъективность.

Особенное значение в ходе анализа внешней среды играют системы экономико-математических методик. Представлены они следующими методами: множественная регрессия, дискриминантный, факторный, кластерный, объединённый или вариационный анализ, исследование многомерных совокупностей, методики построения экономико-математических моделей.

Основными проблемами использования экономико-математического моделирования выступают:

- Применение крупных затрат на создание новой исследовательской деятельности и общей оплаты труда для специалистов.
- Отсутствие возможности затрагивать самые крупные тенденции развития.

- Не имеется возможности для затрагивания в моделях все крупные тенденции развития.
- Высокое присутствие появления внезапных изменений, которые будут снижать вероятный полезный эффект применения моделей.

Система стратегического управленческого исследования представляет собой инструмент по реализации стратегического управления, при помощи которого менеджмент организации будет производить оценку уровня эффективности хозяйственной работы с положения единого обеспечения последующего управления долгосрочной прибыли. Данная технология позволяет проводить оценку не только текущего положения организации, но и при этом направлен на выделение основных проблем стратегического характера.

Другой технологией для исследования организации является технология портфельного анализа. При его помощи руководство любой компании проводит исследование и оценку единой хозяйственной работы для того чтобы вкладывать средства в самые прибыльные и перспективные направления развития. Ключевым методом использования портфельного анализа выступает создание двухмерных и более матриц. При их помощи каждая бизнес-единица или продукты будут сравниваться по следующим критериям: темпы роста продаж, относительный уровень конкурентного положения, стадия жизненного цикла, общая доля рынка, уровень привлекательности отрасли. В ходе управления портфельного анализа используются принципы сегментации рынка и исследование работы организации по согласованию – согласно парному сопоставлению критериев.

Положительными особенностями портфельных методов выступает единое исследование некоторого перечня продуктов, степень простоты и наглядность выделяемых вероятных стратегий, а также акцент на качественные моменты анализа. Проблемами метода являются статичный характер исследования,

ограниченная численность позиций и показателей, ограниченная группа стратегий, а также присутствие субъективизма. Другая крупная проблема использования портфельного анализа состоит в применении данных о текущем положении бизнеса, но при этом их нельзя переносить на будущие периоды. Образование матриц будет предполагать проведение крупной деятельности по общей сегментации рынка, по получению информации – так как её не имеется в полноценной явной форме.

Оценивание общей стратегии может интегрироваться на двух основных направлениях:

Технология и оценка отработанных конкретных стратегических направлений для того чтобы определять уровень пригодности, осуществимости и последовательности использования для любой организации.

Сравнение основных результатов стратегии с общим уровнем достижения целей.

От того, насколько качественно будет проведено исследование и создание предварительного этапа во многом строится на эффективности будущей стратегии. По сути, задача единой оптимальной стратегии во многом состоит в постепенной интеграции трёх окружностей или в рамках максимизации площади пересечения всех целей.

После этого, на первом этапе происходит создание стратегических альтернатив, которые будут учитывать разные положения внешней среды, ресурсы организации и иные цели стратегического характера. На таком этапе происходит отбор альтернативных направлений, которые находятся в пересечении разных целей.

На втором этапе происходит непосредственное создание стратегии. Любая из стратегических альтернатив не должна никаким образом противоречить иным стратегиям организации. В ходе стратегического выбора у компании могут

иметься дополнительные противоречия между следующими группами ориентиров: долгосрочные и краткосрочные параметры, внутренняя и внешняя гибкость, гибкость и синергетический эффект.

На заключительном третьем этапе создание стратегии заключается в полноценном выборе одной или нескольких самых лучших стратегий.

Подводя итог вышесказанному нужно отметить, что имеются правила, которые важно соблюдать в ходе выбора качественной и эффективной стратегии развития. При этом важно понимать, что каждая из функциональных стратегий, которые будут поддерживать стратегическую альтернативу, связаны между собой. Нужно отдавать себе отчет о присутствии вероятной степени риска установленной альтернативы.

Список использованной литературы:

1. Анцупов А.Я. Стратегическое управление / А.Я. Анцупов. - М.: Техносфера, 2015. - 344 с.
2. Ахмедуев А.Ш., Рабаданова А.А. Стратегическое управление социально-экономическим развитием региона / Рабаданова А.А. Ахмедуев А.Ш.. - М.: Экономика, 2013. - 307 с.
3. Веснин, В.Р. Стратегическое управление / В.Р. Веснин. - М.: Проспект, 2015. - 192 с.
4. Володин С.В. Стратегическое управление проектами: На примере аэрокосмической отрасли / С.В. Володин. - М.: Ленанд, 2014. - 152 с.
5. Ганич Я.В. Стратегическое управление в рыбной отрасли: Учебник / Я.В. Ганич, Е.В. Клиппенштейн, Н.Г. Мищенко, Ю.С. Морозова. - М.: МОРКНИГА, 2014. - 309 с.
6. Какаева Е.А. Инновационный бизнес: стратегическое управление развитием: Учебное пособие / Е.А. Какаева, Е.Н. Дуненкова. - М.: Дело АНХ, 2016. - 176 с.
7. Керцнер Г. Стратегическое управление в компании. Модель зрелого управления проектами. / Г. Керцнер. - М.: ДМК, 2014. - 320 с.
8. Тумин, В.М. Стратегическое управление организацией: Учебное пособие / В.М. Тумин, Г.Д. Антонов, О.П. Иванова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 239 с.
9. Яхонтова Е.С. Стратегическое управление персоналом: Учебное пособие / Е.С. Яхонтова. - М.: ИД Дело РАНХиГС, 2013. - 384 с.

Дата поступления в редакцию: 19.01.2020 г.

Опубликовано: 25.01.2020 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2020

© Рахимов Б.А., 2020

Всероссийское СМИ
«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»
Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.
(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых
коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

Для заметок