

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Печурин Е.В. Специализированные суды // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2021. – №6 (июнь). – АРТ 59-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34.038

Печурин Елизавета Владимировна

студентка 3 курса, факультет юридический

Научный руководитель: Студеникина С.В.,

Донской Государственный Технический Университет,

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: elizaveta.pechurina@yandex.ru

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ СУДЫ

Аннотация: В статье рассматриваются специализированные суды. Исследуются место и роль специализированных судов в процессах дифференциации и интеграции судебных юрисдикций, обосновываются критериями их создания. Анализируются виды специализированных судов в странах Европы, приводится их классификация. Выявляются преимущества и недостатки специализированных судов. Обосновывается вывод о том, что специализированные суды должны обладать определенной сферой компетенции и иметь специальное регулирование в рамках трех составляющих механизма правосудия: судоустройственной, судопроизводственной и судейско-статусной.

Ключевые слова: суд, судебная власть, специализированные суды, судебная система, специализация, судопроизводство, юрисдикция.

Pechurina Elizaveta Vladimirovna

3rd year student, Faculty of Law

Scientific supervisor: **Studenikina Svetlana Viktorovna**

Don State Technical University,

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: elizaveta.pechurina@yandex.ru

SPECIALIZED COURTS

Annotation: The article deals with specialized courts. The article examines the place and role of specialized courts in the processes of differentiation and integration of judicial jurisdictions, justifies the criteria for their creation. The types of specialized vessels in European countries are analyzed, and their classification is given. The advantages and disadvantages of specialized vessels are identified. The author substantiates the conclusion that specialized courts should have a certain sphere of competence and have special regulation within the framework of the three components of the justice mechanism: judicial, judicial and judicial-status.

Keywords: court, judicial power, specialized courts, judicial system, specialization, judicial proceedings, jurisdiction.

Стратегические направления реформирования законодательства о судоустройстве и судопроизводстве основываются на ряде правоположений, которые с целью утверждения правопорядка, основанного на принципах верховенства права и защиты прав и свобод человека, аккумулируются в нормоплатформу, что и определяет векторность судебной реформы. Однако, учитывая существование ряда негативных политических, социально-экономических и правовых факторов, которые имеют влияние на

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

эффективность судебной власти и ее функционирования, в настоящее время в условиях структурных преобразований в России обновленное законодательство, нормы которого регламентируют соответствующий сегмент государственной жизни – систему правосудия, показало необходимость дальнейшего переосмысления его основных норм и институтов.

Однако стратегические направления реформ свидетельствуют о преимуществе узко сфокусированных подходов, обоснованных преимущественно процессуальным статусом того или иного судебного органа, а не цельными, системными, научно обоснованными положениями об организации и деятельности специализированных судов в системе судебной власти РФ, в том числе через призму концепции единства судебной юрисдикции, что и обуславливает актуальность темы и необходимость ее комплексного исследования [6].

Доктрина судебного права рассматриваемая как универсальная общеправовая теория судебного права и процессуального права, а также как теоретическая и методологическая основа для развития понятийного аппарата судебной власти и процессуального права, направление для разработки теоретико-прикладных проблем правосудия, в том числе о взаимосвязи различных видов судопроизводства и проблемы единства судебной юрисдикции. Указанная доктрина как совокупность норм права, определяющих судоустройство и судебный процесс, стала фундаментом для обоснования концепции единства судебной юрисдикции на основании общих положений судебного права, теории юридического процесса и теории единства процесса.

Специализированные суды - разновидность судов общей юрисдикции, которые рассматривают категории дел, нуждающихся в специализированном

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

подходе. К специализированным судам относятся конституционные, семейные, ювенальные (по делам несовершеннолетних), военные, налоговые, патентные, экологические и некоторые др. суды, позволяющие производить более тщательное правовое исследование конкретных дел с привлечением различных специалистов. В РФ могут учреждаться специализированные федеральные суды по рассмотрению гражданских и административных дел, подсудных судам общей юрисдикции, а также экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами. Полномочия, порядок образования и деятельности специализированных федеральных судов устанавливаются федеральным конституционным законом. Ныне в России действуют военные суды, а также специализированный арбитражный суд – Суд по интеллектуальным правам, рассматривающий в пределах своей компетенции дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав, в качестве суда первой и кассационной инстанций.

Единство судебной юрисдикции не противоречит его видовому разделению по критерию подведомственности споров, что дает основания для обоснования существования определенной судебной юрисдикции как системного явления в рамках единой судебной юрисдикции (конституционная, гражданская, уголовная, административная). Такое разграничение является, как правило, отражением отраслевого влияния или статуса судебного органа. В гражданской юрисдикции является допустимым рассмотрение споров, которые возникают из гражданских правоотношений между юридическими лицами. При этом субъектный критерий не является приоритетом в обосновании хозяйственной юрисдикции, а судебные органы гражданской юрисдикции должны иметь специализацию по рассмотрению всех дел, которые возникают из частноправовых отношений.

Единство судебного процесса является базисом для единства судебной юрисдикции, что позволяет обосновать характерные для нее признаки:

1) реализация единых принципов в построении системы специализированных судов – территориальности, специализации и инстанционности;

2) реализация общих принципов единого судебного процесса как механизма его осуществления;

3) определяющая роль в построении единой судебной системы;

4) взаимосвязь с принципами построения системы судов, что в сочетании с принципами единого процесса позволяет создать теоретическую конструкцию единой судебной юрисдикции с определением ее территориального распространения, специализации судов и судебных инстанций;

5) возможность разграничения в аспекте организации системы судов общей юрисдикции гражданской, уголовной, административной судебных юрисдикций, что имеет следствием формирование структур специализированных судов по такой схеме: местный суд – апелляционный суд – специализированный суд.

Содержание любой составляющей государственной власти, в частности судебной, выражается в ее функциях. Поэтому для полноты исследования функций специализированных судов нужно сосредоточить внимание на этимологии термина «функция», который заимствован из латыни (function) и означает исполнение, осуществление, а также деятельность, обязанность, работу, назначения. Понятие "функция" используется для характеристики определенной деятельности какого-либо органа или лица. В то же время им оперируют для обозначения внешнего проявления свойств какого-либо предмета в определенной системе отношений. То есть функции

специализированных судов зависят от места и роли каждого из них как в системе органов судебной власти, так и в обществе.

Федотова Ю.Г. сосредоточила внимание на охранной функции специализированного суда, характеризуя ее как политическую [7]. Зиркова А.О. выделяет приоритетность таких функций как карательная и разрешение конфликтов [2]. В свою очередь Аблаева Э.Б. обращает внимание на следующие функции специализированных судов: осуществление правосудия; конституционный контроль; контроль за соблюдением законности и обоснованности решений и действий государственных органов и должностных лиц; формирование органов судейского самоуправления; разъяснение судам общей юрисдикции актов применения законодательства; образование государственной судебной администрации [1].

Марьянов Д.Н. осуществляет классификацию функций специализированных судов по видовому признаку, характеризуя их следующим образом: правосудие, конституционный контроль, контрольная, разрешительная, организационная, кадровая, информационно-статистическая, разъяснительная, избрание меры пресечения в виде ареста, освобождение от наказания и направление для отбытия наказания; обращение судебных решений к исполнению и контроль за их исполнением [5].

Другую позицию по классификации функций специализированных судов отстаивает Сардаров Д.Р.О., который выделяет социальные (правозащитная, правоприменительная, регулятивная, правоустанавливающая, компенсационная, воспитательная, превентивная, правотворческая (нормотворческая), информационная, толкование права, законодательной инициативы), организационные (судебный надзор, обобщение судебной практики, участие в организационном обеспечении судебной власти, участие в кадровом обеспечении судебной власти) и

процессуальные функции (правосудие, судебный контроль, установление фактов, имеющих юридическое значение) [6].

По нашему мнению, для классификации функций специализированного суда и их дальнейшего исследования рационально выделить три группы, а именно: функции специализированных судов, которые выполняются исключительно судьями и непосредственно связанные с реализацией судебной власти (правосудием); функции суда, когда деятельность судей непосредственно не связана с реализацией судебной власти; функции обеспечения судебной деятельности, которые выполняются аппаратом специализированного суда.

Современная конституционно-правовая практика о функции правосудия доказывает, что только органы судебной власти вправе осуществлять правосудие – одно из приоритетных направлений деятельности государства. Поэтому акцентирование внимания именно на нем на уровне системного обобщения позволяет утверждать о фундаментальной функции специализированных судов – правосудия.

Вместе с тем неразрывно связанной с функцией правосудия является функция судебного контроля. В специальной литературе судебный контроль определяется как использование судом полномочий в случае установления того факта, что государственный орган (должностное лицо) осуществил незаконное, необоснованное действие или принял подобное решение (акт) [10, с. 3; 11]. Судебный контроль не является обжалованием решения суда, поскольку в этом случае рассматривается не только вопрос о законности процесса принятия решения, но и вопрос о законности решения, акта, действия, о соответствии их нормам Конституции или законам РФ.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Важным вопросом является обеспечение системности компетенции и полномочий специализированного суда. В целом судебная власть занимает центральное место в правовой системе современного общества. По мнению отечественного исследователя Краузе А.В., статус суда в организации государства, его роль в обществе в целом рассматривается в современном мире как показатель развития правовых основ, как базовый критерий восприятия конкретным обществом прав человека, правового государства [4]. Поэтому ограниченность компетенции и недостаточность полномочий любого судебного органа в аспекте реализации судебной защиты прав и свобод не позволяют вести речь о наличии достаточно действенных механизмах такой защиты.

Определение законом соответствующих сфер судебной деятельности (судебной компетенции) специализированных судов напрямую связано с их полномочиями. Каждый из специализированных судов имеет отдельную сферу судебной деятельности, не имея при этом никаких процессуальных механизмов и других рычагов влияния относительно вмешательства в другие сферы правоотношений и разрешения правовых споров в других сферах. Следовательно, компетенцию необходимо рассматривать как четко отграниченную сферу судебной деятельности специализированного суда по рассмотрению судебных решений в определенных категориях дел, а их полномочия – как направления реализации этой сферы деятельности, которые предусмотрены соответствующими процессуальными нормами. Именно такое понимание свидетельствует о системной связи между компетенцией и полномочиями указанных судов.

Работа специализированных судов может быть связана с необходимостью применения иных социальных регуляторов, помимо права и использования неюридических знаний в области психологии, педагогики,

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

информационных технологий, экономики, бухгалтерского учета и так далее, поэтому в качестве судей специализированных судов могут отбираться граждане, имеющие не только юридическое образование и стаж работы по юридической специальности, но и обладающие специальными познаниями. Например, согласно абз. 3 п. 8 ст. 5 Федерального конституционного закона от 26 июня 1992 г. № 31321 «О статусе судей в Российской Федерации» при принятии решения о рекомендации гражданина на должность судьи специализированного суда квалификационная коллегия учитывает наличие квалификации, соответствующей специализации суда. В силу части 2 статьи 27 Федерального конституционного закона от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах в Российской Федерации» преимущественным правом на назначение на должность судьи военного суда обладают имеющие воинское звание офицера граждане, проходящие военную службу, пребывающие в запасе или находящиеся в отставке. Аппарат специализированных судов также может формироваться из лиц, обладающих углубленными специальными познаниями [3].

Таким образом, основными полномочиями, которые отличают правовой статус специализированных судов среди других судов звеньев и инстанций и указывают на его специфику, является определенная возможность оказания методической помощи судам с целью одинакового применения норм Конституции и законов РФ в судебной практике на основе ее обобщения и анализа судебной статистики, а также предоставления судам рекомендательных разъяснений по вопросам применения законодательства относительно решения дел соответствующей судебной юрисдикции путем принятия постановлений пленума. Кроме специализированного суда такие полномочия не предоставляются другим судебным органам, относящимся к системе судов общей юрисдикции.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Список использованной литературы:

1. Аблаева Э.Б. Специализированные суды экономические, финансовые и административные суды: история возникновения, современное состояние, перспективы развития // Lex russica (Русский закон). 2020. № 3 (160). С. 121-134.
2. Зиркова А.О. Проблемы развития специализированных судов в Российской Федерации // В сборнике: Уголовная политика и культура противодействия преступности. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. 2018. С. 262-266.
3. Кая Л.А. К вопросу о создании специализированных судов // В сборнике: Сборник материалов международных научно-практических конференций. Сборник материалов Международных научно-практических конференций. 2019. С. 87-91.
4. Краузе А.В. Родовая подсудность гражданских дел военным судам и иным специализированным судам // Молодой ученый. 2020. № 8 (298). С. 153-155.
5. Марьянов Д.Н. Повышение эффективности функционирования специальных систем специализированных морских судов // Universum: технические науки. 2020. № 4-2 (73). С. 5-9
6. Сардаров Д.Р.О. Специализированные суды в РФ: перспективы развития // В сборнике: Правоохранительная и правозащитная деятельность : вчера, сегодня, завтра. сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Российский университет дружбы народов. 2017. С. 111-113.
7. Федотова Ю.Г. Проблема специализированных судов и независимости судей // Российский судья. 2020. № 5. С. 29-34.

Дата поступления в редакцию: 28.05.2021 г.

Опубликовано: 02.06.2021 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2021

© Печурина Е.В., 2021