

*Сапронова Ю.В., Ярошенко У.А. Суд и правосудие в Золотой Орде // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №6 (июнь). – АРТ 196-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**34.096 УДК**

**Сапронова Юлия Викторовна**

Студентка 1 курса факультета права,

Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир

**Ярошенко Ульяна Александровна**

студентка 1 курса факультета права,

Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир

*Научный руководитель:* Шаханов В.В., к.ю.н.,

Владимирский филиал РАНХиГС,

г. Владимир, Российская Федерация

e-mail: [sapronova2@yandex.ru](mailto:sapronova2@yandex.ru), [ya.uliana@mail.ru](mailto:ya.uliana@mail.ru)

**СУД И ПРАВОСУДИЕ В ЗОЛОТОЙ ОРДЕ**

*Аннотация:* В данной статье посвященной судопроизводству в Золотой Орде рассматриваются некоторые аспекты и отличительные особенности развития и становления системы судоустройства в Золотой Орде. А также, эффективность функционирования специальных органов в Золотой Орде, отвечающих за правосудие. Анализ специфических и уникальных черт судебной системы древнего государства.

*Ключевые слова:* закон, правосудие, право, суд, Золотая Орда.

**Sapronova Yulia Viktorovna**

Student of the Faculty of Law,  
Vladimir Branch of RANEPА, Vladimir

**Yaroshenko Ulyana Aleksandrovna**

Student of the Faculty of Law,  
Vladimir Branch of RANEPА, Vladimir

*Supervisor:* Shakhanov Vyacheslav Vladimirovich

Candidate of law sciences, Associate Professor,  
Vladimir Branch of RANEPА,

Vladimir

## **COURT AND JUSTICE IN THE GOLDEN HORDE**

*Abstract:* In this article devoted to the legal proceedings in the Golden Order, several aspects of the distinctive features of development from the formation of the judiciary system into the Golden Order are examined. Hell also, the effectiveness of the functioning of special organs in the Golden Order, in charge of justice. Analysis of the unique features of the judicial system of the ancient state.

*Keywords:* law, justice,, law, court, Golden Horde.

Право, как социокультурный фактор, возникает в определенных исторических условиях и отражает их. И потому, система судопроизводства Золотой Орды – одна из интереснейших тем в области востоковедения. Её анализируют эксперты юриспруденции – историки права и историки-востоковеды. Дело в том, что монгольские суды в свое время оказали глубокое влияние на суды других государств, что делает эту тему более

обширной и интересной для изучения. Следует отметить, что монголы активно участвовали в отношениях на международной арене, что сделало возможным включить изменения в общую практику судопроизводства.

Профессора, изучающие историю и право выделяют ряд органов, которые осуществляли непосредственное правосудие в Монгольской империи. Среди них: суд великого хана, суд назначенных лиц – судей-дзаргучи, съезд представителей правящего рода и военачальников - суд курултая.

Правители Золотой Орды – главная ступень судопроизводства. При том, они имели формальную автономность (со второй половины XIII в.) То есть, справедливо сказать о том, что правители Золотой орды выполняли функцию правосудия в государстве. Эта функция была получена ими в наследство еще от древних тюрков.

В 1235 году начался поход золото-ордынцев на Европу. На завоеванных территориях Чингизиды устанавливали свою систему государственной власти, и в качестве основного источника права они вводили нормы «Великой Ясы». Она действовала для всех органов судейского сообщества. Какие бы то ни было иные источники не должны были быть в противоречии с ясами. Этот источник был составлен в 1206 г. в качестве назидания его наследникам. Складывалась Великая Яса из 33 фрагментов и 13 изречений самого хана. Яса охватывала, прежде всего, правила военного устройства монгольского войска и нормы уголовного права.

Не менее важными источниками права являлись ярлыки ханов. Ярлык - документ, изданный верховным правителем. Он располагал определенными отличиями, т.е. имел особую конструкцию, оснащался тамгой - алой печатью, направлялся лицам, имевшим более низкое

положение, звание чем издавшее его лицо, и т.д. Распоряжения ханов могли быть не только письменными, но и устными, они являлись для подданных, в том числе для феодальной знати, высшим законом, подлежащим непрекословному и мгновенному исполнению.

В целом, существовало несколько видов ярлыков, например, ярлыки-послания – с помощью таких ярлыков доносились послания дипломатического характера, они не являлись юридическими документами или ярлыки – охранные жалованные грамоты, которые выдавались дипломатам и частным лицам.

Между приведенными выше источниками права – Великой Ясой и ярлыками существует одно значительное различие - ясы являлись неизменно действующими законами, не подлежащими для изменения последующими правителями, в то время, когда ярлык действовал только пока жил издавший его правитель. Когда власть переходила следующему хану, то по своему усмотрению он мог отменить юридическую силу ярлыка предыдущего правителя.

Возвращаясь к органам судопроизводства важно будет упомянуть даруг – наместников областей Золотой Орды. Судебная деятельность управителей областей не был отличительной чертой Золотой Орды, поскольку в Иране - в Государстве Ильханов, в Китае - империи Юань и других обособившихся впоследствии государствах Чингизидов в тот же период наместники областей являлись верховными судьями в своих владениях.

Внутри государства Золотой Орды сложилась достаточно передовая и лаконичная судебная система, но тут же возникает вопрос о международных отношениях. В судебной системе монголов имел место совместный суд представителей власти Золотой Орды и других государств.

Он функционировал там, где находились точки соприкосновения купцов и дипломатов разных государств и Золотой Орды. Район Причерноморья был центром международных отношений. Там велась оживленная торговля, встречались дипломаты из разных уголков мира. Особенное положение этого региона объяснялось тем, что люди, проживающие на его территории, выстраивали коммуникацию в соответствии с обычаями делового общения и сложившимися в ходе истории нормами международного права, имеющими вид некоего комплекса персидской, византийской, арабской, тюркской и других правовых систем. Логично, что власти Золотой Орды должны были учитывать эти реалии в своей законодательной и судебной практике.

Правовые и государственные традиции регионов, которые входили в состав государства, в значительной мере повлияли на формирование, развитие и функционирование судебной системы Золотой Орды. Также, важны и отличительные черты правосознания в период времени, когда существовала Орда. Ученые определяют отличительные черты суда Золотой Орды и его соответствие с судебным процессом других стран рассматриваемого периода времени. Например, как и в большинстве стран Европы и Азии, причем не исключая Китая и Византии — государств, где сохранились древнейшие правовые традиции, а также и на Руси в тот период времени - в Золотой Орде не имела места отдельная ветвь власти, отвечающая за судопроизводство: в вышеупомянутых государствах исполнительная власть брала на себя функцию правосудия. Судьи в Золотой Орде заседали в «приемной» наместника области, а, следовательно, находились в его подчинении и, вероятнее всего, назначались им же.

В мусульманском государстве присутствовала достаточно тесная и прочная связь права и религии. Духовные лица и служители церкви во

многих исламских странах напрямую осуществляли судебные функции. Следует отметить, что попытки создать светские суды, например, в Турции при Сулеймане Великолепном в XVI в. предпринимались, но, не увенчались успехом. В X в. правовая доктрина отделилась от богословия, но несмотря на это тесная связь религиозных предписаний (шариата) и мусульманского права (фикха) сохраняется в исламе до сих пор. Можно говорить о том, что за века существования судебной системы в исламских странах не произошло серьезных изменений, что свидетельствует о стабильности судебных механизмов. Факт принятия ислама в Золотой Орде в качестве государственной религии поспособствовал заимствованию исламских институтов права. Появились суды кади. Они существовали совместно с традиционным монгольским институтом – судом-дзаргу и были сходны с аналогичными судами стран исламского Востока. В Золотой Орде суд с духовной направленностью существовал на постоянной основе.

Особое внимание уделялось категории рассматриваемого дела, а не сословию состязавшихся. Вопросы, связанные с преступлениями против власти, государства или ханской собственности рассматривались государственным органом. Менее значительные проступки были в компетенции нижестоящих органов правосудия. Хан, в свою очередь, мог рассматривать споры вассальных государей. Так было, например, в случае спора Юрия Звенигородского и Василия II за Московский престол. Хан рассматривал также и жалобы простых торговцев. Подобный подход в какой-то мере сближает суд Золотой Орды с судом Древней Руси так как Князья судили не только высокопоставленных лиц, но и простолюдинов.

В Золотой Орде отсутствовал ословного подхода при осуществлении правосудия в Золотой Орде, заключался в том, что монгольские захватчики не считали важным и нужным соблюдать иерархию среди покоренных ими

народов. И потому, население Золотой Орды, в общей массе, складывалось из торговцев и дипломатов. И все они были обязаны подчиняться воле хана и назначаемых им военачальников и чиновников, поэтому сословная принадлежность подданных не имела роли в судебном процессе. Но особое внимание уделялось именно категории рассматриваемого дела.

Большую роль при расследовании преступлений монголы отводили свидетельским показаниям. Но опираясь на них не всегда можно было действительно добраться до истины, рассматривая то или иное дело. Так как такие свидетельства были субъективны и имели личностный характер. В законе, стоит отметить, была рекомендация следующего содержания: «Всякое слово, с которым согласились трое сведущих (мудрых), можно сказать всюду, в противном же случае нельзя полагаться на него. Сравнивай свое слово и слово других со словами сведущих: если оно будет в согласии, то можно сказать, в противном случае никак не должно говорить».

Правоведы не встречают ни в хрониках, ни в документах той эпохи сведений о неравенстве перед судом в Золотой Орде мусульман и представителей прочих конфессий. Не было в Золотой Орде и особых судов для немусульман, каковые, например, после включения в ее состав христианских земель появились в Османской империи. Веротерпимость монголов отмечали первые европейцы, которые вступили с монголами во взаимоотношения. Данный принцип отразился в судебной системе Золотой Орды, который так и не стал полностью мусульманским вплоть до падения этого государства. Данный подход можно считать весьма передовым для той эпохи. В то время в Европе житель другой сельской общины уже считался чужаком, не говоря о представителях других государств и тем более конфессий.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что правосудие в Золотой Орде вполне соответствовало уровню развития суда в европейских и азиатских странах. Отличительные черты суда Золотой Орды включают в себя своеобразие правосознания общества, совокупность ряда других факторов - влиянием традиций регионов, на которые распространялась власть Джучидов, принятием ислама, кочевыми традициями. Анализ и рассмотрение деятельности судебных органов позволяет оценить степень их влияния на формирование судебной власти в подчиненных Орде государствах. А также, позволяет осмыслить роль судебной власти и выявить уникальные черты, которые положили начало современным судам и международной судебной системе.

#### Список использованной литературы:

1. Почекаев Р.Ю. Инкорпорация мусульманских институтов во властную структуру Золотой Орды и пост-ордынских государств // Золотоордынское обозрение. – 2016. – №1.
2. Павкин М.В. Золотая Орда и право народов Кавказа // Человек и общество на Кавказе. Проблемы правового бытия. – Ставрополь, 2001.
3. Онланбекова Г.М. История развития судебной власти в период казахского ханства // Символ науки. – 2016. – №2–3.
4. Блинов Н.В. Русь как улус Золотой Орды. Из истории государства // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. – 2006. – №3.
5. Мыськов Е.П. Золотая Орда в XIII – начале XIV в.: Политический аспект: Дис. ... канд. истор. наук. – Волгоград, 2000.
6. Белозеров И.В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XVIII–XIV вв.: Дис. ... канд. истор. наук. – М., 2002.
7. Шереметьев А.Г. Религиозный фактор в политической жизни Золотой Орды: Дис. ... канд. истор. наук. – Саратов, 2014.
8. Почекаев Р.Ю. Суд и правосудие в Золотой Орде [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://istorya.ru/forum/index.php?showtopic=3409> (дата обращения: 19.06.2017).

**Дата поступления в редакцию: 05.06.2018 г.**

**Опубликовано: 10.06.2018 г.**

**© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018**

**© Сапронова Ю.В., Ярошенко У.А., 2018**