

Горячев Д.В. Отграничение гражданского права от смежных отраслей права // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 557-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

Горячев Дмитрий Владимирович
студент 2 курса, юридический факультет
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
г. Оренбург, Российская Федерация
e-mail: goryachev.dmitriy.99@mail.ru

**ОТГРАНИЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА ОТ СМЕЖНЫХ
ОТРАСЛЕЙ ПРАВА**

Аннотация: В данной статье предпринимается попытка выявить место гражданского права в системе российского права. Анализируются критерии отграничения гражданского права от смежных отраслей. Происходит выявление пороков предмета и метода как единственно возможных оснований для выявления специфики гражданского права. Дается обоснование необходимости использования субъектного критерия для разграничения гражданского и трудового права.

Ключевые слова: гражданское право, субъектный критерий, правовое регулирование, предмет гражданского права, метод правового регулирования.

Goryachev Dmitriy Vladimirovich
2nd year student, Faculty of Law
FGBOU VO "Orenburg State University"
Orenburg, Russian Federation

SEPARATING CIVIL LAW FROM RELATED AREAS OF LAW

Abstract: this article attempts to identify the place of civil law in the Russian law. Analyzes the criteria for distinguishing civil rights from related industries. There is the identification of defects of object and method as the only possible reason to identify the specifics of the civil law. The rationale of the use of the subjective criterion for distinguishing between civil and labour law.

Key words: civil law, subjective criteria, legal regulation, civil law, method of legal regulation.

С помощью гражданского права регулируются имущественные отношения. Из-за того, что имущественные отношения составляют предмет иных отраслей права, ученые-юристы указывают на специфику таких отношений. К специфическим особенностям относятся:

- 1) имущественная самостоятельность субъектов [1, с. 126];
- 2) имущественно-распорядительная самостоятельность участников отношений [2, с. 121];
- 3) обособленность имущества в обороте [3, с. 107];
- 4) равенство участников имущественных отношений, которые регулируются гражданским правом [4, с. 6];
- 5) характер общественных отношений, составляющий предмет гражданского права [5, с. 8].

Указание на имущественный характер общественных отношений недостаточно для отграничения гражданского права от других отраслей, таких как: трудовое, аграрное, земельное и так далее. Так, например, в состав трудовых отношений входят отношения, связанные с оплатой труда, гарантиями и компенсациями, возмещением вреда и т.д. Следует отметить,

что трудовые отношения необходимо регулировать как трудовым правом, так и гражданским. Примером может быть: договор подряда, выполнение научно-исследовательских, технологических работ, возмездное оказание услуг. В Гражданском кодексе в ст. 780 сказано, что исполнитель обычно обязан оказывать услуги лично, другими словами, исполнитель должен выполнять определенную работу по заданию заказчика. Трудовые отношения возникают у исполнителя и заказчика, который выполняет договор на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы, это определено в гл. 38 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно ст. 702 Гражданского кодекса по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу. На основе вышесказанного возникает проблема разграничения предметов трудового и гражданского права.

Ученые-юристы определяют, что трудовые отношения, также как и отношения, которые составляют предмет гражданского права, не выполняют надлежащим образом роль системообразующего фактора при выделении отрасли права из системы отечественного права.

Отечественное право необходимо анализировать как систему. Система отечественного права, как и любая социальная система, состоит из отдельных элементов – отраслей права. В теории права различают традиционные отрасли, к числу которых относятся: государственное, административное, уголовное и гражданское право. Также выделяют другие отрасли, к числу которых относятся: административно-процессуальное, уголовно-процессуальное право и специальные отрасли, сформированные на базе традиционных. К числу специальных отраслей относятся: трудовое, семейное, земельное и финансовое право. Вместе с этим в систему права

включают комплексные, специализированные и интегрированные отрасли. Разграничение права на отрасли осуществляется с помощью двух факторов – предмета и метода правового регулирования.

Для того чтобы разделить любую систему на элементы, необходимо придерживаться следующих правил:

- 1) между системой и суммой его элементов должно быть тождество;
- 2) все элементы должны исключать друг друга;
- 3) для расчленения системы на элементы должно быть одно основание, которое называется – системообразующий фактор.

Из этого следует, что выделение отрасли, в том числе трудового права, из системы отечественного права с нарушением указанных правил нельзя признать научно-обоснованным. Примером может являться то, что законодатель к предмету трудового права отнес трудовые отношения и иные связанные с ними отношения, регулируемые не только нормами трудового права. К примеру, организация труда и управление трудов могут быть предметом других отраслей права.

На основании трудов ученых-юристов, в юридической литературе было предложено использование второго системообразующего фактора – метода правового регулирования. Ученые-цивилисты полагают, что методом гражданского права выступает юридическое равенство сторон. Однако они отмечают, что данная черта (юридическое равенство) присуща и трудовому праву. Примером может быть заключение трудового договора, определенного гл. 11 Трудового кодекса. В соответствии со ст. 2 Трудового кодекса, каждый гражданин свободно выбирает или соглашается занимать каким-либо видом труда. Он может свободно распоряжаться своими способностями к труду и выбирать профессию и род деятельности. Из этого следует, что при заключении трудового договора присутствует равенство

сторон. Принцип равенства сторон, помимо гражданского права, соблюдается в правовом регулировании социального партнерства, предусмотренного ч. 2 Трудового кодекса. Также данный принцип соблюдается при защите трудовых прав и свобод, рассмотрении трудовых споров, что предусмотрено ч. 5 Трудового кодекса.

В науке трудового права под методом понимается сочетание императивного и диспозитивного регулирования социально-трудовых отношений. Подобное сочетание методов в правового регулирования осуществляется с помощью использования дозволений, предписаний и запретов. Сочетание императивного и диспозитивного методов является характерной чертой не только трудового права, но и административного и гражданского права, а также многих других отраслей права. На основе вышесказанного, можно сделать вывод, что метод правового регулирования не может быть использован в качестве основания разграничения отраслей гражданского и трудового права. В законодательной, а также производственной практике метод не используется как один из дополнительных системообразующих факторов в отечественном праве. Научный анализ, проведенный учеными-юристами, свидетельствует о теоретической и практической ничтожности данного понятия.

Для того чтобы разграничить гражданское право и трудовое право, необходимо определить субъектный состав. Если в отношениях субъектами права выступают работник и работодатель – это общественные отношения, составляющие предмет трудового права.

Работником является физическое лицо, которое по соглашению с работодателем выполняет определенную трудовую функцию (работу) по поручению и под контролем работодателя. Работник подчиняется внутреннему трудовому распорядку организации, в трудовом распорядке

устанавливаются правила поведения работника в процессе труда. К числу таких правил относятся: время работы, время отдыха и режим работы.

На основе вышесказанного следует, что для того, чтобы разграничить трудовые, гражданско-правовые отношения, а также другие, в случае возникновения трудового спора, сторонам достаточно ответить на следующие вопросы:

- 1) заключал ли субъект трудовой договор, который касается работы в конкретной организации, либо у работодателя - физического лица;
- 2) давались ли субъекту поручения по выполнению определенных трудовых функций;
- 3) действовал ли субъект по поручению и под контролем работодателя;
- 4) подчинялся ли субъект, при выполнении порученной работы, правилам внутреннего трудового распорядка организации, в которой работал.

Основываясь на данных вопросах, можно сказать, что очевидна простота и доступность субъектного фактора для выделения отрасли из системы отечественного права. Однако стоит отметить, что не возникает необходимости в использовании сложных конструкций предмета и метода. Хотя эти категории могут предоставить определенный интерес для науки трудового и гражданского права.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что еще в 60-е годы XX века в юридической литературе велась дискуссия о месте норм по возмещению предприятием работнику материального ущерба, который был причинен увечьем, либо иным повреждением здоровья, связанным с работой. В 1976 году, профессор В. С. Андреев, используя субъектный критерий доказал, что данные нормы относятся к трудовому, а не к

гражданскому праву, ведь они регулируют отношения, которые возникают между субъектами трудового права [6, с. 249].

Список использованной литературы:

1. Братусь С. Н. Предмет и система гражданского права. – М.: Просвещение, 1963. – С. 347.
2. Алексеев С. С. Предмет советского гражданского права. – Свердловск: Право, 1959. – С. 412.
3. Дозорцев А. В. О предмете советского гражданского права. – М.: Право, 1954. – С. 293.
4. Толстой Ю.К. Кодификация гражданского законодательства в СССР. – Л.: Просвещение, 1970. – С. 428.
5. Сергеев А. П. Гражданское право. – М.: Юрист, 2001. – С. 219.
6. Андреев В. С. Право социального обеспечения в СССР. – М.: Юрид. лит., 1974. – С. 304.

Дата поступления в редакцию: 18.12.2017 г.

Опубликовано: 23.12.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017

© Горячев Д.В., 2017