

*Пчелинцева В.С. Характеристика метода правового регулирования корпоративного права
// Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №12 (декабрь). – АРТ 425-эл. – 0,2 п. л.
– URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 347

Пчелинцева Валерия Сергеевна

студентка 4 курса, юридический факультет

Научный руководитель: Скворцова Т. А. к.ю.н., доцент

юридического факультета РГЭУ (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: pchelintsevav@list.ru

**ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА**

Аннотация: В статье рассматривается метод правового регулирования корпоративного права, его основные элементы и виды методов корпоративного права.

Ключевые слова: корпоративное право, метод правового регулирования, элементы метода правового регулирования, виды методов правового регулирования.

Pchelintseva Valeria Sergeevna

4th year student, faculty of law

Scientific supervisor: Skvortsova T.A. k.yu.n., associate Professor

the law faculty of Rostov state University (RINH)

Rostov-on-don, Russian Federation

CHARACTERISTICS OF THE METHOD OF LEGAL REGULATION OF CORPORATE LAW

Abstract: the article deals with the method of legal regulation of corporate law, its main elements and types of methods of corporate law.

Keywords: corporate law, method of legal regulation, elements of the method of legal regulation, types of methods of legal regulation.

Корпоративное право является неотъемлемой частью системы российского права и включает в себя неопределенное количество проблемных вопросов. В целях наиболее четкого понимания существующего состояния данной отрасли права, следует обратиться к вопросу о характеристике метода правового регулирования корпоративного права.

В научной литературе под методом правового регулирования понимают «совокупность различных способов и приемов правового воздействия отрасли права на общественные отношения, составляющие предмет данной отрасли»¹. Мнение ученых по данному вопросу различно. Например, В.Ф. Яковлев утверждает, что «метод концентрирует основные юридические свойства и отрасли и представляет собой способ ее воздействия на поведение людей, способ организации правовой связи участников регулируемых отношений»².

¹Наумов С.Ю., Мордовец А.С., Касаева Т.В. Общая теория государства и права: учебник – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2018. – С.115.

²Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. 2-е изд., доп.- М.: Статут. 2006.- С.97.

Основными компонентами метода правового регулирования любой отрасли права, в том числе и корпоративного, в правовых источниках, выделяют:

1. Порядок возникновения прав и обязанностей участников правоотношений (из закона, договора и т. д).
2. Степень самостоятельности субъектов при возникновении прав и обязанностей (то есть равенство сторон или отношения власти и подчинения).
3. Способы обеспечения прав и обязанностей (судебный и иной порядок).
4. Характер юридических мер воздействия (санкций), а также способов, оснований и процедуры применения санкций.

Любые сочетания приведенных выше компонентов, образуют метод конкретной отрасли права. В научной действительности различают два основных противоположных метода правового регулирования: императивный и диспозитивный. Помимо этих методов в теории права выделяют еще несколько способов воздействия права на поведение субъектов: поощрительный, рекомендательный, методы согласования, правовых рекомендаций, а также метод договорно-правового регулирования и т.д.

Следует отметить, что ни одна из отраслей права не имеет единый метод правового регулирования. Фактически, все отрасли права используют совокупность способов правового воздействия, которая применяется во всех типах правового регулирования. По мнению И.В. Рукавишниковой, «трансформируясь из базовых методов правового регулирования (императивного для публичного права и диспозитивного для частного права) в отраслевые, каждый из методов приобретает специфическую

окраску, уникальный набор приемов и способов правового регулирования, свойственных только данной отрасли права»³.

Предметом корпоративного права являются специфические общественные отношения, которые должны регулироваться особой группой норм, то есть определенный вид общественных отношений требует и соответствующих особых методов правового регулирования.

Как уже было сказано, одним из основополагающих методов корпоративного права является диспозитивный метод. Суть данного метода состоит в том, что участникам правоотношений предоставляется возможность самостоятельно определять свое поведение в рамках закона. Другими словами, субъекты правоотношений, в пределах данного метода, пользуются привязкой «разрешено то, что не запрещено законом». Хорошим примером диспозитивного регулирования является п.3 ст. 34 ФЗ «Об акционерных обществах» «денежная оценка имущества, вносимого в оплату акций при учреждении общества, производится по соглашению между учредителями»⁴.

Важно обратить внимание на то, что диспозитивная норма предоставляет участникам правоотношения не только соответствующий выбор варианта использования права, но и исполнение корреспондирующих ему обязанностей. Так, согласно п. 4.1 ст. 17 ФЗ «Об акционерных обществах» «в случае, если собственные акции, принадлежащие обществу, к которому было осуществлено присоединение, не подлежат погашению, такие акции не предоставляют право голоса, не учитываются при подсчете

³Рукавишников И.В. Метод в системе правового регулирования общественных отношений // Правоведение. 2003. №1. С- 221.

⁴Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 №208-ФЗ (в актуальной редакции).

голосов, по ним не начисляются дивиденды. Такие акции должны быть реализованы обществом по цене не ниже их рыночной стоимости и не позднее одного года после их приобретения обществом, в ином случае общество обязано принять решение об уменьшении своего уставного капитала путем погашения таких акций». Законодатель предоставил акционеру свободу выбора исполнения возложенной на него обязанности.

Что касается диаметрально противоположного императивного метода, то его значение так же немало важно для данной отрасли права. С точки зрения действующего законодательства, императивный метод правового регулирования представляет собой применение властных юридических предписаний, не допускающих отступления от определенно установленного правила. Иначе говоря, стороны имеют право совершать только те действия, которые им разрешены. «Императивность – это властно-повелительная форма социальной регуляции корпоративных правоотношений, опирающаяся на «силовое» начало, т.е. на возможность заставить, наказать, принудить и т.п. Именно принудительный момент отличает юридическую обязанность от субъективного права, от диспозитивности»⁵.

Примером может служить п. 4 ст. 11 ФЗ РФ «Об акционерных обществах», в котором указывается, что «по требованию акционера, аудитора или любого заинтересованного лица общество обязано в разумные сроки предоставить им возможность ознакомиться с уставом общества, включая изменения и дополнения к нему. Общество обязано предоставить акционеру по его требованию копию действующего устава общества. Плата, взимаемая обществом за предоставление копии, не может превышать затрат на ее изготовление». Таким образом, законодатель возложил на общество

⁵Моисеева Е.А. К вопросу о методе корпоративного права // Научные ведомости. №14. 2010. -С.176-179.

обязанность по предоставлению копии устава, исключая какой-либо вариант исполнения этой обязанности.

Исходя из выше перечисленного, можно сделать вывод, что в корпоративном праве преобладает диспозитивный метод правового регулирования с применением императивных норм.

Список использованной литературы:

Правовые акты:

1. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 №208-ФЗ (в актуальной редакции).

Научная литература:

1. Моисеева Е.А. К вопросу о методе корпоративного права // Научные ведомости. №14. 2010. -С.176-179.

2. Наумов С.Ю., Мордовец А.С., Касаева Т.В. Общая теория государства и права: учебник – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2018. – 422с.

3. Рукавишникова И.В. Метод в системе правового регулирования общественных отношений // Правоведение. 2003. №1. С- 221-226.

4. Скворцова Т. А., Гойгов Р. Б., Агиев Г. Р., Гнедчик А. О. Право участия (членства) в предпринимательской корпорации // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 5. – С. 171 – 173.

5. Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. 2-е изд., доп.- М.: Статут. 2006.- 280с.

Дата поступления в редакцию: 07.12.2018 г.

Опубликовано: 14.12.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Пчелинцева В.С., 2018