

*Драгунов Д.Ю. Проблемы развития моногорода // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №1 (январь). – АРТ 48-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 338.24**

**Драгунов Денис Юрьевич**

аспирант

ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

г. Тольятти, Российская Федерация

e-mail: [dragunovv.d.y@gmail.com](mailto:dragunovv.d.y@gmail.com)

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДА**

*Аннотация:* В статье автором были рассмотрены проблемы развития моногородов Российской Федерации, а также предложены пути их модернизации в условиях современной экономики.

*Ключевые слова:* моногорода, модернизация, цифровая экономика, умный город.

**Dragunov Denis**

graduate student

FGBOU VO "Tolyatti State University"

Tolyatti, Russian Federation

## PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF SINGLE-INDUSTRY TOWNS

*Abstract:* In the article, the author reviewed the problems of the development of single-industry towns of the Russian Federation, as well as suggested ways of their modernization in the modern economy.

*Keywords:* single-industry towns, modernization, digital economy, smart city.

Россия относится к числу стран с высоким уровнем урбанизации (доля городского населения превышает 75% от всего населения страны) [3, с. 60]. При этом, согласно данным Росстата количество городских поселений в России по состоянию на 1 января 2017 года составляет 1589 [10]. К одному из наиболее распространенных типов городских поселений в России традиционно относятся моногорода (монопрофильные города).

По мнению ряда экспертов, развитие моногородов на текущий момент представляет собой основу экономического потенциала Российской Федерации, что обуславливает актуальность изучения существующих в них проблем и выработку мер по их преодолению [1, с. 369]. Высокое значение проблемы развития моногородов в России обуславливается их многочисленностью – так, на сегодняшний день в нашей стране насчитывается 319 моногородов (согласно данным перечня монопрофильных муниципальных образований РФ №668-р от 16.04.2015), общая численность населения которых составляет порядка 14 млн человек [11] (около 10% населения РФ [8]).

Несмотря на высокую значимость моногородов в структуре экономики РФ не существует четкого определения сущности моногорода – вместо этого используются критерии отнесения городских поселений к моногородам, установленные Министерством регионального развития РФ. К таким критериям относятся следующие признаки:

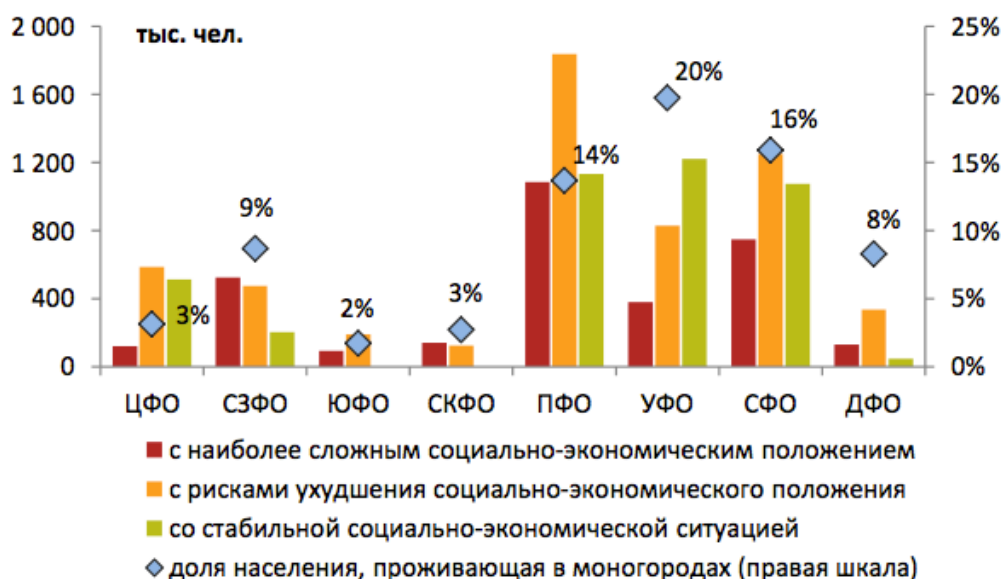
1. в городе функционирует одно крупное предприятие (или несколько однотипных), при этом все прочие предприятия выпускают продукцию, направленную исключительно на обеспечение нужд населения;
2. в городе существует цепочка технологически связанных предприятий, работающих на один конечный внешний рынок;
3. городской бюджет формируется преимущественно за счет работы одного (или нескольких однотипных) предприятий;
4. однородный профессиональный состав городского населения [6, с. 187].

Таким образом, развитие моногородов тесно связано с состоянием градообразующих предприятий – снижение объемов производства или оптимизация численного состава подобных предприятий способны вызвать серьезные социально-экономические проблемы.

В зависимости от сложности социально-экономической обстановки выделяют три категории моногородов: города с наиболее сложным социально-экономическим положением (т.н. «красная зона» – в ней находятся 94 моногорода), города с рисками ухудшения социально-экономического положения («желтая зона» – 154 моногорода) и города со стабильной социально-экономической ситуацией («зеленая зона» – 71 моногород). Основными критериями для определения категории города являются состояние градообразующей организации (продолжает ли она

производство, планирует ли высвобождение персонала), уровень безработицы в городе (по сравнению со средним по РФ), оценка населением социально-экономической ситуации в городе (на основе социологических опросов) [9].

На рисунке 1 представлена диаграмма, иллюстрирующая численность населения моногородов различных категорий по федеральным округам РФ (также на диаграмме отмечена доля населения округа, проживающего в моногородах) [9].



*Источник: РП РФ №668-р от 16.04.2015, Росстат, расчеты ИКСИ*

Рисунок 1 – Численность населения моногородов по категориям и округам

Таким образом, к числу наиболее проблемных регионов относятся Приволжский и Сибирские федеральные округа. К числу ключевых проблем моногородов как в ПФО и СФО, так и в других федеральных округах относятся:

- отток трудоспособного населения (преимущественно молодых высококвалифицированных специалистов) в крупные

города в связи с кризисом градообразующих предприятий отсутствием возможности для развития в прочих сферах деятельности (не связанных с деятельностью градообразующего предприятия);

- отсутствие гибкости и специфичность деятельности градообразующих предприятий обуславливает их низкую конкурентоспособность в условиях современной экономики, что, в свою очередь, приводит к социальным кризисам в моногородах (рост пьянства в условиях безработицы, отсутствие развития городской инфраструктуры и т.д.) [2, с. 118].

В настоящее время не разработано комплексного решения по выводу из состояния застоя территорий моногородов. Отметим, что меры, направленные на развитие моногородов РФ, должны нести системный характер и не должны ограничиваться исключительно дотациями и субсидиями (ввиду кратковременности положительного эффекта).

В настоящее время в России одним из направлений развития моногородов является формирование «умных» моногородов – кластеров развития цифровой экономики. Умный город – это концепция планового развития городов для интеграции информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) и Интернет в области технологий безопасным способом управления активами города. Реализация данной концепции возможна за счет успешной реализации практики государственно-частного партнерства – ввиду того, что успешно развивающиеся моногорода, как правило, входят в сферу деятельности крупнейших российских корпораций, обладающими значительными возможностями и, в том числе, в ключевой области развития этих городов, оптимального использования их активов, инфраструктур и информационно-телекоммуникационных технологий [5, с. 46]. По мнению

автора, формирование «умных» моногородов – наиболее предпочтительный вариант развития для российских наукоградов (которые также относятся к числу моногородов) [2, с. 117].

В случае «традиционных» промышленных моногородов к числу наиболее перспективных инструментов развития относится стимулирование предпринимательской активности населения – что с одной стороны, решит проблему занятости и обеспечит возможность самореализации жителей монопрофильных городских поселений, а с другой – обеспечит диверсификацию экономики моногородов. На наш взгляд, к мерам стимулирования предпринимательской активности моногородов можно отнести:

- открытие в моногородах консалтинговых агентств, обеспечивающих деятельность по консультированию населения в вопросах создания предприятий малого и среднего бизнеса (возможно создание консалтинговых агентств на базе учебных учреждений);
- формирование сети бизнес-инкубаторов в моногородах, оказывающих поддержку молодым предпринимателям;
- формирование системы льготного налогообложения для малых и средних предприятий в моногородах (данный механизм был успешно реализован в процессе модернизации и развития северных моногородов Канады) [4, с. 54].

Важным элементом развития моногородов является и непосредственно модернизация самих градообразующих предприятий – изменение ассортимента выпускаемой продукции, формирование наукоемкого производства.

При этом, важнейшей частью программы развития моногородов является модернизация социальной инфраструктуры, улучшение экологической ситуации и создание современных общественных пространств – так, в результате системной работы по благоустройству территории Дюссельдорф из индустриального «депрессивного» города со множеством социально-экономических проблем превратился в один из туристических центров Германии [7].

Таким образом, в рамках данной статьи автором были рассмотрены проблемы моногородов РФ и предложены пути их преодоления.

#### Список использованной литературы:

1. Берестовая О.В., Яровая Н.С. проблемы и перспективы развития Тольятти как моногорода // Ученые записки Института управления, бизнеса и права. Серия: Экономика. 2017. № 5. С. 367-372.
2. Зарецкая Л. П. Проблемы моногородов в современной России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. №3. С. 117-119.
3. Коломак Е. А. Ресурс урбанизации в России // Пространственная экономика. 2015. №4. С. 59-74.
4. Крутиков В.К., Худы-хыски Д., Дорожкина Т.В. Подходы к преодолению проблем моногородов // Калужский экономический вестник. 2017. № 2. С. 54-57.
5. Куприяновский В.П., Аленков В.В., Першин А.В., Намиот Д.Е., Климов А.А., Волокитин Ю.И., Синягов С.А. Умные моногорода, как зоны экономического развития цифровой экономики // International Journal of Open Information Technologies. 2018. Т. 6. № 1. С. 46-91.
6. Прусова В.И., Коваленко Н.В., Безновская В.В., Кириллова В.О. моногорода России: проблемы и перспективы развития // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. № 11. С. 187-193.
7. Меньшикова А.В. Развитие моногородов в системе управления модернизацией экономики // Экономика и менеджмент инновационных технологий [Электронный ресурс]. – URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/10/6160> (дата обращения: 17.01.19).
8. Население России: численность, динамика, статистика [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.statdata.ru/russia> (дата обращения: 17.01.19).

9. Обзор российских моногородов / ИКСИ [Электронный ресурс]. – URL: <https://icss.ru/vokrug-statistiki/obzor-rossijskix-monogorodov> (дата обращения: 17.01.19).

10. Число муниципальных образований по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/bd\\_munst/1-adm\\_2017.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/1-adm_2017.xls) (дата обращения: 17.01.19).

11. Эксперт: моногорода в европейской части РФ положительно влияют на экономику регионов / ТАСС [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/5066451> (дата обращения: 17.01.19).

*Дата поступления в редакцию: 20.01.2019 г.*

*Опубликовано: 21.01.2019 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019*

*© Драгунов Д.Ю., 2019*