

*Елкин Д.А. Условное осуждение в уголовном праве Российской Федерации // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 559-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 343.2**

**Ёлкин Данил Алексеевич**  
студент 2 курса, юридический факультет  
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»  
г. Оренбург, Российская Федерация  
e-mail: [danya0226@gmail.com](mailto:danya0226@gmail.com)

**УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* В данной статье дается анализ сущности института условного осуждения. Раскрываются различные взгляды ученых относительно правовой нормы института условного осуждения. Проанализированы актуальные вопросы соотношения условного осуждения и ограничения свободы.

*Ключевые слова:* уголовное право, условное осуждение, наказание, ограничение свободы, мера уголовно-правового воздействия.

**Elkin Daniel Alekseevich**  
2nd year student, faculty of law  
FSBEI "Orenburg state University"  
Orenburg, Russian Federation

## **PROBATION IN CRIMINAL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*Abstract:* this article analyses the essence of the Institute of probation. Reveals the various views of scientists on the legal norms of the Institute of probation. Analyzes the current issues of the ratio of probation and restriction of liberty.

*Key words:* criminal law, probation, punishment, restriction of freedom, the measure of criminal and legal impact.

На сегодняшний день приоритетным направлением реформирования правовой системы России является обеспечение прав и свобод личности. Так, в процессе применения уголовно-правовых норм научные деятели выявили ряд актуальных проблем [11, с. 107]. Институт условного осуждения не стал исключением. Он всегда был предметом особого внимания российской уголовно-правовой доктрины. Дискуссионность данного вопроса связана с его не вполне удачной законодательной формулировкой. Также это связано с расположением норм, которые регламентируют условное осуждение в системе Уголовного кодекса Российской Федерации. Институт условного осуждения не включен в систему наказаний. Он урегулирован нормами гл. 10 Уголовного кодекса, которые посвящены правилам назначения наказания. Хотя по логике названные нормы должны относиться к гл. 12 «Освобождение от наказания». Непоследовательность законодателя и противоречивость судебной практики отражает различные точки зрения ученых. От того, как разрешится данная проблема, зависит деятельность правоохранительных органов, которая связана с назначением, исполнением и освобождением от наказания.

Актуальность данной проблемы связана с принятием Федерального закона от 27.12.2009 г. №377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы» [2]. Возник вопрос о конкуренции условного осуждения с уголовным наказанием в виде ограничения свободы.

Содержание условного осуждения раскрывается законодателем в ч. 1 ст. 73 Уголовного кодекса. В данной статье сказано, что применение уголовного осуждения возможно только при назначении определенных наказаний: исправительные работы, ограничение по военной службе, лишение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части. Необходимо отметить, что положения данной статьи не применяются к ограничению свободы. Это вполне оправдано, так как существует сходство между этими правовыми институтами.

После принятия условного осуждения, суду необходимо прийти к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания. Помимо характера и степени общественной опасности, суд учитывает личность виновного и смягчающие, либо отягчающие вину обстоятельства. При этом, в Уголовном кодексе предусмотрено ограничение применения условного осуждения:

1) Условное осуждение не назначается лицам, которые осуждены за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших 14 лет.

2) Условное осуждение не применяется, если лицо совершило тяжкое или особо тяжкое преступление в течение испытательного срока при условном осуждении.

3) Условное осуждение не применяется к лицам, которые совершили преступление в течение не отбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления при условно-досрочном освобождении.

4) Условное осуждение не назначается при опасном, либо особо опасном рецидиве.

Несмотря на то, что условное осуждение не включено в систему наказаний, которая предусмотрена Уголовным кодексом, оно часто рассматривается научными деятелями в качестве одного из видов наказания. Данная позиция основана на том, что условное осуждение – это один из видов акта государственного принуждения. При этом, институт условного осуждения, как и другие виды наказания, содержит элементы принуждения, так как условно осужденный обязан вести себя определенным образом в течение испытательного срока. В качестве еще одного доказательства того, что условное осуждение – это один из видов наказания, являются декреты советской власти и первые Уголовные кодексы республик СССР. Они рассматривали условное осуждение как правовой институт наказания [7, с. 202].

В юридической литературе была высказана похожая точка зрения. В ней утверждалось, что условное осуждение представляет собой порядок отбывания наказания, при котором приговор не приводится в исполнение [6, с. 6]. Необходимо отметить, что данная точка зрения совпадает с предыдущей позицией отнесения института условного осуждения к наказанию, так как в качестве аргумента приводятся нормы ст. 38 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 года. В данных нормах говорится, что при установлении нецелесообразности отбывания осужденным лишения свободы или исправительных работ суд

может не приводить приговор в исполнение, а применить условное осуждение [6, с. 323].

Однако стоит отметить, что не каждое принуждение является наказанием. Примером вышесказанного могут являться принудительные меры воспитательного воздействия, которые применяются в отношении несовершеннолетнего в порядке ст. 90 Уголовного кодекса.

Институт условного осуждения рассматривают в качестве разновидностей освобождения от наказания. В доказательство вышесказанного можно привести утверждения научного деятеля С.В. Дьяконова. Она считает, что отличительным свойством института условного осуждения является предоставление осужденному освобождения от наказания при условиях выполнения осужденным возложенных на него обязанностей и ограничений в течение испытательного срока. В любой момент испытательного срока, при нарушении осужденным требований суда, может применяться реальное наказание [5, с. 18].

В отечественной юридической литературе предлагается относить условное осуждение к разновидности отсрочки исполнения наказания. Данное мнение основано на нормах действующего законодательства, которое связано с возможностью при определенных обстоятельствах (условиях) не приводить в исполнение наказание. Но следует учесть, что ст. 82 Уголовного кодекса предусматривает отсрочку наказания, то есть отложение наказания на более поздний срок. Отсрочить исполнение наказания может только суд при определенных обстоятельствах. В первую очередь, к таким обстоятельствам относится уход за ребенком [4, с. 14].

Как считает Д.А. Рябко, юридическая природа условного осуждения связана с неисполнением основного вида наказания под определенным условием. То есть путем испытательного срока, осужденному необходимо

соблюдать возложенные на него обязанности, для того, чтобы доказать исправление своим поведением [10, с. 14].

В юридической литературе условное осуждение рассматривается в виде особой формы осуществления уголовной ответственности. Условное осуждение выражается в освобождении условно осужденного от реального наказания с применением мер уголовно-правового воздействия (испытательный срок) [8, с. 14].

Позиция авторов, согласно которой условное осуждение – это мера уголовно-правового воздействия, представляющая собой форму реализации уголовной ответственности является наиболее оправданной [9, с. 10]. Представленная мера имеет особый характер, так как она не включает в перечень ни виды наказаний, ни виды освобождения от наказаний. Однако она содержит и элементы наказания, и элементы освобождения от наказания [4, с. 14].

Анализ условного осуждения и ограничения свободы позволяет выделить общие и отличительные черты данных институтов. К сходствам относится то, что они относятся к мерам государственного принуждения, они преследуют цель исправления осужденных без изоляции от общества. Общие черты находятся в ч. 1 ст. 53 и ч. 5 ст. 73 Уголовного кодекса, которые содержат ограничение прав. К этим ограничениям относятся права и свободы осужденных: на личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, участие в митингах и демонстрациях, шествиях и др., а также обязанности являться для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию до 4 раз в месяц [8, с. 15].

Отличительный признак, который является основным заключается в том, что ограничение свободы отнесено к виду наказаний, а условное осуждение – иная мера уголовно-правового характера.

В ч. 1 ст. 74 Уголовного кодекса предусмотрено, что если до истечения испытательного срока условно осужденный доказал свое исправление (своим поведением, возмещением вреда), то суд может отметить условное осуждение и принять решение о снятии судимости, но только по представлению органа, который осуществляет контроль за поведением условно осужденного. Законом установлено правило, в соответствии с которым условное осуждение может быть отменено только по истечении половины (не менее половины) установленного испытательного срока.

При назначении условного осуждения, устанавливается испытательный срок, в течение которого осужденный обязан вести себя так, чтобы не нарушать предписания ст. 73 и 74 Уголовного кодекса. При ограничении свободы испытательный срок не предусмотрен, однако небольшие условности в наказании усматриваются. Из этого следует, что ограничение свободы связано с порицанием виновного от имени государства, осуждении его и претерпевании осужденным определенных ограничений [3, с. 17].

Подводя итог, можно сделать вывод, что институт условного осуждения имеет свою специфику, которая определяется расположением норм Уголовного кодекса. По смыслу закона, определяется, что условное осуждение может применяться только после того, как наказание судом уже назначено (подсудимому вынесен обвинительный приговор и назначен конкретный вид и размер наказания). Условным является только исполнение наказания, которое было назначено. Разумным является рассмотрение условного осуждения в качестве специфической формы условного освобождения от реального отбывания назначенного наказания.

**Список использованной литературы:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. 13.06.1996 года № 63-ФЗ.
2. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы» от 27.12.2009 г. №377-ФЗ.
3. Борисова Н. Ф. Соотношение ограничения свободы с условным осуждением. – М.: Юрист, 2012. – С. 59.
4. Горгиладзе Д. Т. Криминопенологические проблемы условного осуждения. – Краснодар: Эдитус, 2004. – С. 156.
5. Дьяконова С. В. Условное осуждение: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты. – М.: Просвещение, 2009. – С. 103.
6. Ефимов М. А. Условное осуждение и условно-досрочное освобождение от наказания. – М.: Юрист, 1963. – С. 327.
7. Кузнецова Н. Ф. Курс уголовного права. – М.: Юрист, 1999. – С. 518.
8. Лаптев С.А. Условное осуждение или ограничение свободы. – М. Просвещение, 2013. – С. 18.
9. Пронников В. В. Условное осуждение и его правовые последствия. – Омск: Коммерсант, 2002. – С. 39.
10. Рябко Д. А. Уголовно-правовая характеристика условного осуждения. СПб.: Знак, 2007. – С. 83.
11. Тарасенко Г. В. К вопросу об уголовной ответственности за незаконное лишение свободы и похищение человека. – М.: Просвещение, 2014. – С. 109.

*Дата поступления в редакцию: 18.12.2017 г.*

*Опубликовано: 23.12.2017 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,  
электронный журнал, 2017*

*© Елкин Д.А., 2017*