

Статут Л.С. Представительство в суде: понятие и вопросы качественного оказания юридических услуг // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2018. – № 01 (январь). – АРТ 14-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Статут Лариса Сергеевна

студентка 3 курса, факультет магистратуры и аспирантуры

Научный руководитель: Яковлева А.П., к.ю.н., доцент

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина (филиал)

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»

г. Саратов, Российская Федерация

e-mail: lstatut@yandex.ru

**ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ: ПОНЯТИЕ И ВОПРОСЫ
КАЧЕСТВЕННОГО ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ.**

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению вопросов, связанных с осуществлением судебной защиты прав и интересов граждан. В статье рассмотрены различные точки зрения учёных, юристов касающиеся толкования представительства в суде, а также рассмотрена процедура оказания представителями квалифицированной юридической помощи гражданам и затронут вопрос об оказании судебной защиты граждан лицами, не имеющими специальных познаний в той или иной области.

Ключевые слова: представительство; судебная защита; представитель; гражданин; договор; доверенность; квалифицированная юридическая помощь.

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

Statut Larisa Sergeevna

3rd year student, Faculty of Postgraduate & Master's Programs
Supervisor: A. Yakovleva, PhD in Juridical sciences, Assoc. Prof.
Stolypin Volga Region Institute of Administration
FSEBI of HE The Russian Presidential Academy of
National Economy and Public Administration
Saratov, Russian Federation
e-mail: lstatut@yandex.ru

**REPRESANTION IN COURT: THE CONCEPT AND ISSUES OF
QUALITY PROVISION OF LEGAL SERVICES.**

Abstract: The article is devoted to the consideration of issues related to the implementation of judicial protection of citizens' rights and interests. The article examines the different points of view of scientists and lawyers concerning interpretation of representation in court, as well as the procedure for providing qualified legal assistance to citizens by citizens and touches upon the issue of providing judicial protection of citizens with persons who do not have special knowledge in this or that area.

Keywords: the representation; the judicial protection; the representative; the citizen; the contract; the power of attorney; the qualified legal assistance.

В современных гражданских правоотношениях представительство занимает одну из основных позиций и является полноценным и достаточно серьёзным институтом.

На сегодняшний день значительное внимание уделяется правам и свободам граждан, поскольку, как отмечается Д.А. Пашенцевым, «права и

свободы человека и гражданина, которые принадлежат к числу основополагающих категорий современной юриспруденции, представляют собой важное условие формирования развития гражданского общества, определяют специфический характер отношений между его субъектами»¹.

Хотя не менее важен и механизм защиты этих прав. В том числе, в судебном порядке. Ввиду этого, тема представительства в суде является достаточно важной, так как граждане имеют право вести свои дела в суде лично или через представителей.

Так, Конституцией Российской Федерации, а именно статьей 48 каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи². В случаях, предусмотренных статьей 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» юридическая помощь оказывается бесплатно³. При отсутствии соответствующего юридического образования и знания по возникшей проблеме граждане обращаются к представителям.

Представительство определяют и как процессуальные действия, и как процессуальное отношение, и как институт процессуального права. При этом авторы разных определений ведут дискуссии друг с другом, указывая на некорректность определений оппонентов в той или иной части.

¹ Пашенцев Д.А. Совершенствование механизма защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2015. № 1 (17) С. 20.

² «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

³ Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 28.11.2011, № 48, ст. 6725.

Одной из наиболее распространенных трактовок процессуального представительства на наш взгляд, является определение его как системы процессуальных действий или же, как деятельность.

Впрочем, понятий представительства в научной литературе встречается довольно много, потому как данным вопросом занимаются не только современные юристы⁴, достаточно интересные исследования данной темы проводились и в дореволюционный период времени.

Вместе с тем, без четкого понятийного аппарата ни институт процессуального представительства, ни процессуальная наука просто не смогут развиваться. Все прения рискуют быть сведенными в итоге к спору о понятиях как базовых категориях, на которых строится любая наука.

В правовой же науке терминологическая точность в особенности значима, так как существующие абстрактные определения в последующем применяются в законодательной практике и приобретают единую значимость.

Определение процессуального представительства как процессуального правоотношения берет свое начало в предложенной в XIX в. О. Бюлловым концепции права как системы правоотношений. Эта концепция в короткий срок завоевала множество сторонников, в числе которых были известные русские цивилисты и процессуалисты, такие как А.Х. Гольмстен, Е.В. Васьковский, Г.Ф. Шершеневич⁵.

Г.Ф. Шершеневич предложил следующее определение представительства в гражданском праве: «Представительство – есть отношение, в силу которого последствия сделок, совершенным одним

⁴ Гражданский процесс: Учебник. 2-е изд. / Под ред. М.К. Треушников. М.: ОАО «Издательский дом «Городец», 2007. С. 161.

⁵ Гольмстен А.Х. Учебник русского гражданского процесса. Спб., 1913. С. 4

лицом от имени другого, непосредственно переносятся на последнего»⁶. Применительно к гражданскому процессуальному представительству А.Х. Гольмстен отмечал: «В гражданском процессе представитель есть лицо, осуществляющее процессуальные права другого от имен, и того, кому права эти принадлежат, и исполняющее процессуальные обязанности от имени того, на ком они лежат, и при том с тем, чтобы последствия его действий были отнесены на счет представляемого»⁷.

М.С. Шакарян охарактеризовала судебное представительство как правоотношение, в силу которого одно лицо (судебный представитель) совершает процессуальные действия в пределах данных ему полномочий от имени и в интересах представляемого (стороны или третьего лица), вследствие чего непосредственно у последнего возникают права и обязанности⁸.

По мнению же А.Ф. Козлова, судебное представительство в гражданском процессе – это процессуальная деятельность правоспособных субъектов от имени и в защиту прав и охраняемых законом интересов сторон, третьих лиц, заявителей и иных заинтересованных по делу лиц⁹.

Мы полагаем, что представительство представляет собой гражданско – правовую сделку, в соответствии с которой одно лицо (представитель) на основании имеющегося у него полномочия выступает от имени другого (представляемого), напрямую создавая (изменяя, прекращая) для него права и обязанности.

⁶ Шершеневич Г.В. Учебник русского гражданского права. Спб., 1915 Т. 1. С. 214

⁷ Гольмстен А.Х. Указ. соч. С. 118

⁸ Шакарян М.С. Представительство в суде // Гражданское процессуальное право России. М., 1996. С. 85

⁹ А.Ф. Козлов Представительство в суде // Гражданский процесс: учебник / отв. ред. Ю.К. Осипов. М., 1995.

В настоящее время гражданин для защиты своих прав имеет возможность воспользоваться несколькими способами, обратиться за помощью различных органов: административных, судебных, органов прокуратуры и других. Но наиболее действенной формой защиты личных и представляемых прав, свобод и законных интересов является судебная форма защиты. Судебная форма защиты субъективных прав и свобод, а также охраняемых законом интересов человека и гражданина считается основной. Право граждан на обращение в суд за защитой нарушенного или оспариваемого субъективного права и законного интереса - широкое, подлинно демократическое конституционное право, в котором воплощается доступность правосудия.

Закрепленная в ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации гарантия судебной защиты является важнейшим и эффективным средством реализации провозглашенных в ст. 2 Основного Закона положений о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита - обязанность государства¹⁰.

На законодательном уровне имеется закрепление того, кто может выступать представителями в суде, в зависимости от основания представительства.

Но, всё чаще на практике представителями в суде выступают граждане, не имеющие специального образования и не обладающие юридическими навыками. Отсутствие базовых знаний и действующего законодательства приводит к необходимости разъяснять им судьями смысла норм не только процессуального, но во многом и материального права.

¹⁰«Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

Так, в частности вопросы предъявления встречного иска, назначения экспертиз, вызова экспертов и иных специалистов, а также свидетелей могут быть разрешены на стадии подготовки к судебному процессу, что исключит заявление безосновательных ходатайств в судебном разбирательстве, препятствующих рассмотрению дела, а именно приводящие к его затягиванию.

Также можно встретить случаи, когда представители сторон в своих заявлениях делают ссылку на законы, уже утративших юридическую силу.

Кроме того, зачастую выступающие стороной по делу представители, руководствуясь своими предположениями, при рассмотрении гражданского дела вносят ходатайства, которые не относятся к кругу исследуемых обстоятельств дела, или же вовсе выходят за рамки искового заявления, а также предъявляют соответствующие доказательства по окончании рассмотрения дела, в апелляционную инстанцию. Ходатайства, выходящие за рамки сути, изложенной в исковом заявлении (требовании) чаще всего, в реальной жизни имеют место, в виде, так называемое мнимого представительства, где участники гражданского оборота полагают, что действуют в соответствии с правилами о представительстве, но в действительности представитель соответствующего полномочия не имеет.

Примерами, такого мнимого представительства могут служить случаи неправильного оформления доверенности, прекращения ее действия в связи с истечением срока, отменой её, представляемым и превышением допустимых доверенностью полномочий. Кроме того, на практике встречаются случаи выполнения представителями таких действий, которые препятствуют в дальнейшем движению дела, а главное не вызваны волеизъявлением доверителя.

Например, подписание мирового соглашения сторонами процесса, признание иска, отказ от иска без предварительного согласования с доверителем. Исходя, из этого страдает, как качество рассмотрения дел, порождая соответствующие отмены или изменения судебных актов, так и сроки их рассмотрения.

В связи с этим в соответствии статьей 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом¹¹. Также законодатель разграничивает в выше приведенной статье общие и специальные полномочия. Следовательно, при оформлении доверенности доверителю следует разъяснить данные особенности закона и правовые последствия выдачи доверенности на совершение тех или иных действий, не охватываемых общими полномочиями представителя, а специальные полномочия в случае их передачи, следует в доверенности выделить отдельно.

Кроме того, на наш взгляд, для осуществления полного обеспечения конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь, подлежат законодательному закреплению правоотношения доверителя и его представителя, представленные в форме договора оказания юридических услуг или же поручения, что в свою очередь будет расцениваться, как гарантия получения качественного юридического сопровождения. В то же время, наличие такого рода договора даст возможность суду справедливо оценить понесенные стороной расходы по оплате помощи представителя. Обязанность по представлению указанных

¹¹ «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, № 46, ст. 4532

документов наряду с ходатайством о допуске представителя в суде следует возложить на сторону по делу.

Нужно отметить, что вопросы, касающиеся толкования представительства в суде, а также его правоприменительности исследовалось в дореволюционный период, рассматривается в настоящее время и будет иметь дальнейшее изучение, так как данный вопрос остаётся актуальным.

И в заключении хотелось бы сказать, что не каждый гражданин может позволить себе «нанять» адвоката, и при этом не всем доступна бесплатная юридическая помощь, предусмотренная нашим законодательством т.к. в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи» лишь определенная категория граждан имеет возможность её использования.

А как же быть тем, кто не имеет возможности самостоятельно отстоять свою точку зрения в суде, и помощь специалиста просто необходима? В наше время есть возможность представлять интересы иным представителям, но на наш взгляд — это должно происходить только при наличии нескольких условий, а именно: грамотно составленной и нотариально заверенной доверенности и оформленного в надлежащем виде договора об оказании юридической помощи в судебном разбирательстве.

Это придаст уверенности гражданам в получении качественной юридической помощи в суде, а так же лица отстаивающие интересы доверителя будут нести ответственность за свои действия, и будут наиболее грамотно изучать вопросы, материалы, представленные на рассмотрение суда.

Список использованной литературы:

- 1) «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398
- 2) «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, № 46, ст. 4532
- 3) Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 28.11.2011, № 48, ст. 6725.
- 4) Гражданский процесс: Учебник. 2-е изд. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: ОАО «Издательский дом «Городец», 2007.
- 5) Гольмстен А.Х. Указ. соч. С. 118
- 6) Гольмстен А.Х. Учебник русского гражданского процесса. Спб., 1913. С. 4
- 7) А.Ф. Козлов Представительство в суде // Гражданский процесс: учебник / отв. ред. Ю.К. Осипов. М., 1995.
- 8) Пашенцев Д.А. Совершенствование механизма защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2015. № 1 (17).
- 9) Шакарян М.С. Представительство в суде // Гражданское процессуальное право России. М., 1996.
- 10) Шершеневич Г.В. Учебник русского гражданского права. Спб., 1915 Т. 1. С. 214

Дата поступления в редакцию: 24.01.2018 г.

Опубликовано: 29.01.2018 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2018*

© Статут Л.С., 2018