

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Баева Э.Р. Крымская война (1853-1856) и её последствия для Турции // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – № 01 (январь). – АРТ 39-эл. – 0,3 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

### **РУБРИКА: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК-94.

**Баева Эльвира Раватовна**

Студентка 3 курса, исторического факультета

Башкирский государственный университет

Стерлитамакский филиал

[baeva-e@list.ru](mailto:baeva-e@list.ru)

## **КРЫМСКАЯ ВОЙНА (1853-1856) И ЕЁ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ТУРЦИИ**

*Аннотация:* Для того, чтобы расширить свои государственные границы и таким образом укрепить свое политическое влияние в мире большинство европейских стран, в том числе и Российская Империя стремились к разделению турецких земель. Главными причинами развязки Крымской войны стало столкновение политических интересов Англии, России, Австрии и Франции на Балканах и Ближнем востоке. Со своей стороны, турки хотели взять реванш за все свои предыдущие поражения в военных конфликтах с Россией. Однако, Крымская война, несмотря на победу турок, повлекла изменения внутренней составляющей Османской Империи.

*Ключевые слова:* Крымская война, Османская империя, Российская империя, «святые места», осада Севастополя, Парижский конгресс.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

**Baeva Elvira Rafatovna**

A student of the 3rd course, historical faculty

Bashkir state University

Sterlitamak branch

[baeva-e@list.ru](mailto:baeva-e@list.ru)

## THE CRIMEAN WAR (1853-1856) AND IT'S IMPLICATIONS FOR TURKEY

*Abstract:* in order to expand their borders and thus strengthen its political influence in the world the majority of European countries, including the Russian Empire sought to the division of Turkish lands. The main reasons for the outcome of the Crimean war was a clash of political interests of England, Russia, Austria and France in the Balkans and the middle East. For their part, the Turks wanted to take revenge for his previous defeat in the military conflict with Russia. However, the Crimean war, despite the victory of the Turks, resulted in changes in the domestic component of the Ottoman Empire.

*Key words:* Crimean war, Ottoman Empire, Russian Empire, the "Holy places", the siege of Sevastopol, the Paris Congress.

Крымская война 1853 - 1856 гг., сыгравшая большую роль не только в международных отношениях, но и в исторических судьбах Османской империи. В 40 - 50-х годах в международном положении империи возникли значительные осложнения, вызванные обострением Восточного вопроса. В основе этого были многие факторы — столкновение интересов Англии и России на Ближнем Востоке в связи с борьбой за преобладающее влияние в османских владениях; франко - русское соперничество в Османской

империи, которое накануне Крымской войны вылилось в острый спор о так называемых «святых местах».

Ставший (чисто формально, ибо истинные причины конфликта были гораздо серьезнее) отправной точкой политического, а затем и военного конфликта великих держав на Ближнем Востоке, вопрос о «святых местах» был спровоцирован правящими кругами Франции. Еще в мае 1850 г. Франция потребовала от Порты признания ее права на управление «святыми местами». В результате возник затяжной спор между Францией и Россией о приоритете в «святых местах» христианской церкви в Иерусалиме и Вифлееме. Николай I, в свою очередь, потребовал от султана и Порты предоставить приоритет в управлении «святыми местами» не католической церкви, за которой стояла Франция, а православной [1, с. 234].

Султанское правительство, пытаясь найти выход из сложного для Османской империи положения, предложило предоставить католикам и православным совместное право распоряжаться «святыми местами». Но предложение Порты было отвергнуто как Францией, так и Россией. В январе 1852 г. царскому правительству удалось добиться султанского фермана, признававшего преимущественное право православной церкви в «святых местах». Франция вскоре добилась признания в «святых местах» прав католической церкви в ущерб православной.

Западные державы проводили в этот период так называемую политику статус - кво — политику сохранения целостности Османской империи. Для них это был инструмент обеспечения своих экономических и политических интересов в регионе.

Когда Николаю I стало ясно, что ему не получить поддержки Англии, он решил усилить непосредственное давление на султана и его правительство. В Стамбул была направлена русская чрезвычайная миссия во главе с князем А. С. Меншиковым. Важнейшей задачей этой миссии было не только ультимативное требование обеспечить безусловное преимущественное право православной церкви в «святых местах», но и, что было значительно важнее, признание за царским правительством права оказывать покровительство всем православным подданным султана [2, с. 76]. Принятие последнего требования практически означало установление протектората царского правительства над этой многомиллионной частью подданных султана. Султан и Порта, опираясь на дипломатическую поддержку Англии и Франции, отклонили требования Николая I. 21 мая 1853 г. миссия А. С. Меншикова, а вместе с ней и весь состав русского посольства покинули турецкую столицу. Возникла очевидная угроза военного конфликта.

Уже 31 мая турецкому министру иностранных дел была вручена нота России, уведомлявшая Порту, что в ближайшие недели русские войска вступят в пределы владений султана с целью обеспечения исполнения требований правительства Николая I. Но и этот дипломатический акт не повлиял на позицию Порты, которую поддерживали не только англо-французская дипломатия, но и военно-морские эскадры Франции и Англии, вставшие у входа в Дарданеллы. Порта отклонила русскую ноту. В ответ Николай I, ошибочно полагавший, что Англия и Франция открыто не вмешаются в русско-турецкий военный конфликт, принял решение начать войну с Турцией. После соответствующего манифеста Николая I русские войска 2 июля форсировали р. Прут и вступили на территорию Молдовы.

Вскоре они заняли всю территорию Дунайских княжеств без боевых действий, так как там не было турецких войск [3, электронный ресурс].

До середины осени на будущем Дунайском театре военных действий шло лишь сосредоточение турецких и русских войск на берегах Дуная. Турецкая армия насчитывала около 130 тыс. солдат и офицеров, русская — 87 тыс. Русские войска были плохо организованы и недостаточно подготовлены к серьезным боевым операциям. В какой-то степени это объяснялось тем, что царское правительство рассматривало свою акцию как демонстрацию силы и не учитывало, что Порта имела серьезные основания надеяться на военную и дипломатическую поддержку Англии и Франции.

В течение некоторого времени сохранялась надежда на мирное решение конфликта. Собравшаяся в сентябре 1853 г. в Вене конференция с участием Англии, Франции, Австрии и Пруссии выработала так называемую Венскую ноту — предложения о мирном урегулировании русско - турецкого конфликта. Поскольку в этом документе были ссылки на обязательства султана по Кайнарджийскому и Адрианопольскому договорам о покровительстве христианскому вероисповеданию, Россия согласилась принять проект «ноты согласия» для обсуждения, однако султан и Порта отказались, считая, что положения Венской ноты ведут к нарушению суверенитета Османской империи. Позиция Порты вновь была подкреплена военно - морской демонстрацией Англии и Франции. Когда русские войска, продолжая свое продвижение по территории Дунайских княжеств, полностью их оккупировали, несколько кораблей из состава англо - французской эскадры, стоявшей в Безикской бухте, демонстративно встали на якорь у самого входа в Дарданеллы. Опираясь на явную поддержку западных держав, турецкое правительство стало действовать энергичнее,

предъявив требование о выводе русских войск из Дунайских княжеств. В конце сентября Порты приняла решение начать войну против России, которая и была официально объявлена 1 октября. Командующий турецкими войсками в Румелии генерал Омер - паша передал русскому командующему генералу М. Д. Горчакову ультимативное требование вывести свои войска с территории княжеств. Русское командование отклонило любые попытки переговоров. Военные действия начались.

Военные действия развернулись вначале на Дунае и Кавказском фронте. Ареной морских сражений стало и Черное море. Крупные бои произошли в Малой Валахии, на левом берегу Дуная. Самым кровопролитным было сражение у с. Четате, в 15 км северо-восточнее Калафата, в январе 1854 г. Однако это сражение, как и другие бои в Валахии, не принесли ощутимых военных результатов ни одной из воюющих сторон.

Значительно больше удалось в этот период достичь русскому флоту [2, с. 78]. Его действия резко активизировались после того, как в Петербурге стало известно, что англо - французские морские силы провели демонстрацию поддержки турок — их соединенная эскадра встала на якорь в Мраморном море. 30 ноября 1853 г. у Синопа произошло сражение между русской и турецкой эскадрами. Русская эскадра под командованием адмирала П. С. Нахимова разгромила турецкие корабли. Турецкий флот в этом бою потерял пятую часть своего общего состава.

Потерпев ряд военных неудач на Кавказском фронте, турецкая армия была наголову разгромлена в сражении у с. Башкадыклар (между Карсом и Александрополем) 1 декабря 1853 г., которое закончилось беспорядочным бегством турецких войск. Разгром в этом сражении Карсского корпуса анатолийской части султанской армии стал не меньшей военной потерей для

Османской империи, чем гибель значительной части флота в Синопской бухте.

Главным политическим результатом успехов русского оружия на море и на суше стала реальная угроза вмешательства Англии и Франции в военные действия между Россией и Турцией. Западные державы, опасаясь потерять свои позиции на Ближнем Востоке, решили открыто вмешаться в конфликт. Вскоре после синопской битвы Англия и Франция ввели свои эскадры в Черное море. В феврале 1854 г. дипломатические отношения Англии и Франции с Россией были прерваны, в марте эти державы заключили союзный договор с Османской империей, а 27 марта они объявили о вступлении в войну против России.

Союзники начали военные действия в середине апреля 1854 г., оккупировав Пирей с целью воспрепятствовать освободительному движению греческих повстанцев. Вскоре англо - французские вооруженные силы начали перебрасываться на Дунайский фронт, где к этому времени русские войска вели затяжные бои с турецкими частями. Весной и летом 1854 г. на Дунайском фронте главным местом боев и важным для воюющих сторон стратегическим пунктом стала крепость Силистрия, расположенная на правом берегу Дуная. Турецкий гарнизон более месяца отражал настойчивые попытки русских войск овладеть крепостью. Правда, осада была снята не столько по военным, сколько по дипломатическим причинам, ибо на Россию в этот момент был оказан весьма сильный нажим со стороны Франции, Англии и Пруссии. Державы пытались склонить Россию к миру на своих условиях. В марте - июне 1854 г. в Вене работала специальная конференция, обсуждавшая возможные условия мирного соглашения. Но участники этой конференции так и не смогли достичь договоренности. Военные действия

были продолжены, основными театрами военных действий стали Крым и Закавказье [5, с. 56].

Крымская кампания стала широко известна всему миру и вошла в историю благодаря героической обороне Севастополя, который был осажден 120 - тысячной англо – франко - турецкой армией. Противник осаждал город и с суши, и с моря. Город удалось все же взять в сентябре 1855 г., но невероятно дорогой ценой — противник потерял более 70 тыс. солдат и офицеров. Осада Севастополя весьма основательно измотала силы союзников[5, с. 58].

Падение Севастополя не снизило боевого духа русских войск, которые еще летом 1855 г. провели ряд успешных операций на Кавказском фронте. Наконец, в ноябре 1855 г. русские войска овладели стратегически особо важным пунктом — крепостью Карс. Полной военной неудачей турок окончилась и операция по вторжению в Мегрелию (Мингрелию). Здесь турецкие части были разгромлены русскими войсками, действовавшими совместно с грузинскими ополченцами. Весь ход военных действий на Кавказском фронте в 1855 г. привел к тому, что Османская империя почти полностью лишилась анатолийской армии [5, с. 57].

В целом ход войны неумолимо диктовал необходимость заключения мира как для обессиленной Османской империи, так и для России, военные и материальные ресурсы которой также были основательно истощены. Когда Австрия в конце 1855 г. предложила русскому правительству проект условий мирного соглашения (он был выработан ею совместно с Англией и Францией), Россия дала предварительное согласие. Мирный конгресс держав начал свою работу в Париже 25 февраля 1856 г.

На Парижском конгрессе, в котором участвовали Россия, Франция, Англия, Австрия, Пруссия, Турция и Сардиния, 30 марта 1856 г. был подписан мирный договор. По условиям этого договора Россия теряла Южную Бессарабию, а вместе с ней контроль над устьем Дуная. Еще более ощутимым для России было сильное ограничение русского военно-морского флота в Черном море, запрет сооружать на Черноморском побережье арсеналы и верфи. Формально это ограничение было установлено и для Османской империи, но на деле оно мало ее задевало, ибо базы турецкого военно - морского флота находились вне черноморских вод. Договор 1856 г. сохранял сюзеренитет султана над Сербией, Молдовой и Валахией. Приложением к мирному договору стала конвенция о проливах, которая подтвердила их закрытие для военных судов всех стран. Эта конвенция была подписана 15 апреля 1856 г.

Англия, Франция и Австрия подписали соглашение, которое содержало обязательство указанных держав обеспечить гарантии независимости и целостности Османской империи в рамках положения Парижского мирного договора. Эти державы заявили в этом документе, что будут рассматривать нарушение Парижского трактата как повод к войне.

Таким образом, общие итоги Крымской кампании 1853 - 1856 гг. для Османской империи были крайне неутешительны: она потеряла практически всю свою армию, стране был нанесен огромный экономический ущерб — упало сельскохозяйственное производство, сократилось поступление налогов в государственную казну, в большом расстройстве оказались финансы. В 1854 г. Порта сделала первый заем у Англии и Франции. Его хватило ненадолго: уже в августе 1855 г. банкирский дом Ротшильда предоставил Османской империи новый заем, условия которого были крайне невыгодны.

Одним из важных результатов войны для экономической и внутривполитической жизни Османской империи было то, что процесс осуществления танзиматских реформ оказался приостановленным. Хотя в годы войны и были приняты несколько указов о реформах, почти все они касались положения христиан в империи, ибо эта тема была предметом обсуждения в европейских дипломатических кругах.

**Список использованной литературы:**

1. Ихсаноглу Э. История Османского государства, общества и цивилизации. В 2 т. М.: Восточная литература, 2006. Т. 2. История османской цивилизации. 355 с.
2. Клейнман Г.А. Армия и реформы: османский опыт и модернизации. М.: Наука, 1989. 156 с.
3. Миллер А.Ф. Оттоманская империя в начале XIX века. М.: Мысль, 1982. URL:[https://books.google.ru/books/about/html?hl=ru&id=IloNAQAAI\\_AAJ](https://books.google.ru/books/about/html?hl=ru&id=IloNAQAAI_AAJ) (дата обращения: 10.05.2017).
4. Теплов В. Дипломатические отношения Турции с европейскими державами. Т.: Калигва, 1990. 523 с.

***Дата поступления в редакцию: 23.01.2018 г.***

***Опубликовано: 28.01.2018 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018***

***© Баева Э.Р., 2018***