

Эдгеев Ц.Б. Особенности оценки инвестиционной привлекательности российских нефтегазовых компаний с точки зрения развития в области охраны окружающей среды // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №4 (апрель). – АРТ 159-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 2964

Эдгеев Цеден Баатрович
Студент 2 курса магистратуры ф-та Учета и Аудита
Финансового Университета при Правительстве Российской
Федерации
Научный руководитель: д.э.н., проф. Никифорова Е.В.
г. Москва, Российская Федерация
e-mail: tseden.edgeev@yandex.ru

**ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ НЕФТЕГАЗОВЫХ
КОМПАНИЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РАЗВИТИЯ В ОБЛАСТИ
ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

Аннотация: В статье рассмотрены особенности оценки инвестиционной привлекательности российских нефтегазовых компаний с точки зрения развития в области охраны окружающей среды.

Ключевые слова: оценка инвестиционной привлекательности, российские нефтегазовые компании, охрана окружающей среды.

Edgeev Tseden
Final year student
Financial University under the Government of Russian Federation
Scientific Advisor: D.Ec.Sc., Professor Nikiforova E.V.
Moscow, Russian Federation

FEATURES OF RUSSIAN OIL AND GAS COMPANIES INVESTMENT ATTRACTIVENESS ASSESSMENT FROM THE ENVIRONMENTAL PROTECTION DEVELOPMENT POINT OF VIEW

Abstract: The article describes the approaches to the investment attractiveness evaluation of Russian oil and gas companies from environmental protection development point of view.

Keywords: investment attractiveness assessment, Russian oil and gas companies, environmental protection.

В современном деловом пространстве необходимо рассматривать инвестиционную привлекательность отталкиваясь от принципа максимизации доходности акционера в долгосрочной перспективе и переходя к совокупности характеристик таких как стратегия компании и ее бизнес-процессы [1]; определения инвестиционной привлекательности в целом как интегральной характеристики с точки зрения перспективности развития, доходности инвестиций и уровня инвестиционных рисков [5].

Что касается оценки инвестиционной привлекательности нефтегазовых компаний, в данной статье предлагается рассмотреть аспект развития предприятий в области охраны окружающей среды и экологической ответственности, так как данный вопрос становится все более актуальным в условиях конкуренции за инвестиции международных институциональных инвесторов и иностранных инвестиционных фондов, «переводящих» российские нефтегазовые компании из состояния минимизации расходов на охрану окружающей

среду в состояние стремления к удовлетворению требований инвестора [4].

В октябре 2004 г. в свет вышло обращение «Совместные требования» общественных природоохранных организаций к руководителям российским нефтегазовых компаний с призывом сформулировать эффективную корпоративную экологическую политику исходя из обеспечения экологической безопасности и минимизации негативных экологических последствий [2]. Требования также являются и призывом к органам государственной власти и органам местного самоуправления при определении приоритетов и подходов в части регулирования и контроля производственно-хозяйственной деятельности нефтегазовых компаний, обуславливающих долгосрочное устойчивое развитие как компаний, так и России. Авторы при разработке использовали мировой опыт решения экологических проблем в нефтегазовой сфере. Ведущими разработчиками выступали как Всемирный фонд дикой природы (WWF) России, так и Гринпис России, и Международный Социально-Экологический Союз.

Основная идея работы заключается в использовании нефтегазовыми компаниями «Совместных требований» в качестве основы своей экологической политики с целью не только повышения социальной ответственности, но и повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности на рынке. Работа содержит десять разделов:

1. Общие принципы;
2. Соблюдение законодательства;
3. Ценные территории и акватории;

4. Оценка воздействия на окружающую среду и экологическая экспертиза;
5. Открытость экологической информации;
6. Компенсация ущерба и потерь;
7. Предотвращение и ликвидация утечек и разливов нефти, нефтепродуктов и содержащих их отходов;
8. Предотвращение и минимизация негативного воздействия на окружающую среду;
9. Природоохранные инициативы;
10. Учет и сокращение выбросов парниковых газов [2].

На сегодняшний день на официальных сайтах российских нефтегазовых компаний отдельные разделы посвящены программам Устойчивого развития и Экологической ответственности. На них также размещены документы, содержащие политику компаний в области охраны окружающей среды. Документы содержат основные задачи и стратегические цели компании в области охраны окружающей среды.

Ведущие нефтегазовые компании указывают стратегические цели и программы экологической безопасности, удовлетворяющие «Совместному требованию» природоохранных организаций и природоохранному законодательству, регулирующему деятельность в этом секторе. Однако следует обратить внимание на действительный уровень качества экологических политик и менеджмента, а также на то, как они соответствуют позиционированию самих компаний.

В качестве инструмента оценки качества экологической политики нефтегазовых компаний и их ответственности в области охраны окружающей среды предлагается рассмотреть «Рейтинг

открытости нефтегазовых компаний России в сфере экологической ответственности» (далее - Рейтинг).

Рейтинг был сформирован в 2014 году Всемирным фондом дикой природы (WWF) России. Целью Рейтинга является создание механизма объективной оценки экологической ответственности нефтегазовых компаний, сравнение их между собой с целью повышения эффективности использования углеводородов, защиты окружающей среды и ведения социально ответственного бизнеса.

Рейтинг проводится на ежегодной основе; объектами исследования выступают большинство российских нефтегазовых организаций (Башнефть, Белкамнефть, Газпром, Газпромнефть, Зарубежнефть, ИНК, Лукойл, Нефтяная компания Альянс, НОВАТЭК, Роснефть, Русснефть, Салым Петролеум, Сахалин Энерджи (Сахалин-2), Славнефть, Сургутнефтегаз, Татнефть, Томскнефть (ВНК), Тоталь РРР, Эксон НЛ (Сахалин-1), Транснефть, Арктикгаз.

Рейтинг представлен тремя разделами:

А) 1-ый раздел - экологический менеджмент. В данном разделе оценивается качество управления охраной окружающей среды.

Б) 2-ой раздел – воздействие на окружающую среду. Этот раздел характеризует степень ущерба эко-среде (воздуху, водным ресурсам и земле).

В) 3-ий раздел – готовность экономического субъекта раскрывать информацию о воздействии на окружающую среду в результате производственно-хозяйственной деятельности.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

В таблице 1 и таблице 2 представлены результаты Рейтинга по итогам 2018 года по наиболее значимым разделам Рейтинга: «Экологический менеджмент» и «Воздействие на окружающую среду» [3].

Таблица 1 - Результаты рейтинга экологической ответственности российских нефтегазовых компаний по итогам 2018г., раздел 1

Место по разделу 1	Компания	Итоговый балл по разделу 1		Место по итогам рейтинга в 2017 г.
1-2	Сургутнефтегаз	2	↑	2-5
1-2	Зарубежнефть	2	↑	8-9
3	Сахалин Энерджи (Сахалин-2)	1,875	↓	1
4-6	Эксон НЛ (Сахалин-1)	1,75	↓	2-5
4-6	Газпром нефть	1,75	↑	6-7
4-6	Лукойл	1,75	↑	6-7
7-9	Газпром	1,625	↓	2-5
7-9	Салым Петролеум	1,625	↓	2-5
7-9	Роснефть	1,625		8-9
10-11	Новатэк	1		11
10-11	КТК	1	↑	12-13
12	Татнефть	0,875	↑	14
13	Транснефть	0,7143		12-13
14	Иркутская НК	0,625	↓	10
15	Славнефть	0,375		15
16	Нефтиса	0,25	↑	18-19
17	Новый Поток	0,1429	↑	18-19
18-19	Томскнефть ВНК	0,125	↓	16-17
18-19	Русснефть	0,125	↓	16-17
20-22	ННК	0		20-22
20-22	Арктик газ	0		20-22
20-22	Дулисьма	0		20-22

Таблица 2 - Результаты рейтинга экологической
 ответственности российских нефтегазовых компаний по итогам
 2018г., раздел 2

Место по разделу 2	Компания	Итоговый балл по разделу 2	Место по итогам рейтинга в 2017 г.	
1	КТК	1,8889	↑	3
2	Эксон НЛ (Сахалин-1)	1,8182	↓	1
3	Сахалин Энерджи (Сахалин-2)	1,7368	↓	2
4	Газпром	1,6842	↑	11
5-6	Зарубежнефть	1,5455	↑	9
5-6	Салым Петролеум	1,5455	↓	4
7	Сургутнефтегаз	1,4667	↑	8
8	Иркутская НК	1,4545	↓	7
9	Лукойл	1,4211	↓	6
10	Татнефть	1,3636	↑	13-14
11-12	Роснефть	1,3333	↓	10
11-12	Газпром нефть	1,3333	↓	5
13	Новатэк	1		12
14	Транснефть	0,6667		13-14
15-18	Новый Поток	0,3636		17-22
15-18	Томскнефть ВНК	0,3636	↑	17-22
15-18	Арктик газ	0,3636	↑	17-22
15-18	Дулисьма	0,3636	↑	17-22
19	ННК	0,2667	↑	17-22
20	Нефтиса	0,1818	↑	17-22
21	Русснефть	0,0909	↓	15
22	Славнефть	0,0667	↓	16

По итогам 2018 года можно сказать, что крупные публичные игроки такие как Новатэк, Газпром, Газпромнефть и Лукойл, составляющие основную долю рынка, не являются лидерами в области экологического менеджмента и охраны окружающей среды, что говорит об относительной неразвитости экологических инициатив российского нефтегазового рынка.

В заключение необходимо отметить, что, несмотря на относительную слабость экологического менеджмента крупных игроков, в России все же складывается тенденция к повышению открытости деятельности нефтегазовых компаний. Основным движущим фактором таких изменений помимо природоохранного законодательства является международный инвестор вместе с предъявляемыми требованиями. Одновременно с этим степень открытости и уровень эффективности экологического менеджмента становятся конкурентным преимуществом нефтегазовых компаний и способствуют положительной репутации как на российском, так и на мировом рынках. Дальнейшим направлением исследования деятельности нефтегазовых компаний в области охраны окружающей среды может быть исследование неправительственных экологических фондов, создаваемых совместно с нефтегазовыми компаниями, а также проведение анализа соответствия деятельности фондов заявленным стратегическим целям и задачам.

Список использованной литературы:

1. Шнайдер О.В. Взаимосвязь инвестиционной привлекательности и финансового состояния, с позиций перспективности развития организации. Вектор науки ТГУ. № 7 (10), 2009 – 229 с.
2. Совместные экологические требования общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям. М., 2004.
3. Рейтинг открытости нефтегазовых компаний России в сфере экологической ответственности - 2018. Всемирный фонд дикой природы (WWF) России, группа КРЕОН, Национальное рейтинговое агентство (НРА), ПРООН/ГЭФ-Минприроды России. М., 2018.

4. Шварц Е.А. , Книжников А.Ю., Пахалов А.М., Шерешева М.Ю. Оценка экологической ответственности нефтегазовых компаний, действующих в России: рейтинговый подход // Вестник Московского Университета, сер. 6. Экономика. 2015. №5.
5. Konstantin B. Kostin. Investment Attractiveness Assessment of Global Russian Companies. Journal of Economic Studies and Research. Vol. 2018 (2018), 19 p.

Дата поступления в редакцию: 17.04.2019 г.

Опубликовано: 17.04.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019

© Эдгеев Ц.Б., 2019