

*Бокарев К.Е. Обеспечение сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации жилыми помещениями специализированного фонда // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №5 (май). – АРТ 258-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 343.01**

**Бокарев Кирилл Евгеньевич**

Студент 2 курса Юридического факультета

*Научный руководитель:* Филиппова Елена Олеговна к.п.н., доцент

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный

университет»

г. Оренбург, Российская Федерация

e-mail: [Kirill\\_bokarev@mail.ru](mailto:Kirill_bokarev@mail.ru)

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО  
ФОНДА**

*Аннотация:* В статье рассматриваются вопросы правового регулирования жилищных отношений с участием сотрудников уголовно-исполнительной системы. Авторы проводят научно-теоретический анализ нормативного регулирования предоставления жилых помещений сотрудникам уголовно-исполнительной системы, сопоставление правовых норм различных источников права, регулирующих данные правоотношения, а также формулируют рекомендации и разъяснения по наиболее проблемным вопросам обеспечения жильем сотрудников уголовно-исполнительной системы.

*Ключевые слова:* правовое регулирование, жилищные отношения, уголовно-исполнительная система, служебные обязанности, правовой статус, специализированный фонд.

**Bokarev Kirill Evgenevich**

2<sup>nd</sup> year student of the Faculty of Law

*Scientific adviser:* Filippova Elena Olegovna Ph.D., associate professor

FGBOU VO "ORENBURG STATE UNIVERSITY"

Orenburg, Russian Federation

**ENSURING THE EMPLOYEES OF THE CRIMINAL EXECUTIVE  
SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION BY THE RESIDENTIAL  
FACILITIES OF THE SPECIALIZED FUND**

*Abstract:* The article deals with the issues of legal regulation of housing relations with the participation of employees of the penal system. The authors conduct a scientific and theoretical analysis of the regulatory regulation of the provision of housing to the staff of the penal system, a comparison of the legal norms of various sources of law governing these legal relationships, and formulate recommendations and explanations on the most problematic issues of providing housing to the staff of the penal system.

*Keywords:* legal regulation, housing relations, criminal-executive system, official duties, legal status, specialized fund.

Формирование демократического правового государства актуализирует проблемы правового положения граждан, а также их взаимоотношения с государством. С течением времени изменяются политические, экономические, правовые и социальные основы общественной и государственной жизни. Большое значение приобретают общечеловеческие ценности, равенство, свобода, права человека. В этом ключе необходимо рассматривать и вопросы правового положения сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее: УИС), организацию их служебной деятельности.

Проблема исследования вопросов правового регулирования отношений с участием сотрудников УИС в настоящее время стоит достаточно остро и является актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане в связи с продолжающимся реформированием УИС, определением статуса сотрудника УИС, а также в связи с возникающими спорами в сфере служебно-трудовых отношений [1, с. 12].

Правовую основу, регламентирующую службу в учреждениях исполнения наказаний ФСИН России, правовой статус сотрудника УИС, составляют Конституция Российской Федерации, Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, федеральные законы Российской Федерации, нормативные акты Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, а также контракт о службе в УИС. Данная нормативная база состоит из совокупности нормативных правовых актов, относящихся к различным отраслям права.

Проводимые в России реформы объективно обусловили необходимость совершенствования правовых основ как самой службы в УИС, так и вопросов стимулирования служебной деятельности сотрудников. Стимулирование деятельности сотрудников является приоритетным направлением в кадровой политике, поскольку способствует, прежде всего, закреплению выпускников ведомственных образовательных организаций на службе, а также повышению трудовой деятельности в процессе выполнения задач, стоящих перед каждым сотрудником и УИС в целом [2, с. 42].

В соответствии со ст. 64 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 дек. 1992 г. № 4202-1 (распространено на сотрудников УИС Федеральным законом от 21 июля 1998 г. № 117-ФЗ) за сотрудниками, уволенными из органов внутренних дел с правом на пенсию по основаниям, предусмотренным пп. «б», «в», «е» – «з» части первой ст. 58 Положения, и имеющим выслугу 20 лет и более (в календарном исчислении), а также семьями сотрудников, погибших или умерших вследствие ранения, контузии, увечья и заболевания, связанных с исполнением законных служебных обязанностей, сохраняется право на безвозмездное закрепление жилых помещений в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. Вместе с тем порядок применения вышеназванного Положения в учреждениях и органах УИС урегулирован Инструкцией, утвержденной приказом Минюста России от 6 июня 2005 г. № 76 (Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы : приказ Минюста России от 6 июня 2005 г. № 76 // Рос. газ. 2005. 6 июля). В свою очередь, п.16.10 данной

Инструкции устанавливает, что сотрудники, прослужившие в УИС 20 лет и более, вправе получить в собственность занимаемые ими жилые помещения, но за исключением служебного жилья.

Кроме того, сотрудникам УИС, направленным в командировки, возмещаются фактические расходы на наем жилого помещения, в том числе в случае заключения ими с учетом требований гражданского законодательства и Жилищного кодекса Российской Федерации (далее: ЖК РФ) договоров коммерческого найма, подтвержденных соответствующими документами, в размере, определяемом Правительством Российской Федерации. Сотрудники УИС также имеют возможность получать компенсацию за поднаем жилого помещения, выплачиваемую ежемесячно, но не превышающую 15 000 руб. в Москве, 3 600 руб. в районных центрах и 2 700 руб. в иных населенных пунктах. Сумма увеличивается на 50 %, если вместе с сотрудником проживают 3 и более члена семьи. Эти суммы, конечно, не покрывают всех расходов сотрудников по коммерческому найму жилого помещения.

Предоставление сотрудникам жилых помещений в собственность регулируется также Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Сотрудник, имеющий общую продолжительность службы в учреждениях и органах не менее 10 лет в календарном исчислении, имеет право на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения один раз за весь период государственной службы, в том числе в учреждениях и органах УИС. Правила предоставления единовременной социальной выплаты утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 24

апреля 2013 г. № 369 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов Российской Федерации» (Там же. 2013. № 18, ст. 2269). Однако в настоящее время утверждать, что об отсутствие проблем в этой сфере нет проблем, нельзя, так как далеко не все нуждающиеся в полной мере обеспечиваются жильем посредством получения и использования единовременной выплаты.

Так как вопрос о предоставлении жилья сотрудникам остается актуальным, мы полагаем, что существует необходимость использовать все возможные варианты обеспечения сотрудников достойным жильем. Одним из вариантов решения проблемы обеспечения жильем сотрудников, не имеющих жилых помещений для постоянного проживания в населенном пункте по месту службы, являлось предоставление сотрудникам УИС в соответствии со ст. 93 и 94 ЖК РФ жилых помещений специализированного жилищного фонда (служебные жилые помещения, жилые помещения в общежитиях) при условии наличия таковых на балансе соответствующего учреждения или органа УИС.

Договор найма служебного жилого помещения заключается на период трудовых отношений, прохождения службы либо нахождения на государственной должности Российской Федерации, государственной должности субъекта Российской Федерации или на выборной должности. В любых правоотношениях, связанных с наймом жилища, в том числе и служебного, одной из сторон будет наймодатель, действующий лично либо через человека, указанного в доверенности. Другая сторона сделки – это

наниматель (сотрудник, работник, служащий). Договор найма служебного жилого помещения может быть расторгнут по основаниям и в порядке, предусмотренным ст. 101 ЖК РФ. Возможно и досрочное расторжение этого договора. В случае прекращения трудовых отношений, данный договор также прекращается как для сотрудника, так и для его семьи, без предоставления другого жилого помещения.

Следует обратить внимание на судебную практику по применению ЖК РФ в вопросах выселения из служебного жилого помещения. Так, в частности, разрешая споры о выселении из служебного помещения, суды должны проверять, включено ли оно в установленном порядке в число служебных, а также относится ли гражданин к категории сотрудников, которым может быть предоставлено служебное жилое помещение. Большинство судебных разбирательств, как правило, заканчивается тем, что суд встает на сторону УИС и принимает решение о выселении сотрудников. Приведем пример решения судебной коллегии по гражданским делам Псковского областного суда от 26 июня 2012 г. [4]. Из материалов дела следует: УФСИН России по Псковской области обратилось в суд с иском к Чернякову А. В. о выселении из жилого помещения. В обоснование требования указывалось, что в 2008 г. ответчику как сотруднику УФСИН России по Псковской области была предоставлена по договору найма служебного жилого помещения квартира по адресу: г. Псков, ул. И., д...., кв.... В 2011 г. Черняков был уволен со службы по достижению предельного возраста, в связи с чем, жилищно-бытовой комиссией Управления было принято решение об освобождении им служебного жилья в срок до 2011 г. В ходе судебного разбирательства ставился вопрос о признании Чернякова А. В. и его супруги Черняковой Л. А. утратившими право пользования жилой площадью, их выселении без

предоставления другого жилого помещения и снятия с регистрационного учета. Ответчик настаивал на закреплении за ним этого жилого помещения на условиях социального найма. В обоснование своей позиции он ссылаясь на п. 64 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного постановлением Верховного от 23 дек. 1992 г. № 4202-1, и ст. 6 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Основываясь на этих доводах, Черняков предъявил встречный иск о возложении на УФСИН России по Псковской области обязанности по принятию решения об исключении спорной квартиры из состава специализированного жилищного фонда и заключении с ним договора социального найма. По результатам оценки позиции Чернякова о наличии правовых оснований для закреплении за ним жилья по договору социального найма суд признал ее несостоятельной и отказал в удовлетворении встречных требований. Суд апелляционной инстанции признал, что оснований для отмены постановленного решения, не имеется.

В силу важности и сложности функций, выполняемых сотрудниками учреждений и органов, исполняющих наказания, они должны иметь особый правовой статус и пользоваться дополнительными средствами социальной защиты [3, с. 7]. Обеспечение жильем сотрудников учреждений и органов УИС, пенсионеров УИС и членов их семей является на протяжении длительного периода острейшей социальной проблемой в Российской Федерации ввиду государственного дефицита. Отсутствие четкого закрепления в законодательстве норм, которые регулировали бы права сотрудников в данной сфере, ущемляет их права и законные интересы

и может повлиять на эффективность службы и ее результаты. Мы видим, что существуют многочисленные противоречия в законодательстве, касающемся правового положения сотрудников, не закреплены гарантии защиты их прав, недостаточно и финансовое обеспечение их деятельности. Необходимо разработать и принять закон, который бы закрепил права сотрудников, например, по аналогии с Федеральным законом от 27 мая 1998 г. № 76ФЗ «О статусе военнослужащих» (Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 22, ст. 2331), который в том числе включает в себя нормы, регламентирующие предоставление жилья военнослужащим: «военнослужащим – гражданам, проходящим военную службу по контракту, и совместно проживающим с ними членам их семей предоставляются не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место военной службы служебные жилые помещения по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации». В этом случае отдельные категории сотрудников имели бы безусловные правовые гарантии на получение служебного жилья. В первую очередь это касается молодых сотрудников, вновь принимаемых на службу, в том числе выпускников образовательных организаций УИС, которые не имеют жилья для постоянного проживания и не состоят на жилищном учете, а также сотрудников, переводимых по службе в другой территориальный орган и не обеспеченных жилыми помещениями для постоянного проживания по новому месту службы.

**Список использованной литературы:**

1. Ешкилева Н. А. Особенности правового регулирования трудовых отношений с участием сотрудников уголовно-исполнительной системы. – М.: Просвещение, 2016. – № 1(7). – С. 10–15.
2. Лукарецкая Н. С. Основные направления стимулирования деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы. – М.: Юрист, 2014. – № 16. – С. 41–43.
3. Борсученко С. Кадры УИС решают все, и даже больше... – М.: Юрист, 2014. – № 49. – С. 7.
4. Решение Псковского областного суда от 26 июня 2012 г. Дело № 2462/2012 по иску о выселении без предоставления другого жилого помещения. URL: <https://rospravosudie.com/court-pskovskij-gorodskoj-sud-pskovskaya-oblast-s/act-105191893/>

*Дата поступления в редакцию: 24.05.2018 г.*

*Опубликовано: 29.05.2018 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018*

*© Бокарев К.Е., 2018*