

Тарасов И.А. Применение электронных сообщений в международном частном праве при заключении трансграничных контрактов // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2020. – №1 (январь). – АРТ 2-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 341.9

Тарасов Иван Александрович

Студент 4 курс Международно-правового факультета
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
г.Москва, Российская Федерация
e-mail: mr.ivan.tarasov.98@mail.ru

**ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ СООБЩЕНИЙ В
МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ
ТРАНСГРАНИЧНЫХ КОНТРАКТОВ**

Аннотация: в статье рассматриваются основные аспекты придания юридической силы и правовой защиты электронной информации при заключении трансграничных контрактов , а также проблемы частноправового регулирования в международном частном праве.

Ключевые слова: типовой закон Юнситранл, конвенция ООН, международная торговля, контракты, договоры, электронная информация сообщение данных, обмен информации, оферты, автоматизированная система.

Tarasov Ivan Alexandrovich

4th year student of the International Law Institute

Moscow State Law University

named after O.E. Kutafina (MSAL)

Moscow, Russian Federation

**THE USE OF ELECTRONIC COMMUNICATIONS IN PRIVATE
INTERNATIONAL LAW WHEN CONCLUDING CROSS-BORDER
CONTRACTS**

Abstract: the article discusses the main aspects of giving legal force and legal protection of electronic information when concluding cross-border contracts, as well as the problems of private law regulation in international private law.

Key words: Uncitranl Model Law, UN Convention, international trade, contracts, agreements, electronic information, data communication, information exchange, offers, automated system.

Современное развитие информационных технологий, в частности Интернета, позволяет облегчить обыденные операции, как потребителей, так и крупных предприятий при заключении международных коммерческих договоров. Развитие данных инструментов требует оперативного формирования и обновления правового регулирования в данной области.

Чтобы национальное и международное законодательство соответствовало потребностям деловой практики, были приняты Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронной торговле (10 декабря 1996 г.),

рекомендованный ГА ООН и Конвенция ООН об использовании электронных сообщений в международных договорах (23 ноября 2005 года).

Целью Типового закона об электронной торговле является предложить национальным законодателям правила, регулирующие порядок устранения юридических препятствий для развития электронного документооборота.

Конвенция об использовании электронных сообщений была принята в целях повышения эффективности коммерческой деятельности и увеличения доступа к новым возможностям для участников трансграничных отношений, как на национальном, так и на международном уровнях.

Основная проблема, которая представляет препятствие для международной торговли, это неопределенность в отношении правового регулирования применения электронных сообщений в международных договорах. В связи с этим, конвенционное регулирование в международном частном праве имеет своей целью принятие единообразных правил легального использования современных технологических средств для всех участников международного торгового оборота.

Типовой закон позволяет адаптировать внутреннее законодательство к использованию современных средств связи, не требуя полного отказа от использования документов на бумажных носителях.

Согласно ст. 1 Закона он применяется к любому виду информации в форме сообщения данных, используемой в контексте коммерческой деятельности. ¹ "*Сообщение данных*" определяется как информация, подготовленная, отправленная, полученная или хранимая с помощью электронных, оптических или аналогичных средств, включая электронный

¹ Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронной торговле и Руководство по принятию 1996 год, СТ. 2

обмен данными, электронную почту, телеграмму, телекс или телефакс, но не ограничиваясь ими. "*Электронный обмен данными*" означает электронную передачу с одного компьютера на другой информации с использованием согласованного стандарта структуризации информации. "*Составителем*" сообщения данных признается какое-либо лицо, которым или от имени которого сообщение данных было отправлено или подготовлено для хранения, если таковое имело место. "*Адресатом*" признается лицо, которое по намерению составителя должно получить информацию.²

При электронном обмене информацией участники сталкиваются с некоторыми проблемами, такие как, признание юридической силы за информацией, передаваемой с помощью Интернета, проблема идентификации отправителя или адресата, обеспечение сохранности информации и гарантии отсутствия искажений при передаче, а также, защита от нелегального использования электронных подписей сторон.

Для решения данных проблема закон устанавливает в первую очередь, что информация не может быть лишена юридической силы, действительности или исковой силы на том лишь основании, что она составлена в форме сообщения данных.

Важным аспектом защиты является то, что Типовой закон фактически уравнивает режим информации, составленной в письменной форме с режимом информации, передаваемой в форме сообщения данных, если информация является доступной для ее последующего использования (ст. 6).

² Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронной торговле и Руководство по принятию 1996 год, СТ. 2

Одним из важных аспектов регулирования является вопрос об электронной подписи и идентификации лица. Электронная подпись признается действительной, если использован надежный способ идентификации лица и соответствующий цели, для которой сообщение данных было передано и если это лицо согласно с информацией, содержащейся в сообщении данных³. Данные правила были развиты в *Типовом законе ЮНСИТРАЛ об электронных подписях (Вена, 5 июля 2001 г.)*, принятие которого послужило важным этапом в унификации международно-правовых норм в сфере международной торговли.

Закон определяет электронную подпись как данные в электронной форме, которые содержатся в сообщении, приложены к нему или логически ассоциируются с ним и которые могут быть использованы для идентификации подписавшего в связи с сообщением данных и указания на то, что подписавший согласен с информацией, содержащейся в сообщении.⁴ Данная формулировка предполагает, что действительность каждой электронной подписи, её связь с владельцем должны обеспечиваться техническими и правовыми средствами лица, то есть организации, которая занимается оформлением и выдачей электронных подписей. В случае обнаружения несоответствия между владельцем электронной подписи и информации в ней записанной, данная подпись может быть признана недействительной и не дающей право заключить контракт в электронной форме.

³ Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронной торговле и Руководство по принятию 1996 год, СТ. 7

⁴ Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронных подписях и Руководство по принятию 2001 год, СТ. 2

Обращаясь к судебной практике Арбитражных судов России, можно заметить некоторые особенности. Подписант подписал таможенную декларацию электронной подписью, выданной по доверенности. Далее он решил признать подписи недействительными, отменить таможенные декларации и соответственно те штрафы, которые на него были наложены. Суд посчитал, что, несмотря на особенности получения доверенности иными лицами, действия, совершенные с электронной подписью, выданной Удостоверяющим центром уполномоченному лицу, в том числе и по доверенности, являются действиями, совершенными этими лицами. Таким образом, получается, что действия с электронными подписями приравниваются к действиям тех лиц, кто подписал эти документы.⁵

Типовой закон об электронной торговле и Типовой закон об электронных подписях аналогично придает юридическую силу электронной подписи и приравнивает ее к собственноручной подписи лица на бумажном носителе.

Конвенция Организации Объединенных Наций об использовании электронных сообщений в международных договорах 2005 г. основывается на предыдущем опыте разработки правил в области обмена электронными документами.⁶

Настоящая Конвенция не применяется в отношении договоров, заключенных в личных, семейных или домашних целях, т.е. Конвенция распространяется только на международные торговые договоры. Основные понятия, употребляемые в Конвенции, имеют содержание, аналогичное соответствующим понятиям Типового закона об электронной торговле.

⁵ Постановление Арбитражного суда Свердловской области от 11.09.2017, дело №А60-369/2017

⁶ Учебное пособие ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ Упрощение процедур торговли для облегчения доступа к региональным и глобальным рынкам 2018, С.7

Новым является положение конвенции о приглашениях делать оферты. Предложение заключить договор, сделанное посредством одного или нескольких электронных сообщений, которое адресовано не одной или нескольким конкретным сторонам, а является общедоступным для сторон <...> следует считать приглашением представлять оферты.⁷

Сложности данной процедуры мне видятся в следующем: платформы, которые размещают оферту, будут выставлять разные требования для принятия приглашения (наличие обязательной аккредитации, обеспечительный платеж или банковская гарантия), что будет являться барьером для некоторых участников рынка.

Еще одно нововведение, это возможность заключать договор с использованием автоматизированной системой.

Договор, заключенный в результате взаимодействия автоматизированной системы сообщений и какого-либо физического лица или в результате взаимодействия автоматизированных систем сообщений, не может быть лишен действительности или исковой силы на том лишь основании, что никакое физическое лицо не осуществляло просмотра или вмешательства в отношении каждой отдельной операции, выполненной автоматизированными системами сообщений, или заключенного в результате договора.⁸

Речь идет о программах-роботах, которые могут заключать договоры посредством электронных средств связи без участия человека. Такие электронные агенты, как правило, функционируют таким образом, что

⁷ Конвенция ООН об использовании электронных сообщений в международных договорах 2005 года, СТ. 11

⁸ Конвенция ООН об использовании электронных сообщений в международных договорах Принята резолюцией 60/21 Генеральной Ассамблеи от 23 ноября 2005 года ст. 12

способны самостоятельно принимать решения на основе заложенных в программу данных и фактических данных, существующих на момент принятия решения. Например, система обмена сообщениями GE TRN (Trading Process Network) обеспечивает автоматизацию продаж, в том числе согласование цены для электронных сделок в системе отношений между предпринимателями.⁹

Подводя итог, стоит отметить, что создание единообразных норм в области электронного документооборота, бесспорно, увеличит эффективность процесса заключения трансграничных коммерческих договоров, а также существенно снизит транзакционные издержки. Учитывая что, подобные процедуры требуют внимания не только с правовой точки зрения, но и с технической, а также, связаны со стремительным развитием электронных связей, необходимо прибегать к заимствованию опыта иностранных государств и совместному сотрудничеству по тестированию и улучшению процедур электронной торговли.

Список использованной литературы:

1. Конвенция ООН об использовании электронных сообщений в международных договорах
2. Принята резолюцией 60/21 Генеральной Ассамблеи от 23 ноября 2005 года
3. Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронной торговле и Руководство по принятию 1996 год
4. Постановление Арбитражного суда Свердловской области от 11.09.2017, дело №А60-369/2017
5. *И. Д. Идрисов* ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 36 (174). Право. Вып. 22.

⁹ *И. Д. Идрисов* ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 36 (174). Право. Вып. 22. С. 53-56.

6. Учебное пособие **ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**
Упрощение процедур торговли для облегчения доступа к региональным и глобальным рынкам 2018

Дата поступления в редакцию: 27.12.2019 г.

Опубликовано: 03.01.2020 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2020*

© Василенко Е.А., 2020