

*Николаева Н.В. Японская агрессия в Корее // Академия педагогических идей «Новация».
Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – № 01 (январь). – АРТ 19-эл. – 0,2 п.л. - URL:
<http://akademnova.ru/page/875550>*

РУБРИКА: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 9.93

Николаева Наталья Вадимовна
Студентка 3 курса, исторический факультет
Стерлитамакский филиал Башкирского Государственного
Университета
г. Стерлитамак, Российская Федерация
e-mail: marina.nikolae@lenta.ru

ЯПОНСКАЯ АГРЕССИЯ В КОРЕЕ

Аннотация: Статья рассматривает события конца XIX века, касающиеся японской агрессии в Корее и ее предпосылок.

Ключевые слова: Япония, Корея, независимость, буржуазия, защита.

Nikolaeva Natalia Vadimovna
3rd year student, Faculty of History
Sterlitamak branch of Bashkir State University
Sterlitamak, Russian Federation
e-mail: marina.nikolae@lenta.ru

JAPANESE AGGRESSION IN KOREA

Abstract: The article considers the events of the late 19th century concerning the Japanese aggression in Korea and its prerequisites.

Key words: Japan, Korea, independence, bourgeoisie, protection.

В 1894 году Япония напала на Китай, прикрывшись предлогом "защиты Кореи от Китая и России". Основа этой угрозы, по мнению японского генералитета и правительства было строительство КВЖД или Великой Сибирской дороги. Эта ложь нашла свое отражение в японских и зарубежных исторических трудах, оправдывающих агрессию Японии. "Так, американский историк Трит до настоящего времени отстаивает версию возникновения войны 1894-1895 годов как войны за "независимость" Кореи от Китая". Существуют так же попытки оправдать японскую агрессию иными факторами: перенаселенность Японии (к тому времени остров Хоккайдо был почти не заселен) или скудостью природных ресурсов (Корея тоже, как и Япония, не может похвастаться обилием природных ископаемых.)

Буржуазия и помещики Японии, замышляя свою экспансию и желая расширить империю захватили острова Люкю еще в 70-х годах XIX века, когда о КВЖД еще никто не слышал. Дальнейшая агрессия Японии тоже имеет далеко не оборонительный характер - возрастающее недовольство рабочих и крестьян, обложенных двойными поборами - от помещиков-феодалов и капиталистов - выливалось во все учащающиеся восстания и стачки. Таким образом, буржуазия справедливо рассудила, что экспансия государства и колонизация новоприобретенных земель будет отличным громоотводом ярости и злобы крестьян и рабочих[1].

Однако переход к колониализму в Японии осложнялся одновременно и попыткой пересмотра неравноправных договоров с европейскими странами. "Это обстоятельство давало буржуазии и феодалам возможность прикрывать борьбу за рост вооружений для подготовки захвата колоний требованием усиления страны ради достижения национальной независимости".

Очень быстро, еще до полного освобождения от европейского контроля, в Японии начало складываться империалистическое государство с зарождением капиталистических монополий, однако учитывая, что процесс протекал при сохранении у власти феодальных и военно-реакционных кругов, то в данном случае уместно говорить об империалистическом государстве "военно-феодалного" типа.

Уже с 80-х годов в Японии начали появляться монополии, затрагивающие некоторые сферы хозяйственной деятельности, эти монополии тоже были поддержаны государством с целью борьбы на внутреннем рынке и продвижения своих товаров на рынок мировой. Хотя эти производства еще нельзя назвать монополиями в полном смысле этого слова, но нужный шаг уже был сделан. Произошло и обратное влияние - крупнейшие фирмы в Японии с 80-х годов имели все больший и больший политический вес[2].

Несмотря на свою небольшую военную мощь, все мысли японских феодалов и офицеров армии и флота были заняты предстоящей экспансией и колониальными захватами. Буржуазия и правительство старались обеспечить армии поддержку. Однако Японии очень повезло - ее соседи на материке были развиты еще хуже, поэтому для японцев вопрос будущей победы уже был решен - слабые и отсталые Китай и Корея должны были стать законной добычей империи Восходящего Солнца. Так же на руку японцам играла и слабость правительства Российской империи на Дальнем Востоке - отсутствие адекватного по времени сообщения с европейской частью России вынуждало Россию ускорять строительство КВЖД, что в свою очередь подталкивало Японию к активным действиям. И, в конце концов, Америка, а с 90-х годов и Англия активно подстрекали Японию к агрессии против континентальных соседей. Англия, продолжая играть в Большую Игру в Центральной Азии, пыталась создать России как можно больше точек нестабильности вокруг ее

границ с целью отвлечь гиперконтинентального гиганта от своего Индийского Доминиона.

С 60-х - 70-х годов XIX века в Китае резко усиливаются позиции англо-французской буржуазии, что вызвало резкое недовольство американцев. Последние начинают активно подталкивать Японию к вторжению на континент, рассчитывая укрепиться в Китае и Корее вслед за японцами. Так же американцы нацелились и на свой форпост в Тихом океане - о. Формозу, что очень сильно ослабило бы влияние России, Англии и Франции в регионе в целом[3].

С 1885 года (заключение Тяньцзинской конвенции о Корее) Япония ждала удобного момента для нападения на Китай, ее сдерживало наличие неравноправных договоров со странами Европы. Поэтому первое, что необходимо было сделать правительству Японии - добиться у Англии пересмотра этих договоров (именно от нее зависела возможность их пересмотра), которая совершенно не проявляла желания делать этого до 1890-х годов. Поэтому Япония продолжала проводить в жизнь политику нейтрального государства, показывая, что ее устраивает подобный расклад сил на Дальнем Востоке, а тем временем наращивала армию и боевой флот. Внутри Японии все политические группировки вели борьбу вокруг необходимости введения Конституции и пересмотра неравноправных договоров. Вокруг этих вопросов и сосредоточилась политическая жизнь Японии.

Так же, согласно информации Японской разведки, 1884-1885 в Великобритании серьезно рассматривался вопрос об использовании Китая на Дальнем Востоке против России, поэтому, естественно Лондон бы не дал Японии санкции при нападении на Китай. Мало того, Лондон хотел примирить Китай и Япония для совместного давления их на Россию.

Примерно в то же время Япония пытается отменить и договор экстерриториальности китайских граждан на территории Японии, подписанный в 1871 году.

Все эти факты и вызвали ту внешне "миролюбивую" дипломатия японского правительства.

С целью расколоть оппозицию и не дать ей пробиться к власти, японское правительство активно привлекает на свою сторону лидера оппозиционеров Окуму, который является ярим англофилом. Так же этот человек был сторонником агрессии в Корею, но 1888-1889 годах его главной целью были договоры. Он считал, что рано или поздно Корея будет в руках Японии, но очень боялся, что за время, пока договора будут пересматриваться, Китай усилит свое влияние на полуострове. Из-за этого, лидер оппозиции попытался заигрывать с правительством Российской империи в целях давления последнего на Китай. Но этот маневр не удался. В то же время граф Ито, глава японской дипломатии предложил Китаю совместно усиливать оборону на Корейском полуострове, что тоже не удалось.

Поколение, помнившее враждебную торговую политику Англии по отношению к Японии, предпочитало полагаться на Россию, более молодые деятели японского правительства считали, что Англия является более выгодной союзницей их страны. Так же политический дрейф Японии в сторону Англии усилился в связи с постройкой Сибирской железной дороги а так же дипломатическому сближения России и Франции. После всех означенных событий японцы справедливо рассудили, что Россия теперь сможет очень активно вмешиваться в Дальневосточную политику, а следовательно, интересы России и Японии скорее рано, чем поздно, разойдутся.

С 1890 года Англия идет на серьезные уступки Японии в отношении трактатов.

Стоит сказать, что соотношение сил Японии и феодального Китая в России были сильно искажены: "Как подлинные размеры сил Японии так и размах ее захватнических стремлений оставались непонятыми царскими дипломатами и японское правительство всячески старалось использовать это обстоятельство, прикрывая свои агрессивные замыслы дымовой завесой защиты корейской независимости"[4].

Представители Российской империи, находящиеся в Токио были усыплены японскими заявлениями о необходимости "защиты" Кореи. Последние же, в свою очередь в тайне усиливали свою армию и флот, а так же делали все возможное для захвата Кореи экономической удавкой.

Основной товар, импортируемый Кореей были индийские и английские ткани . С 90-х годов с английскими изделиями стали конкурировать товары японского производства. "В 1890-1891 гг. в главный порт Кореи, Чемульпо, поступило товаров английского производства 54%, японского - 24%, прочих - 9%. С 1885 года по 1889 г. импорт в Корею возрос с 1,8 млн долларов до 3,4 млн долларов".

До половины текстиля, ввозимого в Корею, составляли ткани английского производства, но торговали этими тканями не англичане, а преимущественно японцы. Около 80% тоннажа судов, торговавших в открытых портах Кореи составляли японские суда. С 1885 года до 1890 торговый оборот Японии с Кореей вырос более, чем в 3 раза и составил 6,55 млн. долларов. В Фузане обосновались японские купцы из города Осака. Однако Китай, пристально следящий и контролирующий полуостров, не пускал предприимчивых японцев вглубь Кореи, поэтому японо-корейская торговля развивалась преимущественно в портах и припортовых зонах.

Однако за всей этой торговой войной, борьбой Японии и Китая за обладание Кореей и товарами из Японии, наводняющими рынок полуострова, совершенно были забыты интересы и чаяния самих корейских торговцев, не выдерживающих конкуренции с дешевым товаром из Англии и Японии. Таким образом, местная буржуазия была полностью подавлена и не могла самостоятельно вырасти во что-то адекватное в масштабах своего государства.

Список использованной литературы:

- 1.Кутаков Л. Н. Внешняя политика и дипломатия Японии. М., 1964. С. 7.
- 2.Норман Г. Возникновение современного государства в Японии. М., 1965. С.154.
- 3.Россия и Япония в исследованиях советских и японских ученых / Отв. ред. И. А. Латышев. М., 1986. С.51
- 4.История Востока: В 6 т. М., Т. 4. С. 293

Дата поступления в редакцию: 07.01.2018 г.

Опубликовано: 11.01.2018 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2018*

© Николаева Н.В., 2018