

*Краюшкина М.С. Экономическая сущность и значение финансов муниципальных образований // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №6 (июнь). – АРТ 226-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 332.025**

**Краюшкина Марина Сергеевна**

студентка 3 курса, агрономического факультета

*Научный руководитель:* Шейхова М.С., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

п. Персиановский, Ростовская обл., Российская Федерация

e-mail: [marinyska@yandex.ru](mailto:marinyska@yandex.ru)

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ФИНАНСОВ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

*Аннотация:* В статье рассмотрены основные положения муниципального бюджета, его составляющие, местное самоуправление как в Российской Федерации, так и за границей.

*Ключевые слова:* бюджет, муниципальный бюджет, местное самоуправление, целевое финансирование, планирование, субъект.

**Krayushkina Marina Sergeevna**

3rd year student, faculty of agronomy

Supervisor: M. S. Sheikhova, Ph. D., Associate Professor

FGBOU VO "Don State Agrarian University»

Persianovsky, Rostov region, Russian Federation

## **THE ECONOMIC ESSENCE AND IMPORTANCE OF FINANCE OF MUNICIPALITIES**

*Abstract:* the article describes the main provisions of the municipal budget, its components, local self-government in the Russian Federation and abroad.

*Keywords:* budget, municipal budget, local government, target financing, planning, subject.

Финансовую основу любого государства составляет бюджетная система, в структуре которой важное место занимают муниципальные финансы. Под влиянием развития процессов глобализации мировой экономики, наметившейся тенденции макроэкономической нестабильности в стране, реформы местного самоуправления наблюдается расширение полномочий местных органов власти и повышается значимость местных бюджетов.

Бюджет - один из инструментов реализации экономической политики государства, его регионов и муниципальных образований. Регулирующее воздействие бюджета необходимо на местном уровне вследствие дотационности большинства местных бюджетов в России. Поэтому управление финансами муниципального образования важное направление деятельности органов местного самоуправления, позволяющее уточнить цели и задачи в области местных финансов, оценить потенциальную возможность аккумулирования дополнительных финансовых ресурсов в местные бюджеты.

Сущность муниципальной бюджетной политики раскрывается в целенаправленной деятельности органов местного самоуправления по формированию финансовой базы для решения вопросов местного значения,

а также решению проблем социального и экономического развития территории на основе рационального использования собственных и привлеченных ресурсов интересах местного населения.

Ключом к успешному проведению преобразований на местах является успешное построение организация и исполнение доходной части бюджета: чем выше пополняемость бюджета, тем больше возможностей для реализации социальных программ и развития инфраструктуры, поддерживающей основную экономическую активность населения. Схема формирования муниципальных финансов представлена на рисунке.



Так, в соответствии со ст.47 Бюджетного кодекса РФ к собственным доходам муниципального бюджета следует относить все налоговые доходы, зачисляемые в бюджет в соответствии с налоговым законодательством РФ и Бюджетным кодексом; доходы полученные бюджетом в виде безвозмездных поступлений, за исключением субвенций, а так же

неналоговые доходы зачисляемые в бюджеты в соответствии с законодательством РФ, законами субъектов и муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных образований. То есть в состав собственных доходов местных бюджетов включаются и межбюджетные трансферты, и поступления от федеральных и региональных налогов [1].

В процессе исполнения бюджета муниципальных образований периодически возникает так называемый кассовый разрыв, что может быть обусловлено неравномерностью поступлений доходов в бюджет и необходимостью оплаты расходных обязательств, связанных с сезонным характером осуществления мероприятий, таких как выплата отпусков, проведение капитальных ремонтов и т.д. Кассовые разрывы, как правило, носят кратковременный характер, поэтому для их погашения привлекаются денежные средства в виде краткосрочных займов кредитных организаций [8].

Исследования показали, что в связи со значительной дифференциацией социально-экономического развития муниципалитетов распределение налоговых доходов по типам муниципальных образований осуществляется неравномерно. Так, в 2015 г. в бюджетах городских округов аккумулируется 60,3% (629,0 млрд. рублей) налоговых доходов, в бюджетах муниципальных районов – 28,4% (296,5 млрд. рублей) и 11,3% (117,2 млрд. рублей) – в бюджетах поселений.

При этом основным бюджетообразующим налогом остается налог на доходы физических лиц, удельный вес которого в структуре налоговых доходов местных бюджетов за период с 2001-2016 гг. колеблется с 69,9% до 66,42% [6].

В связи с принятым законопроектом ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.07.2013. № 252 –ФЗ местные бюджеты могут расширить свои возможности по мобилизации дополнительных поступлений доходов [2].

Поступления налогов, которые были переданы на муниципальный уровень в соответствии с законами субъектов Российской Федерации, оцениваются в 91,1 млрд. рублей или 8,7% от общего объема налоговых доходов.

Закрепление единых нормативов отчислений является реальным инструментом усиления заинтересованности муниципальных образований в расширении налогооблагаемой базы.

Важнейшим перспективным источником расширения доходной базы местных налогов является совершенствование системы имущественных налогов, которые в соответствии с мировой практикой должны быть местными. Кроме того, чрезвычайно актуальным остается вопрос об отмене льгот по местным имущественным налогам, которому уделяется большое внимание в Бюджетном послании на 2014-2016 гг.

Как показывает анализ отчетных данных, доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, составляют основную долю (52,8%) неналоговых доходов муниципальных образований. Доля данного вида дохода в общей сумме неналоговых доходов городских округов составляет 55,9%, муниципальных районов – 47,2%, поселений – 62,0%.

Наряду с налоговыми и неналоговыми доходами значительную часть доходов местных бюджетов составляют межбюджетные трансферты из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, которые

предоставляются в форме дотаций, субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов. В общем объеме доходов местных бюджетов в 2015 году доля межбюджетных трансфертов составляет 61,1% или 2069,0 млрд. рублей (в 2014 году данный показатель составлял 61,8% или 1938,6млрд. рублей).

Немаловажным на сегодняшний день для государственных и муниципальных органов власти остается вопрос по распределению бюджетных средств. Известно, что эффективность развития территории зависит от качества организации и планирования бюджетных расходов.

Исследования показали, что общий объем расходов местных бюджетов в 2015 году составил 3 428,9 млрд. рублей, в том числе удельный вес расходов на решение вопросов местного значения в целом по Российской Федерации составил 72,5 % в общей сумме расходов местных бюджетов, расходов на осуществление государственных полномочий - 16,5 %, расходов на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения- 11,0 %.

Следует отметить, что по данным субъектов Российской Федерации в 2015 году в общем количестве муниципальных образований у 49,7% муниципалитетов дефицитный бюджет, 48,1% муниципалитетов исполняет бюджет с профицитом, и лишь у 2,2% муниципальных образований – сбалансированный бюджет.

Исследования показали, что результатом современной реформы государственного и муниципального управления, должно стать внедрение эффективного инструментария достижения поставленных приоритетов социального обеспечения государства, субъектов, муниципалитетов на основе совершенствования системы планирования общественных финансов.

Чулков А.С, Шик А., Жихаревич Б.С. и др. единодушны во мнении, что программно-целевое бюджетирование позволяет сконцентрировать внимание на стратегических целях развития муниципального образования, организовать контроль и регулирование всех участников данного процесса. При этом основное предназначение программно-целевого планирования на региональном и местном уровнях заключается в совершенствовании системы распределения и перераспределения финансовых ресурсов между всеми уровнями бюджетной системы РФ, сбалансированном развитии региональных и местных бюджетов, повышение эффективности управления региональными и местными финансами [4;5;7;9].

Практика показывает, что программно-целевое бюджетирование применяется с 60-х годов XX века за рубежом. Так, имеют США самый богатый опыт программно-целевого планирования. В современный период бюджет США разрабатывается исходя из 19 основных функций государственных органов власти. Каждая функция закрепляет за собой определенные направления расходования средств в рамках реализации программ. Особенностью программно-целевого бюджетирования США является то, что программный бюджет не утверждается законом о бюджете. В ежегодно принимаемых конгрессом 13 актах об ассигнованиях утверждаются объемы бюджетных обязательств, которые ведомства могут брать на себя в течение года. Бюджет в форме программ планируется на десять лет.

Каждое агентство разрабатывает бюджет, ориентированный на результат, в котором увязаны стратегические и тактические цели с ожидаемыми расходами на их достижение. В отчетах о результатах деятельности осуществляется сравнение достигнутых результатов социально-экономического развития с запланированными. Если

выявляются несовпадения, то органы исполнительно власти обязаны объяснить причины неисполнения, а также определить мероприятия, которые позволят достигнуть заранее запланированных показателей.

В Канаде под программами понимается особый вид бюджетных расходов, который имеет единую цель и которые выделяется в бюджет как объекты голосования в Парламенте. В программно-целевой форме финансируются текущие расходы, капитальные расходы департаментов, гранты и трансферты физическим лицам, организациям, органам других уровней власти, кредиты.

При этом годовое бюджетное планирование осуществляется в рамках пятилетнего плана (стратегического и тактического). В стратегическом плане излагаются цели министерства, альтернативные действия для их осуществления, предлагаемые изменения в существующих программах, и их оценка. В тактическом плане содержатся сведения о способах достижения целей министерства, оценке прибыли и эффективности расходов по каждой программе и видам деятельности за каждый год [3].

Особого внимания заслуживает опыт программно-целевого планирования Великобритании. Так, при формировании бюджетов и планов развития местные органы власти в обязательном порядке должны учитывать отраженные в стратегии страны национальные приоритеты, самым главным из них является здравоохранение.

Примером страны с высоким уровнем программно-целевого расходования средств является Австралия. Под бюджетной программой в данной стране понимается совокупность деятельности, направленной на оказание конкретной услуги, предоставление трансферта получателю. Программный бюджет принимается в портфельной ведомственной

структуре, в которую входят 17 секторов государственного управления на 4 года.

Исследуя опыт программно-целевого планирования бюджета в субъектах РФ в 2014 г., следует отметить о положительной динамике перехода к государственным программам. Так, в 45 субъектах РФ приняли правовые акты о порядке разработки и реализации государственных программ; в 16 субъектах РФ утвердили госпрограммы по расходованию бюджетных средств. Кроме того, в законах о бюджете на 2014-2016 гг. в 12 субъектах РФ утверждено распределение ассигнований по госпрограммам. В 2015 г. в среднем по РФ доля программных расходов бюджетов субъектов составляла 46,9% [7].

Следует отметить, что в Краснодарском крае, традиционно являющемся экспериментальной площадкой для ряда реформ, процесс внедрения программно-целевого бюджетирования начался в 2007 г. Удельный вес краевого бюджета, формируемого в рамках программ увеличен с 39,5 % в 2014 г. до 83,0 % в 2016 г. Основная цель перехода на программный бюджет тесно связана с функционированием местных органов власти по предоставлению муниципальных услуг населению [6].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что реформа местного самоуправления является ключевым моментом современных преобразований в муниципальных финансах. Основные цели реформы - обеспечение на практике самостоятельности и экономической заинтересованности местной власти и ее ответственности перед людьми за результаты своей деятельности. Эта реформа призвана реализовать принцип финансовой самостоятельности территорий и решить главную задачу - создать финансовые условия для их устойчивого развития.

**Список использованной литературы:**

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 02.11.2013).
2. Федеральный закон «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.07.2013. № 252 –ФЗ.
3. Доклад «Международный опыт разработки типовой модели описания государственных программ и проектов». М.: ФГУ Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации», 2010.
4. Жихаревич Б.С., Лимонов Л.Э. Территориальное стратегическое планирование: опыт городов России.-СПб: МЦСЭИ»Леонтьевский центр», 2013.
5. Климанов В.В., Михайлова А.А. Внедрение программного бюджета: первые проблемы и вопросы // Финансы.- 2013.-№ 9.- С 17.
6. Мониторинг местных бюджетов за 2013 г.- М., 2014 // wwl.minfin.ru
7. Чулков А.С. Программно-целевое бюджетирование на региональном и местном уровнях // Финансы. - 2014. -№ 3. - С 17.
8. Чурилова И.В. Инструмент поддержания ликвидности счетов региональных и местных бюджетов // Финансы. - 2014. - № 2.- С 22.
9. Шик А. Современный подход к управлению государственными расходами. Всемирный банк. 2012.

*Дата поступления в редакцию: 13.06.2018 г.*

*Опубликовано: 18.06.2018 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018*

*© Краюшкина М.С., 2018*