

*Рахимкулова Л.А., Пилаг В.А. Человек и его место в толпе // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №8 (август). – АРТ 308-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 316.61**

**Рахимкулова Лейсан Асхатовна**

доцент кафедры всеобщей истории  
и философских дисциплин

Стерлитамакского филиала ГБОУ ВО  
«Башкирский государственный университет»

г. Стерлитамак, Российская Федерация

e-mail: [LaRahim@yandex.ru](mailto:LaRahim@yandex.ru)

**Пилаг Владислав Андреевич**

магистрант 2 курса

исторического факультета

Стерлитамакского филиала ГБОУ ВО  
«Башкирский государственный университет»

г. Стерлитамак, Российская Федерация

e-mail: [vladislav.pilag@mail.ru](mailto:vladislav.pilag@mail.ru)

**ЧЕЛОВЕК И ЕГО МЕСТО В ТОЛПЕ**

*Аннотация:* В статье рассматривается роль отдельного человека в толпе. Раскрываются особенности поведения человека в толпе.

*Ключевые слова:* Толпа, человек, поведение.

**Rakhimkulova Leysan Askhatovna**

associate Professor of the Department of General history  
and philosophical disciplines

Sterlitamak branch of FGBOU VO

«Bashkir state University»

Sterlitamak, Russian Federation

e-mail: LaRahim@yandex.ru

**Pilag Vladislav Andreevich**

2 year master's student

historical faculty

Sterlitamak branch of FGBOU VO

«Bashkir state University»

Sterlitamak, Russian Federation

**THE PERSON AND ITS PLACE IN THE CROWD**

*Abstract:* he article deals with the role of the individual in the crowd. The features of human behavior in the crowd are revealed.

*Keywords:* Crowd, man, behavior.

Статья подготовлена в рамках исследовательского гранта  
Стерлитамакского филиала БашГУ (проект № В18-114)

Человек - это часть общества (социума), он является социальным существом и напрямую зависит от общества, в котором существует. Индивидуум выполняет в нем определенные социальные роли, получая соответствующий социальный статус и уровень возможностей получения всевозможных ресурсов и благ, имеющих в определенном конкретном

обществе. Человеческая деятельность, да и вся его жизнь напрямую зависит от общения и контактов между людьми - межличностное общение и группами (толпа) - межгрупповое общение. Для человеческого общения необходимо обязательное наличие трех процессов: коммуникация - обмен существующей информацией, интеракция - обмен действиями, и социальная перцепция – восприятие, познание и понимание партнера. Существование, наличие и применение всех трех процессов можно наблюдать не только в обычной жизни, на работе, учебе, но и в толпе.

Толпа - большое хаотичное собрание народа, не обделенное в некоторой степени организации и обладающее целым рядом параметров и характеристик, таких как количество собравшихся человек, психоэмоциональное состояние, концепции и предпосылки для сбора и т.д. Событие, инцидент, происшествие, т.е. объект всеобщего внимания, может стать организующим стимулом и фактором для собрания толпы. Участники толпы нередко находятся в тождественно-идентичном психоэмоциональном состоянии, что может привести к опасным ситуациям в некоторых случаях и для самого человека (паника) и для окружающих его людей (погромщики).

Толпу составляют индивиды. Изучив и проанализировав поведение отдельного человека в толпе, приходим к мнению, что когда человек вольно или невольно попадает в толпу, с ним происходят различные психологические, моральные и душевные метаморфозы (изменения).

Во-первых, происходит ослабление и снижение самоконтроля, усиливается зависимость от настроения толпы, человек невольно попадает под влияние доминирующей и превалирующей группы людей, и полностью теряет способность к управлению и координации собственного поведения.

Во-вторых, человек теряет индивидуальность и нестандартность своего поведения, подстраиваясь и примыкая к окружающим его людям.

В-третьих, у человека в толпе снижаются умственные, духовные и интеллектуальные способности, ослабевают и рассеиваются внимание, возрастает и усиливается не критичность мышления. Попадая в сборище народа, человек временно лишается и теряет свою самобытность и индивидуальность, перестает быть индивидом, вливается, примыкает и превращается в самую толпу, воспринимая идеи толпы как свои собственные, считает, что в действиях толпы нет ничего противозаконного и противоестественного.

В-четвертых, каждый индивидуум в толпе легко получает, усваивает, перерабатывает различную информацию и тут же распространяет ее в искаженном виде, т.е. порождает слухи, сплетни.

В-пятых, в толпе у каждого человека сильно повышается внушаемость, и он легко сможет поверить в странную и необычную информацию, явно невыполнимые обещания, поддаваться абсурдным и нелепым лозунгам, призывам, например политики на выборах.

В-шестых, в активной и деятельной толпе у человека повышается психическая, физическая и психофизиологическая реакция. Активизируются и мобилизуются все телесные и духовные резервы и потенциал индивида, и он может совершать поступки, которые будут ему недоступны и немислимы вне толпы.

В-седьмых, в толпе поведение индивида становится непредсказуемым, резко повышается агрессивность и враждебность, он может произвести такие действия и манипуляции, которые в обычных жизненных условиях для него нетипичны и малохарактерны.

Любые массовые движения, встречи и сборища, постепенно душат и убивают свободу и само желание действовать в соответствии со своими внутренними побуждениями и импульсами. Но даже тот человек, кто не поступает также как и окружающие его люди в толпе, не поддерживает их поступков, принужден уподобиться их поведению. Поведение человека перестает быть ему управляемым, подконтрольным и обдуманым, как только он вливается в толпу, и вновь становится собственным и разумным, когда он удаляется, выходит из толпы. Управлять и влиять на человека, вышедшего из толпы, очень трудно и сложно, чрезвычайно много усилий, стараний и попыток необходимо потратить на каждого [3, с. 29].

В толпе индивиду нужно занять позицию, которая демонстрирует, что он не против толпы, но в то же время, он не со всеми. Против толпы очень трудно что-то предпринять. Вне толпы, индивид способен объединяться осознанно и по доброй воле. Отличительная черта толпы - это скопление массы совершенно чуждых и посторонних друг другу людей, объединяющихся под одними и теми же знаменами и лозунгами. В толпе люди выглядят безликими, но не потому что стали тождественно идентичными и одинаковыми, а потому что перед нашими глазами сливаются в одно целое. Человек, объединяясь с толпой, не перестает быть отдельным организмом, но его уже невозможно не разглядеть, не выделить. Необходимо предполагать и учитывать, что собственная индивидуальность человека в толпе не утрачивается, но она и не проявляется. Если толпа одобряет какого-либо лидера, это не означает, что каждый человек из толпы поддерживает его и его убеждения. Видимые проявления, симптомы и признаки могут быть обманчивы. Толпа расходится - и человек начинает анализировать и пересматривать все свои поступки. Если он действовал в толпе сознательно - он так будет делать и дальше, а если его действия

совершались спонтанно, под влиянием обстоятельств толпы, то вместе с распадом толпы прекратится и это действие. Как отмечается во многих исследованиях, различие между поведением человека в толпе и вне толпы - в мотивации. Участие индивида в толпе раскрывает и формирует моральные принципы человека только в том случае, если оно постоянно. С. Московичи считает, что масса «это социальное животное, сорвавшееся с цепи. Моральные запреты сметаются вместе с подчинением рассудку... Беспреданно кишащая масса в состоянии бурления - вот, что такое толпа. Это неукротимая и слепая сила, которая в состоянии преодолеть любые препятствия, сдвинуть горы, или уничтожить творение столетий»[5].

Анализируя изменения поведения человека в толпе, можно отметить, что нахождение индивида в большом скоплении людей, вносит физиологические, психологические и нравственные изменения в его состояние. И при этом важно, чтобы толпа не формировала человека, а поведение индивида в толпе не совпадало с его индивидуальной мотивацией.

#### **Список использованной литературы:**

1. Гобозов И.А. Социальная философия. Учебник. – М.: Издатель Савин С.А., 2003. 528 с.
2. Дворянчиков Н.В. Проблема преступлений толпы: подход П.Н. Обнинского. М.: ГОУ ВПО Московский городской психолого-педагогический университет. 2014. 121с.
3. Найдорф М.И. Толпа, масса и массовая культура // Вопр. культурологии. - 2007. -№ 4 - С. 27-32.
4. Филатов А. Профайлинг. Как научиться разбираться в людях и прогнозировать их поведение М: Издательские решения, 2016 . 189 с
5. Хевеши М.А. Толпа, массы, политика. Историко-философский очерк. – М., 2001. URL: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Hevesh/05.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Hevesh/05.php) (дата обращения 15.03.2018).

***Дата поступления в редакцию: 15.08.2018 г.***

***Опубликовано: 21.08.2018 г.***

**© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018**

**© Рахимкулова Л.А., Пилаг В.А., 2018**