

*Шаврин В.Э. Особые формы выражения согласия на причинение вреда в уголовном праве // Академия педагогических идей «Новация». – 2020. – №7 (июль). – АРТ 55-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 343.2**

**Шаврин Владислав Эдуардович**

магистрант 2 курса обучения, Институт права

Башкирский государственный университет

г. Уфа, Российская Федерация

E-mail: [green.home96@mail.ru](mailto:green.home96@mail.ru)

**ОСОБЫЕ ФОРМЫ ВЫРАЖЕНИЯ СОГЛАСИЯ НА ПРИЧИНЕНИЕ  
ВРЕДА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

*Аннотация:* В статье рассматриваются особые формы выражения согласия на причинение вреда в уголовном праве на основании проведенного исследования в рамках выпускной квалификационной работы по программе магистратуры.

*Ключевые слова:* согласие, причинение вреда, формы выражения.

**Shavrin Vladislav**

2nd year student, Institution of law

Bashkir State University

Ufa, Russian Federation

E-mail: [green.home96@mail.ru](mailto:green.home96@mail.ru)

## SPECIAL FORMS OF EXPRESSION OF AGREEMENT TO CAUSE HARM IN CRIMINAL LAW

*Abstract:* The article discusses the special forms of expressing consent to harm in criminal law on the basis of the study in the framework of graduate qualification work under the master's program.

*Keywords:* consent, harm, forms of expression.

Современная отечественная наука уголовного права неоднозначно относится к такому явлению, как согласие на причинение вреда. Не получив законодательного регулирования, данное явление остается предметом исследования ученых-правоведов. С одной стороны предлагается рассматривать данное явление как обстоятельство, исключающее преступность деяния, с другой стороны согласие на причинение вреда рассматривают как основание для освобождения от уголовной ответственности.

Тем не менее, наука уголовного права выработала уголовно-правовую характеристику согласия на причинение вреда. Итак, согласие состоит из объективных и субъективных признаков, а также форм выражения. При этом формы выражения принято делить на материальные и вербальные (письменные и устные).

К материальным формам выражения согласия относят:

- письменное согласие;
- согласие, зафиксированное посредством фото-видеосъемки;
- согласие, зафиксированное путем записи голоса и т.д.

К вербальным формам относят:

- согласие, как просьба;

- согласие, как утвердительный ответ на просьбу; конклюдентное (молчаливое) согласие.

Однако, на наш взгляд, существуют и иные формы, которые нельзя отнести ни к одной из вышеуказанных категорий. К таким формам мы относим:

1. Согласие на причинение вреда, выраженное в виде отказа в подаче заявления о возбуждении уголовного дела по делам частного обвинения;

2. Согласие на причинение вреда, выраженное в форме неопределенных действий.

Считаем, что данные категории по формальным признакам не могут быть отнесены ни к вербальным, ни к материальным формам. Исходя из своей юридической природы данные формы составляют особую категорию форм выражения согласия.

Рассмотрим обе эти формы подробнее. Статья 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> предусматривает три вида уголовного преследования: публичный, частно-публичный, частный. Частный порядок уголовного преследования предусматривает подачу заявления о возбуждении уголовного дела. Вполне разумно, что законодатель предоставил возможность преследования в частном порядке лишь по ограниченному количеству составов преступлений.

Здесь необходимо проанализировать природу частного обвинения применительно к исследуемой нами ситуации. Подача заявления о возбуждении уголовного дела является правом, но не обязанностью потерпевшего. При наличии полученного вреда потерпевший стоит перед выбором – пойти и написать заявление на возбуждение уголовного дела

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 23.06.2020).

либо отказаться от этого, таким образом согласиться с причиненным вредом. Потерпевший в данной ситуации дает свое согласие на причинение вреда постфактум (то есть после действий по причинению вреда), но не выражает его ни в материальной форме, ни в устной.

Отказ потерпевшего от своего права, на наш взгляд, является особой формой выражения согласия. Помимо этого, любое расширение частных начал в уголовном праве будет неизбежно приводить к постоянной актуализации данной формы выражения, что на наш взгляд является положительным явлением в уголовном праве.

Перейдем к рассмотрению второй особой формы выражения согласия на причинение вреда – форме неопределенных действий. Приведем наглядный пример. Иванов А.А. вступает в половую связь с Сидоровой О.О., заведомо зная, что последняя ВИЧ-инфицирована. Таким образом, имея целью удовлетворить свои сексуальные потребности, Иванов А.А. путем вступления в половой контакт дает свое согласие на возможное причинение себе вреда через заражение ВИЧ-инфекцией.

Нужно сразу отметить, что данная форма имеет сходство с конклюдентной (молчаливой) формой, но все-таки это разные категории.

Во-первых, в приведенном нами примере согласие было дано в виде активного действия, которое произошло в ограниченный промежуток времени сразу после уведомления о наличии такой инфекции.

Во-вторых, конклюдентное согласие предполагает в подавляющем большинстве случаев бездействие, что неприменимо для выражения согласия на причинение вреда (так как причинение вреда в рассматриваемой нами ситуации будет всегда активным умышленным действием).

Перечисленные нами две формы мы считаем целесообразным отнести к особым формам выражения согласия.

Однако важно сказать об определенных проблемах такого согласия. Отказ потерпевшего от подачи заявления о возбуждении уголовного дела не всегда является показателем согласия потерпевшего с полученным вредом. Зачастую это связано с нежеланием связываться с правоохранительными органами, отсутствием юридической грамотности, предыдущим негативным опытом подачи такого заявления.

Форма неопределенных действий сложна как раз отсутствием возможности сформулировать и дать четкое определение данной форме выражения согласия. Также не представляется возможным конкретизировать и систематизировать все возможные подобные ситуации, что впоследствии приведет к многочисленным спорным ситуациям, в которых невозможно, либо затруднительно будет дать правильную формулировку той или иной форме выражения.

На наш взгляд, выделение указанных нами форм в категорию особых необходимо в первую очередь в рамках теоретического исследования понятия согласия на причинение вреда. Отсутствие легального (законодательного) закрепления приводит к определенным сложностям при формировании уголовно-правовой характеристики согласия на причинение вреда.

«Дискуссионным остается вопрос о приемлемых формах выражения согласия на причинение вреда. Каждая из проанализированных форм имеет свои преимущества и недостатки. Существующая практика показывает на эффективность письменной и иной материальной формы выражения согласия, однако ее практическая реализации на данном этапе теоретических разработок

не предоставляется возможной. Главной причиной этому является желание сохранять конфиденциальность действий, связанных с причинением вреда. Устная и иная форма вербального выражения согласия, а также согласие, выраженное в виде неопределенных действий, представляется сложно доказуемым в процессе расследования по уголовным делам. Форма выражения является важнейшим структурным элементом согласия на причинение вреда»<sup>2</sup>.

Правовая наука должна вырабатывать и существенно улучшать существующие пробелы не только в рамках практики, но и в рамках теоретического осмысления. Совокупная и совместная работа практики и науки уголовного права позволят в дальнейшем разрешить все ситуации, связанные с правильным пониманием форм выражения согласия.

Подводя итог проведенному исследованию форм согласия можно говорить о том, что основными формами выражения согласия на данный момент являются устная и конклюдентная (молчаливая) формы. Письменная форма согласия встречается во всех правомерных ситуациях причинения вреда и объективно является наилучшей формой, как с позиции ее реализации (доступности), так и с позиции конфиденциальности. Выделенные нами особые формы выражения согласия также встречаются в правовой действительности, но требуют более глубокого и качественного научного осмысления.

---

<sup>2</sup> Шаврин, Владислав Эдуардович. Согласие на причинение вреда в уголовном праве: выпускная квалификационная работа по программе магистратуры. Направление подготовки: Юриспруденция. Направленность (профиль): Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика / В. Э. Шаврин; БашГУ, Ин-т права, Каф. уголовного права и процесса ; науч. рук. А. С. Ахмадуллин. – Уфа, 2020. С. 67-68.

**Список использованной литературы:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 23.06.2020).

2. Шаврин, Владислав Эдуардович. Согласие на причинение вреда в уголовном праве: выпускная квалификационная работа по программе магистратуры. Направление подготовки: Юриспруденция. Направленность (профиль): Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика / В. Э. Шаврин; БашГУ, Ин-т права, Каф. уголовного права и процесса ; науч. рук. А. С. Ахмадуллин. – Уфа, 2020. 78 с.

*Дата поступления в редакцию: 24.06.2020 г.*

*Опубликовано: 01.07.2020 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2020*

*© Шаврин В.Э., 2020*