

Фатеева Ю.В. Диагностика исследования буллинга в младшем школьном возрасте: от обоснования необходимости и разработки диагностических критериев к анализу результатов // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №6 (июнь). – АРТ 252-эл. – 0,3 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.9.07

Фатеева Юлия Владимировна

студентка 4 курса, факультет психологии

Научный руководитель: Брешковская К.Ю., к.п.н., доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им.

Л.Н. Толстого»

г. Тула, Российская Федерация

fateeva2397@mail.ru

**ДИАГНОСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ БУЛЛИНГА В МЛАДШЕМ
ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ: ОТ ОБОСНОВАНИЯ
НЕОБХОДИМОСТИ И РАЗРАБОКИ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ
КРИТЕРИЕВ К АНАЛИЗУ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Аннотация: В статье приводится анализ подходов отечественных и зарубежных исследователей по проблеме буллинга и агрессии, поиска путей и способов его профилактики. Представлена диагностическая программа исследования буллинга у детей младшего школьного возраста, приведены результаты проведенного исследования (констатирующий этап). Проведенное исследование позволяет наметить основные траектории работы по профилактике буллинга в младшем школьном возрасте.

Ключевые слова: буллинг, диагностика, младший школьный возраст.

Fateeva Julia Vladimirovna

4-year student, Faculty of Psychology

Scientific adviser: Breshkovskaya K. Yu., Ph.D., assistant professor

FGBOU VO "Tula State Pedagogical University. L.N. Tolstoy »

Tula, Russian Federation

**DIAGNOSTICS OF THE BULLING RESEARCH IN THE YEAR
SCHOOL AGE: FROM THE SUBSTANTIATION OF THE NEED AND
DEVELOPMENT OF DIAGNOSTIC CRITERIA TO ANALYSIS OF THE
RESULTS**

Abstract: The article analyzes the approaches of domestic and foreign researchers on the problem of bullying and aggression, searching for ways and methods of its prevention. A diagnostic program for studying bullying in children of primary school age is presented, and the results of the conducted study (the ascertaining stage) are presented. The conducted research allows to outline the basic trajectories of work on the prevention of bullying in the younger school age.

Key words: bullying, diagnostics, junior school age.

Проблема насилия и агрессии исследуется уже на протяжении многих лет, так как рост данного явления активно наблюдается в современном обществе, особенно в школах. Именно поэтому, она не теряет своей актуальности уже на протяжении долгого времени.

По данным зарубежных и отечественных психологов, буллинг – явление достаточно распространенное в школе. До 10% детей регулярно (раз в неделю и чаще) и 55% эпизодически (время от времени) подвергаются

издевательствам со стороны одноклассников. Проблема заключается еще в том, что в группе риска может оказаться практически любой школьник .

По мнению Е. Н. Прониной, практически в каждом классе есть ученики, которые становятся объектами насмешек и открытых издевательств.

Проблема агрессии и школьной травли нашла свое отражение как в классических теориях и подходах психологии, в работах основателей научных школ и направлений, так и в трудах современных исследователей. Наиболее значимыми в контексте нашего исследования видятся нам работы Д.А. Лэйна, З.Фрейда, А. Пикаса, Д. Олвеуса, Е. Роланда, Б.С. Волкова, Е.В. Гребенкина, Н.О. Зиновьевой, Е.П. Ильина и многих других авторов.

Анализ различных теорий и подходов отечественных и зарубежных исследователей позволяет говорить об отсутствии единого универсального подхода к определению понятия «буллинг». В силу своей теоретической принадлежности и методологической платформы ученые трактуют его как считается умышленное, не носящее характера самозащиты и не санкционированное нормативно-правовыми актами государства насилие, которое длится и повторяется физически или психологически со стороны индивида или группы.

Причины буллинга сложны и разнообразны. В зарубежной науке существует несколько подходов к объяснению природы агрессии.

В психоаналитическом подходе (З. Фрейд) агрессия рассматривается как порождение инстинкта борьбы, наряду с инстинктами жизни, разрушения, смерти. З. Фрейд, исследуя природу агрессии, предположил, что в человеке непрерывно вырабатывается агрессивная энергия, которую он периодически «выбрасывает», даже иногда без видимого повода. В этологическом подходе (К. Лоренц) говорится, что агрессия берет свое

начало из врожденного инстинкта борьбы за выживание и является неотъемлемой частью человеческой природы[2].

Согласно ситуативной теории (Дж. Доллард) к агрессии всегда приводит фрустрация (раздражение), однако агрессия не всегда проявляется в отношении раздражителя. Часто из-за боязни наказания или ответной реакции индивид переносит свои агрессивные действия на другого индивида или объекты, которые не могут ответить ему тем же[2].

Н. Е. Миллер выдвинул систематизированную модель, которая объясняла появление феномена агрессии. Он предположил, что поведение агрессивного индивидуума обусловлено несколькими факторами: силой факторов, тормозящих данное поведение; силой побуждения к агрессии; сходством каждой потенциальной жертвы с фрустрирующим фактором.

Согласно Э. Эриксону агрессивность и враждебность связывается у ребенка с не достаточной сформированностью на первом году жизни базисного доверия к миру. Степень развития чувства доверия к миру и к людям зависит от качества получаемой им материнской заботы. Полноценная материнская забота обеспечивает малышу уверенность в себе, не боязнь допускать ошибки, проявлять инициативу и т.д. Если же ребенок не получает полноценной материнской заботы, то у него вырабатывается и закрепляется собственная защитная реакция в виде агрессивных форм поведения[5].

Одной из причин возникновения буллинга, по мнению А. Адлера, является стремление к преодолению чувства неполноценности ребенка, которое он переживает довольно долго. Незрелость, неуверенность, несамостоятельность приводят к болезненному переживанию своего подчиненного положения, так же появляется стремление любыми способами достичь превосходства над более сильными и умелыми[1].

По мнению Л.И. Божович, детей младшего школьного возраста отличает эмоциональная неустойчивость, частая смена настроений, склонность к аффектам, бурным и кратковременным эмоциональным реакциям. Помимо этого, ребенок в этом возрасте заботится только об удовлетворении собственных потребностей [3] .

По мнению В.И. Вишневской, учащимся младших классов больше, чем старшим детям, свойственны физические методы. Травля производится путем толкания, щипков, битья и приставаний. Травля путем воровства обычно производится «открыто»: юные агрессоры зачастую берут вещи на глазах у владельцев – часто буквально выхватывая их из рук. Вербальная травля в начальной школе используется минимально, но, расширяя свой словарный запас, задиры становятся виртуозами в нанесении оскорблений и обид. Достаточно всего нескольких слов агрессора, чтобы разрушить самоуважение другого ребенка и оставить неизлечимый шрам на всю жизнь[4].

Таким образом, в младшем школьном возрасте у детей отмечаются определенные особенности, которые могут привести к возникновению проблемы буллинга. Младшие школьники отличаются возрастной слабостью волевой регуляции поведения - склонность незамедлительно действовать, не подумав, не взвесив всех обстоятельств, а также импульсивностью, достаточно сильной агрессией, частой сменой настроения и т.д. Дети зачастую направляют свою агрессивность на более слабых детей. Проявляется это в форме давления, издевательств, насмешек, драк и ругани.

Для диагностики буллинга в младшем школьном возрасте, нами использовались следующие методики:

- 1) Методика по выявлению межличностных отношений. Методика "Капитан корабля" (Е.О. Смирнова);
- 2) Тест «Кактус» (М.А. Панфилов);
- 3) Методика для отслеживания некоторых аспектов нравственного развития младших школьников (Ю.З. Гильбух);
- 4) Шкала самоуважения (М. Розенберг);
- 5) Методика изучения самооценки личности младшего школьника

Исследование буллинга проводилось на базе МБОУ «Гимназия №1» города Щекино. В исследовании принимали участие 24 человека: 11 мальчиков и 13 девочек. Средний возраст испытуемых 8,5 лет.

Анализ результатов констатирующего этапа исследования позволил следующие выводы по данным методикам:

1. Анализ результатов методики «Капитан корабля», позволяет утверждать, что 3 «Б» классе нет «отверженных» детей, 12% от учащихся игнорируются классом или считаются наименее популярными.

88% детей считаются популярными в данном учебном коллективе, из них 71% являются предпочитаемыми-дети проявляют интерес друг к другу и не испытывают больших трудностей в общении.

17% учеников являются лидерами в классе, от них в большей степени зависит психологический климат в классе, принятые нравственные ценности, они играют основную роль в решении задач, поставленных перед классом.

2. Анализ результатов методики «Кактус» позволяет утверждать, что у 67% детей выявился высокий показатель враждебности. Для испытуемых

данной категории, характерны наличие агрессии, импульсивность. Иголки, как показатели агрессивности, встречаются на рисунках у 17 испытуемых

Низкий уровень составили 33% респондентов. Рисунки детей характеризуются наличием женственности (изображенные цветы на кактусе); присутствием не сильно торчащих иголок средней длины и толщины, чувством общности и отсутствием агрессии. Рисунки испытуемых производят общее приятное впечатление.

Так же, начав интерпретировать полученные результаты, было выявлено, что большинство испытуемых мальчиков в своем рисунке нарисовали длинные, сильно торчащие иголки у кактуса, рисовали его с достаточно сильным нажимом.

Почти у всех мальчиков и девочек рисунок располагался в центре листа, он был достаточно крупным и хорошо прорисованным. Для выбора цвета, ученики выбирали яркие цвета и оттенки зеленого цвета. Так же, большая часть девочек уделила внимание наличию цветов на кактусе, различных украшений.

3. По результатам методики Ю.З. Гильбух, можно отметить, что у 54% учеников имеется средний уровень чувства удовлетворенности жизнедеятельностью в учебном заведении, детям нравится ходить в школу, присутствует наличие определенных благоприятных взаимоотношений, которые комфортно влияют на ощущение собственного положения учеников в классе.

У 79% учеников была выявлена низкая степень конфликтности, такие дети стараются избежать ссоры с одноклассниками, сами очень редко идут на конфликт, не агрессивны.

Также, анализ данной методики показал, что 17% учеников считают, что находятся в классе с низким уровнем сплоченности. На уровень групповой сплоченности влияют совпадение целей, ценностей и взглядов учеников, а так же атмосфера доброжелательности в классе.

71% обучающихся считают, что в их классе средний уровень групповой сплочённости, а 12 % высокий.

4. Результаты методики М.Розенберга показывают, что 4 % (один мальчик) детей имеют низкий уровень самоуважения. Такие дети склонны во всем плохом винить себя, видеть только свои недостатки и акцентировать внимание только на своих слабых сторонах.

У 12 % учеников наблюдается уровень самоуважения ниже среднего. Дети этой группы балансируют между самоуважением и самоуничижением, успехи поднимают их до небывалых вершин и самоуважение зашкаливает, неудачи подпитывают низкую самооценку и сбрасывают все достижения, мнение о себе колеблется то в одну, то в другую сторону.

63% учеников имеют нормальный уровень или выше среднего. У таких детей преобладает самоуважение, они могут адекватно оценивать свои достоинства и недостатки, могут согласиться с тем, что бывают неправы.

У 21% детей высокий уровень самоуважения.

5. Анализ результатов методики изучения самооценки личности младшего школьника показал, что у 83 % учеников нормальная самооценка. У таких детей сбалансированное и точное представление о себе, ребенок оценивает себя адекватно, это дает ощущение внутренней стабильности.

У 17% детей в классе завышенная самооценка, по- другому такое состояние можно охарактеризовать как «мания величия», ребенок с завышенной самооценкой считает, что всегда прав в любой ситуации.

Самооценка во многом определяет успешность обучения ребенка, а так же характер человека, помимо этого она влияет на все сферы жизни. Завышенная самооценка порождает в ребенке определенные отрицательные черты - самоуверенность, высокомерие, не критичность к себе и к окружающим.

В данном классе нет детей с заниженной самооценкой. Но обычно, такие дети сосредотачиваются на собственных ошибках, а также на мнимых или реальных недостатках. Похвала и комплименты, высказанные адрес ребенка, скорее всего будут расцениваться им как издевательство, чем как честное признание положительных качеств школьника.

Проведенное исследование позволило нам наметить основные траектории работы по предупреждению появления явления школьной травли младшем школьном возрасте. Считаем целесообразным в работе с детьми группы риска провести цикл формирующих занятий, направленных на улучшение межличностных отношений, на снятие эмоционального и телесного напряжения, формирование адекватной самооценки, на снижение уровня агрессии и тревожности, повышение чувства уверенности в себе, а так же на обучение навыкам эффективного взаимодействия.

Список используемой литературы:

1. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии. – Санкт-Петербург : Питер. – 2003. – 296 с.
2. Бердышев И.С. Медико-психологические последствия жестокого обращения в детской среде. Вопросы диагностики и профилактики. Практическое пособие для врачей и социальных работников / И.С. Бердышева, М. Г. Нечаева - СПб., 2005.
3. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович.– М.: Педагогика, 1968. – 296 с.

4. Вишневская В.И., Бутовская М.Л. Феномен школьной травли: агрессоры и жертвы в российской школе // Этнографическое обозрение. 2010. №2. С.55-68.
5. Ильин Е.П. Психология агрессивного поведения / Е. Ильин.– СПб.: Питер, 2014. – 368 с.
6. Кривцова С.В. Буллинг в школе, сплоченность равнодушных / С.В. Кривцова. - Москва, 2011. - 94 с.
7. Мерцалова Т. Насилие в школе: что противопоставить жестокости и агрессии / Т.Мерцалова // Директор школы. –2000.–№3. –С. 25-32

Дата поступления в редакцию: 21.06.2018 г.

Опубликовано: 26.06.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Фатеева Ю.В., 2018