

Гребенникова Ю.М. Обеспечительные меры арбитражного суда по корпоративным спорам // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №6 (июнь). – АРТ 520-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.9

Гребенникова Юлия Михайловна

Магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Научный руководитель: Федоренко Н.В. зав. кафедрой гражданского
процесса Ростовского государственного экономического университета

(РИНХ) д.с.н., к.ю.н., доцент

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: S.Pav.N@yandex.ru

**ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПО
КОРПОРАТИВНЫМ СПОРАМ**

Аннотация: В данной статье рассмотрены теоретические и практические аспекты применения обеспечительных мер по корпоративным спорам в арбитражном процессе, а также причины возникновения проблем обеспечительных мер.

Ключевые слова: обеспечительные меры, корпоративный спор, институт обеспечительных мер, арбитражный процесс.

Grebennikova Yulia Mikhailovna

Undergraduate 2 course of the Department of Civil Procedure

Law Faculty of the Russian State Economic University (RINH).

Scientific adviser: N. Fedorenko Head Department of Civil Procedure, Rostov

State Economic University (RINH), Ph.D., Candidate of Law, Associate

Professor

Rostov State Economic University (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: S.Pav.N@yandex.ru

SECURITY MEASURES OF THE ARBITRATION COURT ON CORPORATE DISPUTES

Abstract: This article discusses the theoretical and practical aspects of the application of interim measures for corporate disputes in the arbitration process, as well as the causes of problems of interim measures.

Keywords: interim measures, corporate dispute, institute of interim measures, arbitration process.

Динамика современной экономики и повсеместное повышение конкурентоспособности способствуют возникновению объективной необходимости создания эффективных механизмов защиты прав и законных интересов участников делового оборота. Решению данной задачи в значительной мере призван способствовать институт обеспечительных мер, гарантирующих исполнение будущего судебного акта и предотвращение возможного причинения значительного вреда участникам арбитражного процесса.

Большое количество научных исследований посвящено теоретическим проблемам установления оснований и условий принятия обеспечительных мер. Однако при рассмотрении корпоративных споров арбитражным судом принимаются иные специфические обеспечительные меры для защиты прав участников корпоративных отношений. Анализ судебной практики показывает острую необходимость устранения пробелов в законодательстве, регулирующем процедуру применения обеспечительных мер по корпоративным спорам.

Одной из причин возникновения проблем на практике выступает отсутствие теоретических исследований, посвященных правовой природе и специфике обеспечительных мер по корпоративным спорам. Одной из ключевых проблем в процессе обеспечения эффективности применения института обеспечительных мер, является определение оснований и условий для принятия обеспечительных мер.

Обеспечительные меры, предусмотренные главой 8 Арбитражного Процессуального Кодекса Российской Федерации¹ (далее - АПК РФ), представляют собой важнейший правовой механизм, который призван способствовать реализации основных задач арбитражного судопроизводства и защищать права и интересы участников процесса. Названные права и интересы могут быть защищены не только путем разрешения споров по существу и вынесением судебного акта, но еще и в ходе судебного разбирательства. К примеру, в рамках процессуального института обеспечительных мер может быть реализован один из способов защиты гражданских прав, предусмотренный ст. 12 Гражданского кодекса

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002г. № 95-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Российской Федерации²: восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право, или создающих угрозу его нарушения.

Современные отечественные правоведы имеют несколько противоположных точек зрения по поводу разграничения понятий условий и оснований применения обеспечительных мер. Одни ученые³ выделяют исключительно основания для принятия обеспечительных мер. Другие⁴ – выделяют условия, соблюдение которых не должно приводить к отказу в обеспечении будущих исков в арбитражном процессе при обращении с заявлением в общем порядке. Третьи⁵ выделяют основания принятия обеспечительных мер и условия, под которыми понимают либо общие предпосылки права на обращение в суд с заявлением о применении мер. Также, некоторые ученые отождествляют понятия «условия» и «основания» принятия обеспечительных мер⁶. Таким образом, в научной литературе практически отсутствуют конкретные определения оснований и условий принятия обеспечительных мер и критерии их разграничения. В результате анализа научных трудов, можно прийти к выводу, что преобладающее большинство авторов склоняются к тому, что основания принятия обеспечительных мер закреплены в ч. 2 ст. 90 АПК РФ.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994г. № 51-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 1994. 08 декабря.

³ Напр.: Комментарий к АПК РФ / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. -С. 326 (автор главы – Н.В. Павлова).

⁴ Юсупов Т.Б. Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе // дис. ... канд. юрид. наук. М. 2011. -С. 58.

⁵ Денисов И.С. Институт обеспечения иска в российском гражданском и арбитражном процессе // дис. ... канд. юрид. наук. СПб. 2012. -С.32.

⁶ Штанкова Н.В. Обеспечительные меры в арбитражном процессе Российской Федерации // дис. ... канд. юрид. наук. Москва. 2014. -С. 16.

При применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с ч. 2 ст. 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителя⁷. Для принятия обеспечительных мер достаточно одного из вышеуказанных оснований. В соответствии с позицией Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – ВАС РФ) представление суду доказательств затруднений или невозможности исполнения решения суда как условий применения обеспечительных мер является обязательным. Отмечается, что арбитражному суду необходимо проверить аргументированность заявления о принятии мер по обеспечению иска и применять эти меры, когда имеется реальная угроза невозможности в будущем исполнить судебный акт.

При совершении процессуальных действий арбитражному суду необходимо установить предмет доказывания, образуемый самостоятельной группой юридических фактов, не входящих в общий предмет доказывания по делу³². Факты, которые входят в данный предмет доказывания, закреплены в ч. 2 ст. 90 АПК РФ, и представляют собой вышеупомянутые основания принятия обеспечительных мер. Кроме того, в предмет доказывания также входит необходимость обосновать соразмерность обеспечительных мер заявленному им требованию. Однако на практике доказательства редко представляются, по той причине, что они

⁷ Кожевникова Н.В. Основания обеспечения иска и исполнения судебных решений // Исполнительное право. 2008. № 3. -С. 5.

носят вероятностный характер, и их довольно сложно собрать. Также, вышеперечисленные факты носят сугубо оценочный характер и являются предполагаемыми. Оценочными являются также сами понятия «значительный» и «затруднительный». В Постановлении Пленума ВАС РФ указывается, что затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны как с отсутствием имущества у должника, так и с действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества. В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами. Что касается термина «значительный» АПК РФ не устанавливает размер и определение значительности, что в свою очередь делает достаточно затруднительным аргументацию заявителем необходимости применения обеспечительных мер.

Что касается условий принятия обеспечительных мер, они не приобретают значения оснований обеспечения иска, и не обосновывают необходимость принятия обеспечительных мер. Однако в некоторых случаях, даже несмотря на доказанность оснований принятия обеспечительных мер либо даже не перейдя к рассмотрению вопроса о наличии оснований их принятия, суд отказывает в удовлетворении заявления ввиду отсутствия обстоятельств, подтверждающих наличие условий рассмотрения заявления о принятии обеспечительных мер⁸.

⁸ Рутковская Л.Г. Соразмерность обеспечительных мер заявленным требованиям // Арбитражные споры. 2014. № 3. С. 128.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что обстоятельства, подтверждающие наличие оснований принятия обеспечительных мер, подлежат доказыванию лицом, ходатайствующем об их принятии, а условия применения обеспечительных мер подтверждаются обстоятельствами, устанавливаемыми непосредственно самим арбитражным судом на основе оценки всех представленных документов в деле.

Немаловажное значение приобретает так называемая «проблема встречного обеспечения». Остается до конца не урегулированным вопрос предоставления встречного обеспечения в условиях отсутствия оснований для применения обеспечительных мер, поскольку в АПК РФ содержится условие, гарантирующее принятие обеспечительных мер арбитражным судом в случае предоставления заявителем встречного обеспечения. На наш взгляд, подобное положение способствует возникновению злоупотреблений правом на обеспечение. Арбитражным судом могут быть приняты необоснованные обеспечительные меры, что в свою очередь может повлечь за собой чрезмерное обременение для ответчика в виде ограничения его прав и причинения значительных убытков.

Подводя итог, следует сказать, что устранение выявленных проблем и противоречий позволит в большей степени раскрыть потенциал указанных правовых норм и обеспечит максимальную гарантию эффективной защиты прав участников арбитражного процесса.

Список использованной литературы:

Правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002г. № 95-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994г. № 51-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 1994. 08 декабря.

Научная литература

3. Денисов И.С. Институт обеспечения иска в российском гражданском и арбитражном процессе // дис. ... канд. юрид. наук. СПб. 2012. -С.32-36
 4. Кожевникова Н.В. Основания обеспечения иска и исполнения судебных решений // Исполнительное право. 2008. № 3. -С. 5-9.
 5. Напр.: Комментарий к АПК РФ / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. -С. 326-330 (автор главы – Н.В. Павлова).
 6. Рутковская Л.Г. Соразмерность обеспечительных мер заявленным требованиям // Арбитражные споры. 2014. № 3. С. 128-131.
- Штанкова Н.В. Обеспечительные меры в арбитражном процессе Российской Федерации // дис. ... канд. юрид. наук. Москва. 2014. -С. 16-19.
- Юсупов Т.Б. Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе // дис. ... канд. юрид. наук. М. 2011. -С. 58-63.

Дата поступления в редакцию: 20.06.2019 г.

Опубликовано: 26.06.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Гребенникова Ю.М., 2019