

Рожкова Е.В. Способы формирования универсальных учебных действий при использовании приемов технологии развития критического мышления // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №12 (декабрь). – АРТ 616-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 372.881.1

Рожкова Екатерина Вячеславовна
Магистрант 3 курса,
факультет истории и международных отношений
Научный руководитель: Кашаев А. А., к.п.н.
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А.
Есенина»
г. Рязань, Российская Федерация
e-mail: rv.katherine.rv@gmail.com

**СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРИЕМОВ
ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ.**

Аннотация: В статье рассмотрены способы использования технологии развития критического мышления как средства развития универсальных учебных действий.

Ключевые слова: иноязычный текст, универсальные учебные действия, технология развития критического мышления, подростковый возраст.

Ekaterina Rozhkova
3d year Master's Degree Student,
Department of History and International Relation
Supervisor: A. Kashaev, PhD
Ryazan State University named for S. Yesenin
Ryazan, the Russian Federation

UNIVERSAL LEARNING SKILLS DEVELOPMENT USING CRITICAL THINKING DEVELOPMENT TECHNOLOGY

Abstract: The article describes the methods of using technology development of critical thinking through reading and writing as means of development of universal learning skill.

Keywords: foreign-language text, universal learning skills, technology development of critical thinking, growing age.

Изучение иностранных языков является одной из самых важных составляющих Федерального государственного образовательного стандарта настоящего времени. В соответствии с его новыми требованиями, возрастает значимость обучения иностранным языкам для формирования коммуникативной компетенции. При этом возникает такое понятие, как «критическое мышление», которое в свою очередь становится важным элементом в рамках реализации ФГОС нового поколения, так как с введением ФГОС учащиеся становятся полноценными участниками всего образовательного процесса. Технология развития критического мышления соответствует требованиям ФГОС, а также способствует развитию всех видов универсальных учебных действий.

Подростковый возраст отмечается резкими психологическими переменами. В частности, появляется желание считаться взрослым. По словам советского психолога Л. С. Выготского, «в структуре личности подростка нет ничего устойчивого, окончательного, неподвижного» [1]. Именно в подростковом возрасте закладываются основы критического мышления, так как благодаря насыщенному умственному развитию появляется стремление к самоанализу, впервые становится вероятным

самовоспитание. В связи с этим подростки начинают видеть себя в различных образах, которые в свою очередь остаются подверженными внешнему влиянию. Именно в подростковом возрасте закладываются основы критического мышления.

Развитие критического мышления необходимо для того, чтобы уметь выделять противоречия и подкреплять доводами свою точку зрения, научиться пользоваться различными методами оценки получаемой информации и ее интерпретации. При этом важно ориентироваться не только на логичность происходящего, но и на представления собеседника. Кроме того, критически мыслящий человек понимает многополярность нашего мира и адекватно принимает тот факт, что каждый человек имеет право на свою точку зрения.

В современной литературе можно встретить множество различных определений критического мышления. Так, с точки зрения А.Н. Шумана, критическое мышление - это «комплекс таких аргументативно-логических методов, которые не самодостаточны, - будучи простыми схемами, они требуют конкретного наполнения в зависимости от поставленной... задачи» [2]. В соответствии с данной работой автора, можно сделать вывод, что подобные методы влияют на письменную и устную аргументацию, независимо от содержания проблемы. Тем не менее, выбор содержания играет важную роль, чему соответствует уже не столько критическое, сколько креативное мышление.

Иной подход к понятию «критическое мышление» был предложен В.Н. Брюшинкиным. Под критическим мышлением он понимает «последовательность умственных действий, направленных на проверку высказываний или систем высказываний с целью выяснения их несоответствия принимаемым фактам, нормам или ценностям» [3]. В.Н.

Брюшинкин полагает, что критическое мышление подразумевает неизменную готовность к поиску новых норм, фактов и ценностей.

Американский психолог Д. Халперн дает иное определение критического мышления - это «использование когнитивных техник или стратегий, [4] которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата». К этому типу мышления прибегают в том случае если человеку необходимо принять какое-либо решение, прийти к определённом выводу или оценить происходящее со своей точки зрения.

Принято выделять 3 фазы, на которых основывается образовательная технология критического мышления.

1. Фаза вызова. Учащиеся могут высказывать свою точку зрения по изучаемой теме, без боязни ошибиться. При этом все высказывания фиксируются.

2. Фаза осмысления. Осуществляется контакт с новой информацией. Учащиеся пытаются сопоставить эту информацию с уже имеющимися знаниями. Происходит подготовка к анализу и обсуждения прочитанного.

3. Фаза рефлексии. Систематизируется новый материал, а также определяются направления для дальнейшего изучения темы.

В настоящее время существует большое количество различных форм работы с текстом. И в современная методика предлагает такие приемы работы с текстом, позволяющие учащимся развивать критическое мышление и, как следствие, формировать все виды универсальных учебных действий. Мы более подробно остановимся на нескольких приемах, которые, по нашему мнению, в результате реализации охватывают формирование всех 4 блоков УУД, учитывая 3 этапа работы с изучаемым материалом.

Первый прием на стадии вызова, на которой бы мы хотели обратить внимание – это прием «Кластер», что в переводе с английского означает «гроздь» - это выделение смысловых единиц текста и их графическое оформление в виде грозди [5]. Данная система графической систематизации материала охватывает намного больше информации, чем возможно получить при проведении обычной письменной работе по пройденному материалу. На стадии вызова, когда мы систематизируем информацию до знакомства с основным текстом, учащимся задается основная тема и предлагается предположить, о чем будет идти речь на уроке, что позволяет им актуализировать все свои знания, научиться выдвигать предположения. Таким образом, все учащиеся вовлекаются в образовательный процесс.

В зависимости от способа проведения конкретного урока, данный метод можно оформлять на доске, либо на листах у каждого ученика, если предполагается проведение индивидуального задания. Задача учителя - объяснить классу, что они могут безбоязненно выражать абсолютно любые идеи, в полной мере использовать свое воображение, тем самым мотивируя себя на дальнейшее изучение вопроса на заданную тему.

Одним из приемов, используемых на стадии рефлексии, является «причинно-следственная диаграмма Исикавы». Данная диаграмма была придумана профессором Каору Исикава, являвшимся выдающимся специалистом в области контроля качества, который в 1952 году предложил использовать ее в качестве дополнения к существующим методикам логического анализа и улучшения качества промышленности Японии, помогающего понять причину возникновения определенной проблемы [6]. Этот прием является графическим способом исследования и определения причинно-следственных связей между фактами и последствиями в изучаемой проблеме.

Диаграмма включает в себя четыре основных блока, которые представлены в виде рыбьего скелета: голова, верхняя и нижняя часть в виде косточек, хвост. В головной части обозначается определенная проблема, рассматриваемая в тексте, тема, которая подлежит анализу или обсуждению; в верхней части записываются факты, которые подтверждают наличие проблемы в тексте; в нижней части записываются причины возникновения изучаемой проблемы, а в хвостовой части формируется вывод или ответ на поставленный вопрос. Данная схема может располагаться как горизонтально, так и вертикально в зависимости от возраста учащихся. При анализе диаграммы необходимо учитывать абсолютно все, даже кажущиеся малозначительными, причины и факторы установленной проблемы, поскольку это помогает выявить первопричину и найти наиболее подходящие способы решения проблемы [7].

Подобное графическое структурирование информации дает возможность преподавателю не только представить учащимся изучаемый материал по определенной теме наглядно, но также облегчить им задачу запоминания новой информации за счет сокращения ее объема при грамотном выделении ключевых фактов и установлении логических связей между ними. Использование «диаграммы Исикавы» позволяет говорить о том, что новая информация успешно осваивается каждым учащимся, так как производится подробный анализ текста.

Следующий прием работы с текстом, используемый на фазе рефлексии, который стоит рассмотреть подробнее – это «Таксономия Блума». Данный прием помогает повысить эффективность проведения занятий для развития мыслительных навыков у учащихся, причем является довольно популярным в мире современного образования. Он подразумевает порядок вопросов, созданный известным американским психологом и

педагогом Чикагского университета Бенджамином Блумом, и в дальнейшем доработан такими авторами, как Л. Андерсон и Д. Кратволь [7], которые связывают эти вопросы с классификацией уровней познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка:

Однако стоит отметить, что у приема «Таксономия Блума» существуют как положительные, так и отрицательные стороны. С одной стороны, мы считаем, что главным плюсом является тот факт, что мышление приобретает структурированную форму. Но с другой стороны, превращение данной структуры в жизнь зачастую трудноосуществимо при изучении определенных тем или отдельных учебных предметов. Но на основе этой классификации при работе с иноязычным текстом в 5-6 классах предоставляется возможным использовать более упрощенный вариант при формировании у учащихся умения задавать вопросы, что является неотъемлемой частью формирования универсальных учебных действий: простые вопросы, уточняющие вопросы, интерпретационные вопросы, творческие вопросы, оценочные вопросы, практические вопросы [8].

Следовательно, мы можем сделать вывод, что приемы технологии развития критического мышления способствует формированию всех видов универсальных учебных действий – личностных, коммуниктивных, познавательных и регулятивных, что в полной мере отражает основное требование ФГОС второго поколения. Регулярное использование данной технологии благоприятно влияет на формирование личности, поскольку обращена именно к самостоятельному анализу изученного материала, кроме того, она обеспечивает доступность качественного образования. Во второй главе диссертационного исследования мы в ходе опытно-экспериментальной работы проверим эффективность использования

данных приемов работы с текстом на уроках английского языка в основной школе.

Список использованной литературы:

1. Выготский, Л.С. Педагогическая психология/ Под. ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика. - Пресс, 1996. - 536 с.
2. Шуман А.Н. Современная логика: теория и практика - Мн.: Экономпресс, 2004. - 416 с.
3. Брюшинкин В.Н. Критическое мышление и аргументация // Критическое мышление, логика, аргументация: сборник статей / Под общ. ред. В.Н. Брюшинкина, В.И. Маркина. – Калининград: Изд-во КГУ, 2003. 175 с.
4. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 200, 512 с.
5. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с, с.28.
6. Алексеева Т. Е. Методический прием фишбоун как способ развития критического мышления при обучении профессионально-ориентированному английскому языку // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. - № S13. - 0,2 п. л. - URL <http://e-koncept.ru/2016/76149.htm>.
7. Leslie O., Ed. D. Anderson and Krathwohl - Bloom's Taxonomy Revised 2001 - URL <https://thesecondprinciple.com/teaching-essentials/beyond-bloom-cognitive-taxonomy-revised/>
8. А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008. - 151 с.

Дата поступления в редакцию: 21.12.2018 г.

Опубликовано: 27.12.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018

© Рожкова Е.В., 2018