

Коростиева О.В., Федоренко Н.В. Альтернативное разрешение споров между субъектами предпринимательской деятельности // Академия педагогических идей «Новация». – 2024. – №4 (май). – АРТ 7-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

Коростиева Оксана Владимировна,
магистрант группы ЮР-825 РГЭУ (РИНХ)
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Федоренко Наталия Владимировна,
д.соц.н., к.ю.н., доцент,
зав.кафедрой Процессуального права РГЭУ (РИНХ)
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: gr_process38@mail.ru

**АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ МЕЖДУ
СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Аннотация: в статье рассматриваются альтернативные способы урегулирования споров среди предпринимателей. Выявлены основные преимущества разрешения споров посредством медиации. Отмечена важность использования процедуры медиации перед вступлением сторон в судебный процесс. Сделан вывод о главном преимуществе процедуры медиации, а именно – внесудебном порядке, который во многом экономит время для сторон

Ключевые слова: альтернативные способы урегулирования споров, медиация, споры среди предпринимателей.

Korosteleva Oksana Vladimirovna,
Master's student of the group YUR-825 of the Russian State University of
Economics (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

Fedorenko Natalia Vladimirovna,
Doctor of Social Sciences, Candidate of Law, Associate Professor,
Head of the Department of Procedural Law of the Russian State

University of Economics (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: gr_process38@mail.ru

ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTION BETWEEN BUSINESS ENTITIES

Abstract: the article discusses alternative ways to resolve disputes among entrepreneurs. The main advantages of dispute resolution through mediation are revealed. The importance of using the mediation procedure before the parties enter the judicial process was noted. The conclusion is made about the main advantage of the mediation procedure, namely, an out-of-court procedure, which saves time for the parties in many ways

Keywords: alternative dispute resolution methods, mediation, disputes among entrepreneurs.

В последние десять лет интерес к исследованиям этих вопросов значительно вырос, и роль альтернативных подходов к разрешению споров в системе разрешения конфликтов с участием предпринимателей значительно возросла. Подходы к примирению имеют разные исторические и культурные истоки. В настоящее время в России активно поддерживаются американская и западноевропейская концепции альтернативного разрешения споров. Методами выступают институты саморегулирования гражданского общества - международный коммерческий арбитраж, арбитраж и медиативное посредничество. Альтернативные методы – это институт саморегулирования гражданского общества, для которого характерно привлечение третьего лица и без его участия. Методы могут иметь негосударственный характер. Заявление может быть сформировано по добровольному совместному выбору-соглашению. Процедуру характеризует доступность и возможность самостоятельного выбора медиаторов.

Альтернативное разрешение споров как часть западной культуры включает в себя несколько категорий. В результате переговоров происходит разрешение спорной ситуации без участия третьих лиц. Арбитраж подразумевает урегулирование конфликта с привлечением выбранного сторонами независимого арбитра. По итогам именно он выносит обязательные для выполнения сторонами договоренности. Медиация позволяет разрешить спор с помощью независимого посредника – медиатора.

Изначально концепция «альтернативного разрешения споров» использовалась для описания внесудебных методов разрешения конфликтов, в отличие от традиционного судебного процесса. Однако этот термин не полностью описывает суть этих процедур. Законодательство и

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

научные публикации не сводятся к единому определению «альтернативных методов защиты прав предпринимателей». Необходимо отметить, что методы альтернативного разрешения споров — это технология конструктивного разрешения конфликтов, где третья сторона не преследует свою выгоду, занимает нейтральную позицию.

Исследователь Г.В. Севастьянов определяет альтернативное разрешение споров как «право участников спорных отношений выбирать способы разрешения споров и урегулирования конфликтов, не запрещенные законом». На наш взгляд, это данное автором определение альтернативного разрешения споров не полностью раскрывает его концепцию и особенности, поскольку из упомянутого выше определения невозможно вывести, что означает альтернатива.

Мировой практикой используется множество форм и методов альтернативного урегулирования споров. К ним относятся согласительные процедуры, предварительные независимые оценки, независимое урегулирование, комиссии по разрешению споров, принятие решений экспертами и иные альтернативные формы и методы. В научной литературе существует множество классификаций альтернативных методов разрешения споров на основе широкого круга критериев, при этом выделяется множество различных типов. Приведем пример, А.И. Херсонцев, изучив данные Европейской комиссии по вопросу альтернативного разрешения споров, предлагает классификацию, основанную на таком факторе, как роль третьей стороны в разрешении конфликта. По результатам исследования автор разделил все альтернативные процедуры на две группы.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

Первая группа предполагает участие третьей стороны, способствующей координации и принятию решений, которые будут обязательными для сторон, участвующих в споре;

В классификации А.И. Херсонцева во второй группе «независимый участник формально не вырабатывает мнение об альтернативных методах разрешения конфликта, а помогает спорящим сторонам прийти к урегулированию».[1] Предполагается, что третья сторона дает сторонам рекомендацию, от которой они могут отказаться или отклонить ее, исходя из своих собственных убеждений.

Рассмотренная классификация представляет собой объединение всех альтернативных методов разрешения споров с посредником, кроме переговоров. Естественно, без этого недостающего важного метода классификация будет неполной.

При классифицировании методов необходимо учитывать, что альтернативные стратегии разрешения международных споров реализуются не только с использованием частноправовых инструментов, но и через судебные разбирательства. Такую точку зрения разделяет другой исследователь темы - Е.И. Носырева. Автор обозначает также добровольные методы, к которым относит переговоры, арбитраж, посредничество с независимым посредником. Исследователь указывает также на альтернативные подходы, применяемые в правовой системе - досудебные консультации, досудебный арбитраж, упрощенный суд присяжных как «альтернативные методы, используемые в судебной системе». [2]

Иные критерии в основе деления альтернативных методов обозначает Г.В. Севостьянов в своей статье «Теоретические основы альтернативного разрешения споров: понятие частного процессуального права». Данная классификация интересна тем, что включает не альтернативные методы

разрешения конфликтов, а различные виды практического разрешения споров. По критерию в соответствии с порядком применения автор объединяет: без юрисдикции, неюрисдикционные и юрисдикционные методы (установленные законом, основанные на методах разрешения конфликта, таких как медиация).

Убеждению, что для эффективного разрешения споров можно использовать другие методы «может противоречить тот факт, что термин «медиация» иногда разделяют на три различных типа.

По методу «достижения результата разделяют на состязательные, консенсуальные, консультативные и смешанные». [3] По критерию обязательности использования можно выделить обязательные (использование таких методов основано на законе или международном соглашении), добровольные (использование таких методов вытекает из добровольного волеизъявления сторон).

Изложенные выше альтернативные методы разрешения споров имеют общие черты. Решения, принятые с помощью этих методов, являются обязательными и предполагают урегулирование спора между двумя сторонами. Они также включают документ, в котором представлены рекомендации, и окончательное заявление.

Метод представляет собой последовательность средств, используемых для достижения желаемого результата. Автор прибегает к ряду процедур, чтобы формально завершить спор в виде решения, с которым стороны согласны, или в виде соглашения между сторонами, или, в некоторых случаях, в форме рекомендательного документа.

Важно отметить, что применение альтернативных методов разрешения споров не обязательно приводит к созданию рекомендательного документа. Таким образом, “рекомендательные методы” не следует рассматривать как отдельную категорию. Вместо этого их следует считать равнозначными остальным методам.

Все перечисленные виды классификаций альтернативных методов разрешения споров имеют свои преимущества и недостатки, которые могут быть сложными или более легкими для понимания. Важно отметить, что идеальной классификации не существует, и ни одна из них не может полностью вместить в себя все возможные методы альтернативного разрешения споров. Участвуя в разрешении спора, третья сторона может сделать экспертное заключение – дать оценку и рекомендации. Другой вариант – это медиация, когда третья сторона участвует, но не дает каких-либо заключений и ничего не рекомендует. Также есть третий путь, а именно арбитражный суд, в котором итоговое решение остается исключительно за третьими лицами и выдвинутое решение становится обязательным для выполнения первой и второй сторонами-участниками.

Общая система способов альтернативных способов решения спорных ситуаций по формам разделена на основную и комбинированную. Ключевыми инструментами выступают посредничество, арбитраж и переговоры.

Системы медиации-арбитража, независимого установления фактов и частного суда могут использоваться как смешанные методы, которые представляют собой сочетание основных методов, используемых в суде.

Альтернативные методы разрешения споров — это система, в которой используются наилучшие доступные средства для разрешения конфликтов, противоречий и других проблем. С помощью этих методов можно достичь более эффективного использования ресурсов и более быстрого разрешения споров без какой-либо негативной репутации или непредсказуемых последствий.

Классифицируя альтернативные методы, за критерий берут состав субъекта. Спорящие стороны могут привлечь профессионального медиатора, либо обеспечить переговорный процесс может непрофессионал. Решение спор может предложить посредник-консультант, либо, разумеется, остается также возможным вариант, при котором стороны всё же смогут сами разрешить получившуюся спорную ситуацию, не прибегая к специализированной помощи.

При разрешении споров главное преимущество выбора в сторону альтернативных способов — возможность сэкономить временные и финансовые ресурсы и при этом установить нейтральные или даже хорошие взаимоотношения спорящих людей.

С практической точки зрения, выбор между юрисдикционной и внесудебной формами защиты прав предпринимателей зависит от конкретных обстоятельств дела и целей сторон. Юрисдикционные формы, такие как судебное разбирательство, могут быть более надежными и эффективными для защиты прав и восстановления нарушенных интересов, особенно в случаях серьезных нарушений или когда требуется принудительное исполнение решения. Внесудебные формы, такие как медиация или арбитраж, могут быть предпочтительнее для сторон, которые хотят избежать длительного и дорогостоящего судебного процесса или достичь более быстрого и взаимовыгодного решения спора. В целом, выбор

формы защиты прав предпринимателей должен быть основан на тщательном анализе всех обстоятельств дела и согласовании интересов всех сторон.

Список использованной литературы:

1. Херсонцев А.И. Альтернативное разрешение споров: проблемы правового регулирования и европейский опыт // Российский юридический журнал. –2003. –№ 3. –С. 119.
2. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США: Дис. ... д-ра юрид. наук.// Е.И. Носырева – М., 2001. –С. 179 - 180.
3. Севастьянов Г.В. Альтернативное разрешение споров: понятие и общие признаки // Третейский суд. – 2006. – № 2. – С. 141.

Дата поступления в редакцию: 10.05.2024 г.

Опубликовано: 17.05.2024 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2023

© Коростиева О.В., Федоренко Н.В., 2024