

*Шульц В.Ю. Телевизионная спортивная журналистика: этика футбольного комментария // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №5 (май). – АРТ 260-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 070**

**Шульц Виктория Юрьевна**  
студентка 4 курса, факультет журналистики  
Научный руководитель: Шубина Т. Ф., к.ф.н., доцент  
Северный Арктический Федеральный университет  
г. Архангельск, Российская Федерация  
e-mail: [vika230796@mail.ru](mailto:vika230796@mail.ru)

**ТЕЛЕВИЗИОННАЯ СПОРТИВНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА:  
ЭТИКА ФУТБОЛЬНОГО КОММЕНТАРИЯ**

*Аннотация:* Статья посвящена этическому аспекту в спортивной журналистике. Авторы исследует речь футбольных комментаторов на предмет этических нарушений. На основе проведенного анализа, автор дает рекомендации для тех, кто хочет в будущем стать профессиональным спортивным журналистом.

*Ключевые слова:* этика, ТВ, спортивная журналистика, футбол.

**Shults Viktoriya**  
4nd year student, faculty of Journalism  
Supervisor: T. Shubina, Associate Professor  
Northern (Arctic) Federal University  
Arkhangelsk, Russian Federation

## **TV SPORTS JOURNALISM: ETHICS OF FOOTBALL COMMENTARY**

The article is devoted to the ethical aspect in sports journalism. The authors analyze the speech of football commentators about ethical violations. Based on the analysis, the author gives recommendations for those who want to become a professional sports journalist in the future.

*Keywords:* ethics, TV, sports journalism, football

В деятельности СМИ, как и в любой другой профессии, в которой происходит взаимодействие с людьми, этические нормы – это один из важнейших и универсальных факторов речевого поведения, которые выполняют ориентирующую, регулятивную и оценочную роль. «Норма исходная клеточка профессиональной морали. Она определяет общественно необходимые, типичные варианты поведения и действует как своеобразный фильтр, который не пропускает поступки, не санкционируемые обществом», - пишет Д.С. Авраамов [1]

Объектом нашего исследования стала речь спортивного комментатора на российском телевидении. В масс-медийном пространстве популярность спортивной журналистики возрастает с каждым годом, а спортивные комментаторы становятся известными медийными персонами.

Отрицательное воздействие на уровень речевой этики оказала не только коммерциализация СМИ, вызвавшая снижение критериев журналистского мастерства, широкое распространение непрофессионализма сотрудников СМИ, но и напряженная обстановка в мировом политическом сообществе, особенно хорошо мы можем заметить это на примере спортивного дискурса, когда заголовки газет пестрят:

«Олимпиада – это маленькая война». Комментатор является проводником аудитории по спортивному событию, и когда он оскорбляет и потешается над соперниками, в особенности над «политическими соперниками», то он не только нарушает профессиональные этические стандарты, но и разжигает национальную рознь.

Особенно это наблюдается в спортивном дискурсе, который требует от комментаторов точной информации, с одной стороны, и, с другой стороны, эта информация должна быть подана таким образом, чтобы аудитории было интересно. К тому же, спортивные комментаторы, находясь в сжатых условиях соревнования (прямого эфира), нередко не следят за своей речью, допуская, часто, непростительные ошибки.

Поэтому мы решили проанализировать речь известных футбольных комментаторов (поскольку именно футбол – самый популярный вид спорта в России), чтобы понять, какие этические нарушения они допускают чаще всего.

В качестве материала для анализа мы выбрали трансляции матчей Чемпионатов Мира и Чемпионатов Европы по футболу с 2010 по 2016 гг.

Примеры некоторых нарушений:

1. «Была сборная Италии, а оказалась пицца, потому что это вполне заурядное блюдо», «Снуют в чужой штрафной колумбийцы-убийцы!», «В Колумбии вообще быстро расправляются с людьми» - Футбольные комментаторы зачастую любят навешивать ярлыки на ту или иную расу и национальность. Подобные стереотипные и неуместные сравнения и шутки идут в разрез с этической составляющей журналистской профессии. Мы видим, что комментатор не просто сравнивает сборную с традиционным блюдом их страны, но еще и косвенно унижает достоинство

команды, использовав определение «заурядное», а также формируют негативный образ колумбийского народа.

2. «Самая сильная из африканских сборных - сборная Франции!», «1:0 в пользу сборной Ганы! Жгут «черные звезды!», «темнокожие футболисты во Франции все похожи друг на друга» - Главная же, на наш взгляд, проблема футбольных комментаторов — непреодолимая тяга к иронии по отношению к темнокожим спортсменам, что является прямым неуважением по признаку расы и национальности. Мы считаем, что нельзя столь пристальное внимание уделять цвету кожи спортсменов, да еще и иронизировать на эту тему.
3. «Такая игра, что Нойер, наверное, барбекю жарит в своей штрафной», хотя матч был не самый скучный. Или, например, о технике футболистов, об их поведении на поле: «...стоя на коленях непонятно чем мяч обрабатывает. Наверное, резинкой от трусов»; «Если один просто симулянт, то второй в каждом матче старается нанести кому-нибудь увечье»; «Ну зачем же падать? Я ни за что не поверю, что такие накачанные ребята от тычка пальца валятся на землю» - Здесь мы еще раз хотим подчеркнуть, что журналист должен отображать все события беспристрастно. Нет, это не значит, что нужно сделать репортаж сухим и неинтересным. Однако, на наш взгляд, стоит воздержаться от прилагательных, которые характеризовали бы личное мнение, даже в спортивном дискурсе. Это касается, например, каких-либо едких замечаний и высказываний. Понятно, что ни один человек в мире не может быть абсолютно объективным, но нужно придерживаться стандартов,

которые существуют в профессии, иначе это уже будет не журналистика, а шоу.

4. «Будем называть его Сократис. Есть в этом что-то философское. А то фамилия Папастатополус какая-то слоновья...» - Излюбленный прием футбольных комментаторов – шутки и двусмысленные высказывания по поводу имен спортсменов. Редкие и непривычные русскому слуху фамилии – совсем не повод для того, чтобы шутить над ними и таким образом оскорблять спортсменов. Чего стоят уже приевшиеся шутки над редкими фамилиями спортсменов Самир Насри, Рикарду Изексон (по прозвищу Кака), Адриан Попа, Хасан Йебда.
5. «Арбитр – лицо недееспособное, и поэтому приравнивается к кочке, к штанге»; «Кирх – человек с посредственными способностями»; «Балателли – это балерина, симулянт»; «Вот такое лицо, как кусок уругвайской земли»; «Манджукич - неуклюжая, бессмысленная палка, которая всегда машет ногами мимо мяча в важных матчах» - Речевая агрессия здесь проявляется не только в самих словах, но и в интонации комментатора. В основном, они произносятся в грубом тоне, с некой иронией. Думаю, что если бы названные спортсмены услышали это, то они бы, мягко говоря, огорчились, поскольку подобные фразы обидели бы каждого.

Также, мы заметили, что из матча матч в конце трансляции комментатор Виктор Гусев повторяет следующую фразу: «Берегите себя!». Это стало его своеобразной визитной карточкой. Однако, ученый Максим Кронгауз, автор книги «Русский язык на грани нервного срыва» совсем не приветствует такое проявление в речи комментатора. Вот что он пишет:

«...менее повезло авторскому изобретению еще одного журналиста, спортивного комментатора Виктора Гусева. Он заканчивал футбольные репортажи и другие свои передачи еще одной калькой с английского – «берегите себя!». Однако если в английском «Take care!» абсолютно конвенционально, т. е. является чистой формулой вежливости и никто не вдумывается в его смысл, то русское «берегите себя!» невольно заставляет телезрителей вздрогнуть. Ведь если рекомендуют беречь себя, значит, существует какая-то реальная угроза»[2]. Если верить теории Кронгауза, то эта фраза также и нарушает этические стандарты, поскольку пугает людей, заставляет их чего-то бояться, оставляет тревожное ощущение после просмотра.

На основе изученного материала, мы выяснили, что больше всего футбольные комментаторы высмеивали фамилии спортсменов. На наш взгляд, спортивным журналистам нужно намного мягче отзываться о спортсменах и тренерах. Даже если для того, чтобы заинтересовать аудиторию, нужно подшутить над футболистом, нужно сделать это мягко, спокойно, а не цинично и язвительно, как это происходит в реальности. К тому же, стоит избегать субъективности, и несколько раз подумать о том, что хочется сказать. Журналист – это ответственность.

Чтобы расширить рамки нашего исследования мы решили узнать мнение экспертов. Ими выступили спортивные журналисты разных СМИ, которые точно знают, что такое профессиональная этика: редактор отдела спортивных интернет-проектов агентства «Р-спорт» МИА «Россия сегодня» (факультет журналистики МГУ), корреспондент и спортивный обозреватель ГТРК «Поморье» (факультет журналистики САФУ), спортивный комментатор, ведущий ТК «Матч-ТВ» (факультет журналистики ОГУ).

Эксперты знают и уважают профессиональные этические стандарты. Но они считают, что этическая составляющая в работе спортивного комментатора целиком зависит от аудитории, под которую журналисты подстраиваются. И пока аудитории это нравится, данная проблема никуда не исчезнет.

Можно сказать, что чем большее число зрителей будет выключать звук при просмотре спортивных репортажей, тем быстрее журналисты поймут, что заинтересовывать аудиторию нужно чем-то другим. Экспертное интервью показало, что все же журналисты знают, что такое этические нормы, но соблюдают их не всегда потому, что они не имеют юридической силы. Поэтому дело остается только за аудиторией, которая уже сейчас проявляет недовольство, например, на страничках в социальных сетях известных комментаторов люди пишут, что их манера комментирования далека от профессиональной. Возможно, журналисты все-таки задумаются.

Когда это произойдет, им будут интересны наши рекомендации. Кроме того, по нашему мнению, они будут полезны и для тех, кто в будущем захочет связать свою жизнь именно со спортивной журналистикой, кто изучает этот предмет в университетах. Здесь нужно подчеркнуть, что «Этические нормы журналистики» - один из самых важнейших и главных курсов, которые получают студенты, обучаясь по профилю «журналистика». Эти знания – основной фундамент их будущей работы.

На основе изученной теории и проведенного анализа, мы разработали следующие рекомендации для спортивных комментаторов:

1. Ваша «настольная книга» во время спортивных соревнований, наряду с англо-русским словарем – кодекс профессиональной этики журналиста. Если вы что-то забыли, то там найдете ответы на все вопросы.

2. Если Кодекса под рукой не оказалось, нужно помнить, что оскорбление и унижение людей, пусть даже неосознанно, – поступок неприемлемый для профессионального журналиста.

3. Долг журналиста способствовать демократизации международных отношений. Нужно отказаться от «языка вражды» и перестать проявлять неуважение по признаку расы и национальности.

4. Также, нужно постараться избегать грубого осмеяния имен, возраста, и физического состояния спортсменов. Делая скидку на то, что это спортивный дискурс, мягкое подшучивание допускается, однако комментаторы не должны заикливаться на этом. Нужно научиться видеть грань между шуткой и оскорблением.

5. Журналист не может абсолютно объективно оценивать ситуацию. Однако нужно стараться беспристрастно оценивать все, что происходит во время соревнования. В такой момент предвзятость – не лучший соратник.

6. Комментатор в спортивном дискурсе – лидер мнений. Пользуясь этим нужно демонстрировать своей аудитории хорошее знание предмета, проводить более-менее объективный анализ, который требует аудитория. Выражать свое мнение, когда это уместно. А также постараться свести к минимуму нарушения норм журналистской этики. Если комментатор позволяет себе оскорбления в адрес спортсменов – то что можно ждать от аудитории. Подобное поведение журналистов разрушает моральные ценности зрителей.

7. Репортаж не станет скучным, если отказаться от нарушений этических норм. Следует отличать грубые насмешки от мягких шуток и выбирать последние. Вместо того, чтобы унижать честь и достоинство спортсменов, можно рассказать дополнительные факты о матче, об истории команд. Любой другой интересной информацией можно заменить этические нарушения, и это тоже будет нравиться зрителям.

**Список использованной литературы:**

1. Аврамов, Д.С. Профессиональная этика журналиста: учебное пособие / Д.С. Авраамов. - М., Изд-во МГУ, 2003. - С. 73.
2. Кронгауз, М. А. Русский язык на грани нервного срыва – М.: Астрель: CORPUS, 2013. – 480 с.

*Дата поступления в редакцию: 24.05.2018 г.*

*Опубликовано: 29.05.2018 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018*

*© Шульц В.Ю., 2018*