

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Волкова Н.С. Понятие и значение обжалования постановлений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов // Академия педагогических идей «Новация». – 2017. – № 06 (июнь). – АРТ 62-эл. – 0,1 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

Волкова Надежда Сергеевна

студентка 3 курса

юридический факультет

ФГБОУ ВО СФ БашГУ

г. Стерлитамак, Российская Федерация

e-mail: volkovanadya@list.ru

**ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ОБЖАЛОВАНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ,
ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ СЛУЖБЫ
СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ**

Аннотация: Статья посвящена анализу понятийного содержания обжалования постановлений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов и его значения.

Ключевые слова: административный порядок обжалования; обжалование действий судебных приставов; судебный порядок обжалование; действия (бездействия) судебных приставов.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Volkova N.S,

3rd year student

Faculty of Law

FSBEI HE Sterlitamak branch of Bashkir State University,

Russia, Sterlitamak

CONCEPT AND IMPORTANCE OF APPEAL OF DECISIONS, ACTIONS (INACTIVITY) OF OFFICERS OF THE SERVICE OF FORENSES

Annotation: The article is devoted to the analysis of the conceptual content of appealing decisions, actions (inaction) of officials of the bailiff service and its meaning.

Key words: administrative procedure of appeal; Appeal against actions of bailiffs; Judicial review of the appeal; Actions (inaction) of bailiffs.

В процессе отправления правосудия судебные приставы играют значительную роль, осуществляя фактическое исполнение судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также актов других органов и должностных лиц, предусмотренных законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве, и правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности и др., что предусмотрено Положением о Федеральной службе судебных приставов от 13 октября 2004 г. N 1316.¹ Из этого можно сделать вывод, что нарушение должностными лицами норм

¹Положение о Федеральной службе судебных приставов (утв. указом Президента РФ от 13 октября 2004г. N1316) // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12137241/#ixzz4ZW0qRXvm> (Дата обращения: 23.02.2017 г.)

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

закона, неисполнение или неправомерное своих прямых обязанностей, злоупотребление наделенным законодателем правом применения принудительных мер, необходимых в процессе реализации своих должностных обязанностей, на практике может привести к нарушению прав и свобод человека и гражданина, что в корне противоречит основной цели государства.

В статье 25 Конституции Российской Федерации закрепляется право граждан на защиту своих прав и свобод, в том числе и от посягательств должностных лиц Федеральной службы судебных приставов: «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»²; кроме того, право обратиться с защитой именно в судебном порядке закреплено ч. 2 ст. 46 Конституции Российской Федерации: «решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.»³ Реализуя свое право на защиту от служащих службы судебных приставов, граждане могут обжаловать постановления, действия (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов в судебном и внесудебном порядке.

В своей сущности понятие «обжалование» определяется как «оспаривание решения правоприменительного органа»,⁴ а «жалоба», от

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //СПС КонсультантПлюс:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/(Дата обращения: 23.02.2017 г.)

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //СПС КонсультантПлюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (Дата обращения: 23.02.2017 г.)

⁴ Тихомиров Л.В, Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. М.: 1997. С.387.

которого произошел термин определяется как «устное или письменное обращение в суд, государственный орган, орган местного самоуправления или к должностному лицу по поводу нарушения прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица».⁵

Объектом обжалования могут быть любые решения, действия и бездействия. Под действием понимается осуществление какой-либо деятельности, с которыми связано наступление юридических последствий. Применительно к действию судебных приставов это может выражаться, например, в том, что судебный пристав нарушил сроки вынесения постановления о возбуждении исполнительного производства, окончил исполнительное производство при отсутствии достаточных к тому оснований и без их указания и иные действия, носящие противозаконный характер. Бездействие же заключается в волевом пассивном поведении человека, когда должностное лицо не выполняет или ненадлежащим образом выполняет свои прямые должностные обязанности (например, отсутствие постановления о возбуждении исполнительного производства по исполнительному листу; не ознакомление заявителя с постановлением о возбуждении в отношении него исполнительного производства и отказался представить данный документ; неприменение мер по отысканию имущества должника и т.д.).

Согласно статистическим данным обзора судебной практики Федеральной службой судебных приставов Российской Федерации за 2013 календарный год взыскателями оспаривались действия (бездействия) должностных лиц Службы 29 110 раз (2012 – 27 292), из них признаны незаконными – 6,8% или 1993 заявления (2012 – 7,4 % или 2220).⁶

⁵ Там же. С.157.

⁶ Обзор судебной практики за 2013 год. // Официальный сайт ФССП РФ http://fssprus.ru/obzor_sudebnoj_praktiki_2013/ (Дата обращения: 21.02.2017 г.)

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Приведенная статистика показывает реально сложившуюся ситуацию, согласно которой с каждым годом количество жалоб на действия (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов растет ежегодно, а количество удовлетворенных из них составляет значительное количество от общей суммы поданных жалоб.

Все эти деяния носят противозаконный характер и нарушают право человека и организаций на защиту своих прав и законных свобод, именно это обстоятельство раскрывает значение обжалования постановлений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов. Таким образом раскрывается правозащитная функция обжалования, определяющая возможность восстановить нарушенные права. Так же можно отметить и тот факт, что анализируя жалобы, Федеральная служба судебных приставов может производить оценку деятельности приставов, выявлять типичные ошибки в их работе с целью дальнейшего предотвращения их повторного проявления на местах путем нормативной регламентации, уточнения правил осуществления деятельности судебных приставов. Здесь речь идет об улучшении работы Службы, повышении её эффективности, устранения пробелов в законодательстве, регулирующих конкретную ситуацию.

Таким образом, наличие механизма обжалования постановлений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов гарантирует защиту прав граждан, обеспечивает эффективность работы Службы.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //СПС КонсультантПлюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (Дата обращения: 23.02.2017 г.)
2. Положение о Федеральной службе судебных приставов (утв. указом Президента РФ от 13 октября 2004г.N1316) // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12137241/#ixzz4ZW0qRXvm> (Дата обращения: 23.02.2017 г.)
3. Тихомиров Л.В, Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. М.: 1997. С.387.
4. Обзор судебной практики за 2013 год. // Официальный сайт ФССП РФ http://fssprus.ru/obzor_sudebnoj_praktiki_2013/ (Дата обращения: 21.02.2017 г.)

Дата поступления в редакцию: 03.06.2017 г.

Опубликовано: 06.06.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2017

© Волкова Н.С., 2017