

*Зубкова Т.А. Проблема бытия и ничто в философии Ж.П. Сартра // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2019. – №1 (январь). – АРТ 10-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>*

**Рубрика: ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

**УДК 111.5**

**Зубкова Татьяна Александровна,**

Студент 2 курса, дорожно-транспортный факультет

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

E-mail: [reception@donstu.ru](mailto:reception@donstu.ru)

**ПРОБЛЕМА БЫТИЯ И НИЧТО В ФИЛОСОФИИ Ж.П. САРТРА**

*Аннотация:* в данной статье рассматривается характеристика и сравнение бытия и ничто, что представляют собой реальное и идеальное бытие, основные формы бытия, учение Ж-П. Сартра о реальности человека («бытие-в-себе», «бытие-для-себя»), а так же об «абсолютной свободе» человека, об абсурдности мира, отстранении от него человека или социума.

*Ключевые слова:* бытие, ничто (небытие), «бытие-в-себе», «бытие-для-себя».

**Zubkova Tatyana Alexandrovna,**

2nd year student, road transport faculty

IN FGBOU «Don State technical University»

Rostov-on-don, Russian Federation

## THE PROBLEM OF BEING AND NOTHING IN THE PHILOSOPHY OF J.P. SARTRA

*Annotation:* this article discusses the characteristics and comparison of being and nothingness, which represent the real and ideal being, the main forms of being, the teaching of LC. Sartre is about the reality of man (“being-in-itself”, “being-for-himself”), as well as about the “absolute freedom” of a person, about the absurdity of the world, the removal of a person or society from him.

*Keywords:* being, nothing (non-being), "being-in-itself", "being-for-itself".

Наиболее четкое понятие об определениях бытия и ничто впервые появляется в учениях Демокрита об атомах как самостоятельная категория. Оно дало своеобразное разделение атомов и пустоты, где атомы были не что иное, как бытие, а межпространственная пустота назвалась ничто[5].

Элеаты считали, что существует только бытие, единое, вечное и постоянное. Гераклит же утверждал, что бытие не существует, а есть только изменяющееся во времени становление. В теоретическом мышлении принято считать, что Бог-вечный творец бытия, а в метафизически-идеалистическом мышлении бытие определяет дух.

Бытие в средневековье было тесно связано с религией и непосредственно с Богом. Именно в этот период бытие начинают разделять на реальное и идеальное. Фома Аквинский в, свою очередь, вводит метод «анalogии сущего» как некую возможность связи абсолютного бытия и его конечных проявлений. Бытие принимали как реализацию качеств, которые стремились к совершенству, ничто же сравнивается с истинным злом и отсутствием Бога.

Ничто (или небытие) является прямым противопоставлением бытия[2]. Хайдеггер в своих трудах говорил о том, что бытие возникает из отрицательности ничего, тогда как ничто «погружает» все сущее. Ничто считается понятием относительным, именно поэтому нельзя вообразить себе ничто, потому что сознание будет воспринимать это как некую форму бытия, поэтому в абсолютном смысле ничто не существует[6].

Бытие разделяют на реальное и идеальное:

- Реальное бытие-существование. Понятие объясняет неповторимость и разнообразность мира как явление, его широту во времени и пространстве.
- Идеальное бытие-сущность. Определяет бытие вне времени, вне пространства и материи, им могут обладать различные логические понятия, идеи и ценности.

Основные формы бытия:

- бытие человека (представляет собой жизнь индивида, предпосылкой которой является само тело. Первостепенна предпосылка существования тела, где видна непосредственная его зависимость от наследственности и природы);
- бытие вещей (тел), процессов (возникает до существования человека, вне деятельности и сознания. Иначе это бытие называют природным, так как его особенность диалектика, преходящая или непреходящая самостоятельных сущих в непреходящем бытие как целого);
- бытие духовного (идеального) (определяется как чувства, эмоции и понятия, появляющиеся у человека в процессе его жизнедеятельности);
- бытие социального (индивидуальное бытие и бытие общества).

Многих философов волновала проблема бытие и ничто[3]. Одним из таких был Жан-Поль Сартр, экзистенциалист, который внес наибольший вклад в понимание через свой труд «Бытие и ничто»[1], опубликованный в

1943 году. Он предложил строгое учение о реальности человека и ее взаимодействии с высшим миром, обозначил понятие «абсолютной свободой» личности, ее непосредственной ответственности. Так же он говорил об абсурдности мира, отстранении от него человека или социума.

Автор придает сознанию бытийный статус, только с его помощью можно разобраться в связи индивида, а также тотальности существующего. Он говорит, что сознание является реальностью, отстраняясь от которой возможно думать о человеке и его месте в бытие. Именно в характеристике «бытия-для-себя» объясняется отличие от реальности вещей, потому что это существование в качестве возможности. Объектно-вещный мир для Сартра некое инертное поле, направленное против сознания, не имеющее положительных определений. Поэтому так хорошо прослеживается четкое разделение бытия человека и бытия вещных объектов и субъективный мир сознания. «Бытие-в-себе» устойчивое и массивное, оно не обладает дистанцией по отношению к самому себе, ничто не может туда проникнуть, потому что оно целостно и не имеет трещин, поэтому в этом бытии полностью отсутствует отрицание, нет возможности развития. «Бытие-для-себя» возникает в отрицании «бытия-в-себе», оно является основой для возникновения человека. Человек является тем самым местом, где ничто прорывает бытие и тем самым обеспечивает развитие и свободу. «Бытие-для-себя» не имеет чёткой структуры, оно вечно изменяется во времени, мир раскрывается через наличие его в себе. Человека определяет его творческая свобода, она является его подлинной сущностью, из чего следует, что человек - своеобразный проект для самого себя.

**Заключение:**

На основе приведенной статьи, можно сделать вывод о том, что бытие и небытие непосредственно влияет на реальность человека[4] и ее взаимодействии с высшим миром, «абсолютную свободу» личности, которую определяет каждый человек индивидуально, и при этом, это является его подлинной сущностью.

**Список использованной литературы:**

1. Бытие и ничто. Ж. П. Сартр. АСТ Москва, 2009 г. -928 с.
2. Гайденко П.П. Бытие и разум // Вопросы философии, 2002. - № 3.
3. Федосеенков А.В. Социальная маргинальность: экзистенциальный аспект: автореф. дис. канд. филос. наук. Ростов н/Д., 1998. 24 с.
4. Кучевский В.Б. Философия: проблемы бытия и познания: Учебник. - М., 1998.
5. Парменид. О природе // Фрагменты ранних греческих философов. - М., 1989. Ч. 1
6. Федосеенков А.В. Философия жизни: экзистенциальный аспект социальной маргинальности. – Ростов н/Д, 2014. – 138 с

***Дата поступления в редакцию: 09.01.2019 г.***

***Опубликовано: 16.01.2019 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,  
электронный журнал, 2019***

***© Зубкова Т.А., 2019***