

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Нефедова Э.А. Эволюция клятвы Гиппократ в этических кодексах медиков // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2022. – №6 (июнь). – АРТ 36-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 179+614.253

Нефедова Эльвира Алексеевна,

студент, 2 курс, лечебный факультет

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный медицинский университет

имени В.И. Разумовского» (г. Саратов)

email: nefedovaelvira@list.ru

Научный руководитель: Акимова Н.А.,

кандидат философских наук, доцент

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный медицинский университет

имени В.И. Разумовского»,

г. Саратов, Российская Федерация

nefedovaelvira@list.ru

ЭВОЛЮЦИЯ КЛЯТВЫ ГИППОКРАТА В ЭТИЧЕСКИХ КОДЕКСАХ МЕДИКОВ

Аннотация: В данной статье идет речь об изменении текста клятвы Гиппократ. Автором статьи рассматриваются отличия оригинального текста клятвы от современных клятв. В результате анализа основных положений современных текстов аналогичных клятв делается вывод о том, что клятва Гиппократ не теряет актуальности, а внесенные в нее изменения продиктованы уровнем развития медицины и уважением прав пациента.

Ключевые слова: Гиппократ, клятва, медицина, этика, мораль.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Nefyodova Elvira Alekseevna

student, 2 course, medical faculty, Saratov State Medical
University n.a. V. I. Razumovsky

Associate Professor: Akimova N.A., Ph.D. in Philosophy, Scientific Adviser,
Saratov State Medical University n.a. V.I. Razumovsky,
Saratov, Russian Federation

THE EVOLUTION OF THE HIPPOCRATIC OATH IN THE ETHICAL CODES OF PHYSICIANS

Abstract: This article is about changing the text of the Hippocratic oath. The author of the article discusses the differences between the original text of the oath and modern oaths. As a result of considering the main provisions of modern texts of similar oaths, the author of the article comes to the conclusion that the Hippocratic oath does not lose relevance, and the changes made to it are dictated by the level of development of medicine and respect for the rights of the patient.

Key words: Hippocrates, oath, medicine, ethics, morality.

Имя древнегреческого врача Гиппократов сейчас известно каждому. Основные принципы, которыми должен руководствоваться целитель, он представил в своем труде «Клятвы», который мы привыкли называть «клятвой Гиппократов».

Целью статьи является изучение эволюции клятвы Гиппократов в этических кодексах медиков разных эпох. Главная задача – рассмотрение основных отличий оригинального текста клятвы Гиппократов от современных клятв, которые приносят медики разных стран, принимая присягу врача. В качестве материала – текст самой клятвы, а также материалы публикаций по указанной теме.

Гиппократ – древнегреческий философ и целитель. За свою жизнь он составил множество медицинских трактатов, оказавших большое влияние на развитие этой науки. Но, в первую очередь, его имя стало ассоциироваться с медицинской этикой. Основные принципы, которыми должен руководствоваться целитель, он представил в своем труде, который мы привыкли называть «клятвой Гиппократа». Текст «клятвы» трехчастен – первая его часть посвящена обещанию врача-ученика врачу-учителю, вторая – профессиональным обязанностям врача, а третья – основам врачебной ответственности.

Главный принцип в произведении Гиппократа – «не навреди». Медицинский ее смысл заключается в том, что врач должен лечить больного и устанавливать ему режим содержания только во благо; знания о здоровье человека врач обязуется не направлять для причинения ему вреда или смерти [3].

Есть и нравственная сторона «клятвы Гиппократа». Здесь особое внимание нужно уделить уважительному отношению к своим пациентам, а также формированию основ медицинской этики. Гиппократ призывает своих учеников поклясться в том, что вся информация о здоровье пациента должна оставаться тайной врача и не подлежать разглашению.

Еще одним этическим моментом клятвы является отказ от всего «неправедного и пагубного», как это обозначается в тексте клятвы. Под этими словами Гиппократ понимает приобретение любой личной выгоды – будь то корыстные соображения при лечении больного или желание вступить в любовную связь с ним [1].

Вопрос о корысти, а вернее о ее нежелательности связан, в том числе, с тем, что особенностью древнегреческого покровителя медицины Асклепия была филантропия. Смысл последней заключается в любви к людям и желании принести им благо. Отметим, что в Древней Греции труд врача оплачивался достаточно высоко. При этом Гиппократ дает наставление своим ученикам о том, что при лечении больного они должны иметь в виду, насколько он обеспечен, но при этом не вести себя «слишком негуманно», помня о том, что они пришли к больному. Также философ наставлял учеников быть терпимыми и внимательными к болезням тех, кто не сможет оплатить труд врача – беднякам, странникам и чужестранцам, – и лечить с такой же тщательностью, как и состоятельных людей. Это снова объясняется тем, что все поведение врача, все его поступки должны быть направлены на благо пациента.

Немаловажный важный аспект клятвы – отказ от эвтаназии: «Я не дам никому просимому у меня смертельного средства и не покажу пути для подобного замысла» [4]. Также Гиппократ выступает в клятве против абортов, призывая сохранять жизнь плоду.

Достаточно ли современна данная клятва? На наш взгляд, да. Уровень нравственных понятий, представленных в клятве Гиппократа, соотносится с современными представлениями о морали и этике. В настоящее время существует много документов, которые являются преемниками данной клятвы. Многие современные клятвы («Молитва Маймонида», «Женевская декларация Всемирной медицинской ассоциации», «Клятва российского врача») представляют собой вариации текста «клятвы Гиппократа», и во многом перекликаются с ней. В них уже не упоминается весь пантеон античных богов, которыми клялся Гиппократ, но основные обещания и главный принцип клятвы – «Не навреди» – сохранены.

Современная редакция клятвы Гиппократов – Женевская декларация Генеральной Ассамблеи Международной медицинской ассоциации 1948 года. Данная декларация входит в кодекс медицинской этики.

Самые принципиальные исследователи клятвы Гиппократов в сопоставлении ее текста на русском языке с текстом Клятвы врача, сделали следующие выводы о невозможности ставить знак равенства между этими документами [2]:

«1. Клятва Гиппократов возникла как элемент развития медицинской науки в Древней Греции и имела историческое прогрессивное значение.

2. Положения Клятвы Гиппократов являются корректными только для соответствующих исторических социально-экономических условий.

3. Совпадение смысловых положений, изложенных в Клятве Гиппократов и Клятве врача РФ, составляет около 30%.

4. Существуют принципиальные различия ряда смысловых положений Клятвы Гиппократов и Клятвы врача РФ.

5. Клятва Гиппократов не может считаться синонимом Клятвы врача РФ и не должна употребляться для обозначения современного перечня морально-этических принципов врачевания» [2].

Рассмотрим самые главные отличия клятвы Гиппократов от клятв и присяг, приносящихся врачами более поздних эпох.

Сначала обратимся к Факультетскому обещанию, которое подписывали выпускники медицинских факультетов российских университетов с 1845 года [2]. Это обещание достаточно краткое: в основном в нем идет речь о врачебной этике. Однако в отличие от клятвы Гиппократов, выпускники медицинских факультетов давали обещание еще в двух очень важных пунктах:

– они обещали способствовать развитию врачебной науки и распространению результатов научных открытий в медицинской среде;

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

– также они обещали не изготавливать и не продавать «тайные средства», под которыми, судя по всему, подразумевались отравляющие вещества.

На наш взгляд, данные положения вносят существенные поправки в текст первоначальной клятвы. Присяга врача Советского Союза была очень схожа с Факультетским обещанием.

Клятва Российского врача была составлена в достаточно непростое время – в 1994 году. В ней есть очень интересное положение, которое продиктовано обстановкой в мире на тот момент, и оно не теряет актуальности и сейчас: «Я клянусь, что никогда не позволю соображениям личного, религиозного, национального, расового, этнического, политического, экономического, социального и иного немедицинского характера встать между мною и моим пациентом» [3].

Действительно, в эпоху различных войн и столкновений врач должен понимать, что он – нейтрален, а, значит, должен быть готов оказать помощь любому человеку, как того требуют принципы гуманизма. Данное нововведение, на наш взгляд, является очень значимым.

В этой же клятве российского врача вводится положение, которое вторит клятве Гиппократу, но отличается от международных принципов профессиональной медицинской этики: «Я обязуюсь во всех своих действиях руководствоваться этическим кодексом российского врача, этическими требованиями моей ассоциации, а также международными нормами профессиональной этики, исключая не признаваемое Ассоциацией врачей России положение о допустимости пассивной эвтаназии» [3]. Дело в том, что в настоящее время в России запрещена эвтаназия, однако, в некоторых странах она является допустимой, что противоречит исходной клятве Гиппократу; однако, это объясняется соображениями гуманности и уважения прав пациента.

Самым главным отличием современных документов от первоначального текста клятвы является отсутствие запрета на эвтаназию, о котором говорил Гиппократ, а также отказ от аборт.

Интересно, что в клятве Гиппократа, в отличие от текстов иных присяг и клятв, которые давались и даются врачами в XX и XXI веках, нет обязательства совершенствовать свои знания всю жизнь, в то время как это положение является привычным и обязательным не только для всех врачей, но и для всех людей в целом. Богатый опыт пословиц и поговорок, сохранившихся в разных языках, показывает, что тезис: «Век живи – век учись», – актуален для каждого человека. В 1967 году данный тезис в несколько измененном виде был внесен в текст клятвы.

И. В. Мелик-Гайказян и Т. В. Мещерякова в своей работе «Клятва Гиппократа: трансформация семантики и возрождение прагматики» объясняют причины того, что текст клятвы Гиппократа претерпевает изменения, и некоторые положения уходят из него [5].

Таким образом, можно заключить, что произошедшие изменения в структуре медицинских профессий делают некоторые положения клятвы несовременными. Например, в клятве Гиппократа идет речь о том, что врач не должен делать женщине аборт, однако, в современной медицине аборт по медицинским показаниям и желанию родителя разрешен. Кроме того, Гиппократ говорит об отказе от хирургического вмешательства, что в настоящее время также является неактуальным, поскольку входит в обязанности различных врачей.

Клятвы, которые приносят врачи разных государств, существенно различаются, однако в большей части каждая из клятв заимствовала положения текста первоначальной клятвы Гиппократа.

В результате рассмотрения различных документов, являющихся вторичными по отношению к тексту клятвы Гиппократова, мы можем прийти к выводу о том, что текст клятвы претерпел значительные изменения, вызванные эволюцией медицинской науки, не утратив, впрочем, своего главного принципа – действия врача во благо пациента и уважения его прав.

Список использованной литературы:

1. Бурмистров С.В., Чечнёва К. В. Этика Гиппократова и современность / С. В. Бурмистров, К. В. Чечнёва // FORCIPE. 2019. Т. 2. – С. 378–379.
2. Клятва Гиппократова и Клятва врача: спорное сходство / Московский доктор: вестник Московского городского научного общества терапевтов. Электронный ресурс. URL: <https://mgnot.ru/index.php?mod1=art&gde=ID&f=20807&m=1> (Дата обращения: 05.05.2022).
3. Клятва Российского врача. Электронный ресурс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/7f8181673a3d85e7a31b0c55b949fa3da8974b5b/ (Дата обращения: 05.05.2022).
4. Мелик-Гайказян И. В., Мещерякова Т. В. Клятва Гиппократова: трансформация семантики и возрождение прагматики / И. В. Мелик-Гайказян, Т. В. Мещерякова // Scholae. Философское антиковедение и классическая традиция. 2015. Т. 9. № 1 – С. 35–44.
5. Силуянова И. В. «Клятва Гиппократова» как феномен европейской культуры / И.В. Силуянова // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 1. – С. 167–173.

Дата поступления в редакцию: 17.06.2022 г.

Опубликовано: 18.06.2022 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2022

© Нефедова Э.А., 2022