

*Тараруева А.А. Методы проверки знаний студентов по экономическим дисциплинам в образовательных учреждениях СПО // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – № 01 (январь). – АРТ 73-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ**

УДК 377

**Тараруева Анастасия Александровна**

студентка 3 курса, факультет «Агрономический»

Научный руководитель: Сафонова Светлана Геннадиевна,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры «Теория экономики, менеджмента и права»

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

п. Персиановский, Российская Федерация

e-mail: [dongau@mail.ru](mailto:dongau@mail.ru)

**МЕТОДЫ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО  
ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
УЧРЕЖДЕНИЯХ СПО**

*Аннотация:* В данной статье поднимается проблема объективного оценивания преподавателем знаний студентов СПО по экономическим дисциплинам и дается характеристика наиболее распространенным методам проверки знаний.

*Ключевые слова:* проверка знаний, тестирование, контрольная работа, экономические дисциплины, СПО.

**Tararueva Anastasia Aleksandrovna**

3rd year student, faculty " Agronomical"

Supervisor: Safonova Svetlana Gennadiевна,

Candidate of Economic Sciences,

Docent at the Department of the "Theory of Economy,

Management and the Law"

FGBOU VPO «Don state agrarian university»

t. Persianovskiy, Russian Federation

e-mail: [dongau@mail.ru](mailto:dongau@mail.ru)

## **METHODS OF TESTING STUDENTS ' KNOWLEDGE ON ECONOMIC SUBJECTS IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS SPO**

*Abstract:* This article raises the problem of objective evaluation by the teacher of the students ' knowledge of SPO on economic subjects and describes the most common methods of testing knowledge.

*Keywords:* knowledge testing, testing, reference work, economic discipline, SPO.

К числу наиболее важных проблем методики преподавания экономических дисциплин в системе СПО относится проблема определения оптимальных методов проверки знаний учащихся, что обуславливает актуальность темы данной статьи. На лекционном занятии педагогу довольно сложно определить уровень качества усвоения студентами нового материала, а на традиционном семинарском занятии преподаватель, имея в своем распоряжении всего полтора часа, зачастую не успевает опросить всю группу, в связи с чем проблема поиска эффективных методов проверки

знаний студентов является особенно важной для преподавателей образовательных учреждений СПО.

К наиболее распространенным формам проверки знаний студентов системе СПО относятся тестирование и контрольная работа. Применение метода тестирования позволяет индивидуализировать процесс оценки знаний для каждого учащегося. Можно выделить следующие разновидности тестов [4, С. 41-42]:

- Тесты на знание основных понятий, изученных студентами на предыдущей лекции. Приведем пример такого теста по дисциплине «Основы экономической теории»: тема «Роль государства в рыночной экономике», вопросы: 1. «Государственные закупки» - это..; 2. «Государственное предпринимательство» - это..; 3. «Антициклическое регулирование экономики» - это... и т.д. Время, отводимое на написание подобного теста может варьироваться от 10 до 40 минут (в зависимости от количества вопросов). Проверка такого теста позволить педагогу оценить степень усвоения студентом материала, а также уровень готовности к семинару каждого учащегося.

- Многовариантные тесты, содержащие определенное количество вопросов и определенное количество готовых ответов, прилагающихся к ним, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных. Приведем пример такого теста по дисциплине «Основы экономической теории»: на тему «Основные макроэкономические показатели». Вопрос 1. Если индекс потребительских цен вырос по сравнению с предыдущим периодом, то индекс-дефлятор ВВП: а) также увеличился; б) снизился; в) остался неизменным; г) определенно сказать нельзя. Вопрос 2. При подсчете ВВП в его стоимость не включаются: а) услуги, оказываемые оплачиваемой домашней прислугой; б) услуги адвоката, работающего в частной фирме; в)

прирост товарно-материальных запасов фирмы. Рекомендуемое время, выделяемое на выполнение такого теста: 20–50 минут. Вопросы и ответы составляются с таким расчетом, чтобы учащиеся могли усвоенный материал обобщать и использовать в незнакомых ситуациях [3, С. 15].

Довольно эффективным методом проверки знаний студентов служат контрольные работы сразу по нескольким темам: теоретического характера и на базе использования задач. Для студентов гуманитарного направления лучше всего подходят контрольные работы теоретического характера [2, С. 5-6]. Например, по теме «Инфляция и антиинфляционная политика» предлагается два варианта по два вопроса в каждом, один из которых не был прочитан в лекции и должен быть подготовлен самостоятельно каждым студентом к семинару. Для одного варианта – вопрос «Экономические и социальные последствия инфляции», для другого – вопрос «Инфляционные процессы в современной России».

Для студентов математического профиля хорошим методом проверки знаний являются контрольные работы на базе использования задач. Из-за ограниченности аудиторного времени контрольные работы целесообразно проводить сразу по нескольким темам, предлагая по каждой из них 1-2 задачи. Можно использовать и другой метод их организации, который заключается в том, чтобы на каждом семинарском занятии перед обсуждением теоретических вопросов давать студентам задачу, рассчитанную на 10-20 минут. Проверка контрольных работ позволяет преподавателю выявить пробелы, возникающие у конкретных учащихся в процессе освоения содержания экономической дисциплины, и при разборе типовых ошибок, допущенных в процессе решения задач, обратить на эти пробелы внимание студентов.

В процессе решения задач осуществляется фронтальная и оперативная проверка подготовки студентов к семинарским занятиям. Когда учащиеся решают задачу на семинарском занятии, преподаватель сразу может видеть, кто и как из студентов понимает рассматриваемый материал. А это позволяет, с одной стороны, выставлять объективные оценки, а с другой – оперативно перестраиваться на такое направление в обсуждении теоретических вопросов занятия, которое бы могло способствовать обеспечению улучшения качества усвоения студентами изучаемого материала, развитию их навыков обобщения нового материала и применения знаний при решении нестандартных задач.

Экономические задачи, включаемые в состав контрольных работ, подразделяются на следующие виды [1, С. 11-12]:

- задачи, основанные на усвоении основных экономических формул или на знание и понимание элементарной взаимной зависимости экономических категорий (в качестве примера можно привести задачи на расчет затрат, необходимых для выпуска предприятием определенного объема продукции).

- задачи, требующие от учащихся помимо знания формул еще и хорошей теоретической подготовки, которая позволила бы студентам осуществлять экономически обоснованные преобразования этих формул ( в качестве примера можно привести задачи на определение возрастания или уменьшения объема государственного долга).

- задачи, основанные на исчислении средневзвешенных величин. (примером таких задач являются задачи на сопоставление фактических затрат на производство однородного товара различными товаропроизводителями).

- задачи, основанные на определении относительных показателей, характеризующих динамику экономических процессов, т.е. задачи на определение индексов. (в качестве примера можно привести задачи на определение индекса реальной заработной платы).

- задачи-упражнения, в которых математические расчеты либо отсутствуют, либо сводятся к элементарным арифметическим действиям. (к задачам данного типа можно отнести проблемные ситуации, например определение сущности ценовой и неценовой конкуренции).

Итак, мы можем сделать вывод о том, что привлечение методов тестирования на занятиях по экономическим дисциплинам в образовательных учреждениях СПО способствует обеспечению наибольшей усвояемости студентами нового для них учебного материала, приобретению учащимися навыков его обобщения и применения в новых ситуациях. Включение же преподавателем в состав контрольных работ различных типов задач дает ему возможность осуществлять постоянный контроль в учебном процессе в целом и на семинарских занятиях в частности, позволяя ему составить объективное представление о том, какие разделы дисциплины вызывают у конкретных учащихся наибольшие затруднения. Вышеперечисленное помогает преподавателю придавать планируемым и проводимым им семинарским занятиям более целесообразный характер и расставлять необходимые для повышения эффективности процесса обучения экономическим дисциплинам акценты. Подводя итог, отметим, что несмотря на достаточно большое разнообразие методов проверки знаний студентов проблема поиска более эффективных способов оценивания знаний все еще является актуальной для преподавателей экономических дисциплин системы СПО. В заключение подчеркнем, что конечной целью процесса оценивания знаний студента

является в первую очередь побуждение учащегося к более серьезной работе с учебным материалом, обращение его внимания на уже имеющиеся у него пробелы в знаниях по конкретным разделам дисциплины с целью их устранения совместными усилиями преподавателя и студента, то есть, повышение его мотивации к более прочному усвоению знаний по экономической дисциплине.

#### **Список использованной литературы:**

1. Ишмухаметов, И. Проблемы оценки знаний студентов в процессе освоения предметов социально-экономического и гуманитарного цикла/ И. Ишмухаметов, М. Брук// Вестник института транспорта и связи, Б. – 2015.- №34.- С. 11-12.
2. Ромашкина, Г. Ф. Оценка качества образования: опыт эмпирического исследования/ Г. Ф. Ромашкина// Университетское управление: практика и анализ. - 2015. - №5. - С. 5-6.
3. Слободин, А. В. Совершенствование оценки знаний методом тестирования/ А. В. Слободин// Труды Всероссийской научно- методической конференции, СПб. - 2014. – С. 15.
4. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знания/ Н.Ф.Талызина// М.: Эксмо, 2016. – С. 41-42.

*Дата поступления в редакцию: 23.01.2018 г.*

*Опубликовано: 28.01.2018 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018*

*© Тараруева А.А., 2018*