

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Новикова Т.Г. К вопросу о доказательствах и доказывании в гражданском и арбитражном процессах // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2021. – №9 (октябрь). – АРТ 90-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.132.12

Новикова Татьяна Григорьевна

Магистр 3 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Научный руководитель: Федоренко Ю.В.,

к.ю.н., доцент кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ)

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: pochta.328@bk.ru

К ВОПРОСУ О ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ И ДОКАЗЫВАНИИ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ

Аннотация: Институт судебных доказательств является важнейшим в тех отраслях российского права, которые регламентируют порядок осуществления правосудия. Данному институту и его отдельным аспектам посвящено множество монографий, поскольку судебная практика показывает, что наиболее трудная часть судебной деятельности состоит не только в применении норм права, но и в установлении фактических обстоятельств дела. В статье поднимается проблема несовершенства законодательства по вопросам доказывания в гражданском и арбитражном процессах. Приводятся рекомендации по улучшению отдельных статей Гражданского процессуального и Арбитражного процессуального кодексов Российской Федерации.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Ключевые слова: Гражданский процессуальный кодекс, Арбитражный процессуальный кодекс, процесс доказывания, гражданский процесс, арбитражный процесс, публичные правоотношения.

Novikova Tatiana Grigorievna

Master of the 3rd year of the Department of Civil Procedure

Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH).

Scientific adviser: Fedorenko Yu.V.,

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Procedure

Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH).

Rostov State Economic University (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: pochta.328@bk.ru

TO THE QUESTION OF EVIDENCE AND PROOF IN CIVIL AND ARBITRATION PROCEDURES

Annotation: The institution of forensic evidence is the most important in those branches of Russian law that regulate the procedure for administering justice. Many monographs are devoted to this institution and its individual aspects, since judicial practice shows that the most difficult part of judicial activity consists not only in applying the norms of law, but also in establishing the factual circumstances of the case. The article raises the problem of imperfection of legislation on the issues of proof in civil and arbitration proceedings. Recommendations for improving individual articles of the Civil Procedure and Arbitration Procedure Codes of the Russian Federation are given.

Key words: Code of Civil Procedure, Code of Arbitration Procedure, Evidence Process, Civil Procedure, Arbitration Procedure, Public Relations.

В настоящее время гражданский и арбитражный процесс приобрели состязательный характер, означающий, что соответствующий суд создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и установления фактических обстоятельств дела, а сам доказательств не собирает. Суд устанавливает судебную истину на основе доказательств, представленных сторонами. Только в случаях, прямо установленных законом, в гражданском и арбитражном процессе суд вправе истребовать доказательства по своей инициативе. По общему правилу суд истребует доказательства по ходатайству лиц, участвующих в деле. Поэтому результат рассмотрения дела зависит от активности сторон в процессе доказывания¹.

В соответствии со ст. 198 ГПК РФ, 170 АПК РФ в судебном решении должны быть указаны доказательства, на которых основаны выводы суда об обстоятельствах дела. Недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, влечет отмену решения. Для разрешения спора суд должен сделать выводы на основе представленных и исследованных доказательств. Установление фактических обстоятельств дела достигается в результате судебного доказывания. В научной литературе до сих пор существует дискуссия о том, что такое доказывание.

Одни авторы (К.С. Юдельсон, С.С. Алексеев, М.К. Треушников, В.М. Семенов и другие) подходят к рассмотрению этой проблемы с позиции познавательной деятельности, считая, что доказывание представляет собой процесс получения истинного знания об искомых обстоятельствах дела, реализуемый в деятельности суда и лиц, участвующих деле, с использованием предусмотренных законом средств.

¹ Батова О.В., Болтенкова Ю.В., Москаленко С.А., Сарычев А.В. Понятие и особенности судебных доказательств в гражданском и арбитражном процессах на современном этапе//Финансовая экономика. 2019. № 12. С. 534.

Мнения других авторов (С.В. Курылев, А.Ф. Клейнман, А.Я. Вышинский, М.А. Гурвич и другие) сводятся к разграничению понятий судебного доказывания и познания. Но вне зависимости от факта разграничения понятий «познание» и «доказывание» можно утверждать, что доказывание в цивилистическом процессе направлено на достижение «юридической» или формальной истины и выражается в деятельности по обоснованию обстоятельств дела с целью его разрешения.

Сегодня ни Гражданский процессуальный кодекс² (далее - ГПК РФ) ни Арбитражный процессуальный кодекс³ (далее - АПК РФ) не содержит определение доказыванию. Процессуальная теория также не дает его однозначного определения. Полагаем определить судебное доказывание в цивилистическом процессе как - урегулированная нормами процессуального права деятельность суда и лиц, участвующих в деле, образующая динамично протекающий процесс по выявлению, собиранию, исследованию и оценке доказательств, позволяющих установить факты и обстоятельства, имеющие значение для разрешения по существу рассматриваемого судом дела.

Доказательствами являются сведения о фактах, подлежащих установлению, и иных обстоятельствах, имеющих значение для разрешения конкретного дела, полученные в порядке, установленном нормами процессуального права с помощью средств доказывания и используемые в строгом процессуальном порядке для разрешения дела по существу⁴.

Процедура получения и анализа доказательств в процессе доказывания в АПК РФ и ГПК РФ схожи, но существуют и различия.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021)// Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

³ Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

⁴ Фокина М.А. Доказательственное право в цивилистическом процессе: нереализованные возможности//Вестник гражданского процесса. 2019. Т. 9. № 1. С. 29.

Различны положения ГПК РФ и АПК РФ в вопросе использования такого вида доказательства, как свидетельские показания. Например, ГПК РФ содержит подробное описание положений, применимых при допросе свидетелей, когда АПК РФ содержит лишь общие положения и не содержит правил о порядке допроса свидетелей. Поэтому считаем, что 7 глава АПК РФ требует следующей доработки: восполнение пробелов в сфере порядка допроса свидетеля, а именно ввести статью 88.1 АПК РФ, где будут прописаны правила допроса свидетелей.

Также следует особо отметить, что в отличие от АПК РФ, ГПК РФ не использует такой вид доказательств, как иные документы и материалы. Необходимость использования в гражданском процессе данного вида доказательства очевидна. Поэтому мы предлагаем дополнить ГПК РФ статьей, определяющей порядок представления и хранения иных материалов и документов.

Исходя из общего правила, обязанность доказывания проистекает из материального права и оснований требований и возражений, что образуют два источника определения предмета доказывания и обязанности доказывания. В связи с этим каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений (ч. 1 ст. 65 АПК РФ). Следовательно:

- обязанность доказывания распространяется на всех лиц, участвующих в деле;
- основу распределения обязанности по доказыванию составляет предмет доказывания;
- каждое участвующее в деле лицо доказывает определенную группу обстоятельств в предмете доказывания, определяемую основанием требований или возражений;

— арбитражный суд, определяя предмет доказывания, устанавливает соответственно и объем фактов, доказываемых лицами, участвующими в деле.

Итогом изучения процесса доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений в арбитражном процессе, является вывод, что он не имеет существенных различий с процессом доказывания в гражданском судопроизводстве, за исключением производства по делам об административных правонарушениях и о взыскании обязательных платежей и санкций. Спецификой процесса доказывания является то, что по делам об административных правонарушениях обязанность доказывания в соответствии с ч. 5 ст. 205 и ч. 4 ст. 210 АПК РФ возлагается на административный орган, привлекающий к ответственности или принявший оспариваемое решение, а по делам о взыскании обязательных платежей и санкций в соответствии с ч. 4 ст. 215 АПК РФ обязанность возлагается на заявителя.

Список использованной литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021)// Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
2. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Батова О.В., Болтенкова Ю.В., Москаленко С.А., Сарычев А.В. Понятие и особенности судебных доказательств в гражданском и арбитражном процессах на современном этапе//Финансовая экономика. 2019. № 12. С. 534-536.
4. Фокина М.А. Доказательственное право в цивилистическом процессе: нереализованные возможности//Вестник гражданского процесса. 2019. Т. 9. № 1. С. 29-46.

Дата поступления в редакцию: 21.10.2021 г.

Опубликовано: 27.10.2021 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2021

© Новикова Т.Г., 2021